

இருமை குறியீட்டிற்கு இடையூறு ஏற்படுத்தல்:

இணையத்தில் LGBT இலங்கையர்களின்
அனுபவங்கள்



இருமை
குறியீட்டிற்கு
இடையூறு
ஏற்படுத்தல்:

இணையத்தில் LGBT இலங்கையர்களின்
அனுபவங்கள்

இருமை குறியீட்டிற்கு இடையூறு ஏற்படுத்தல்:

இணையத்தில் LGBT இலங்கையர்களின்
அனுபவங்கள்



பெண்கள் மற்றும் ஊடகக் கூட்டமைப்பு (WMC)
மற்றும் முற்போக்குத் தொடர்பாடல்களுக்கான சங்கம்
AmplifyChange
and

EROTICS South Asia: exploratory research on Sexuality and the ICTs

இருமை குறியீட்டிற்கு இடையூறு ஏற்படுத்தல்: இணையத்தில் LGBT இலங்கையர்களின் அனுபவங்கள்

முதற் பதிப்பு: மார்ச்சு 2017

(c) பெண்கள் மற்றும் ஊடகக் கூட்டமைப்பு

ISBN 978-955-1770-35-8

தயாரிப்புக் குழு, ஆய்வாளர்கள், எழுத்தாளர்கள்	பா தேஷப்பிரிய, மைக்கல் மென்டிஸ் கலாநிதி. ஷேர்மல் விஜேவர்தன, சுபா விஜேசிநிவர்தன, கலாநிதி சேபாலி கொட்டேகொட மற்றும் சன்சியா பிறவுன்
மீளாய்ந்தோர்	ஜயந்தி குருஉதும்பால, ஷய்னாப் இப்ராஹிம்
ஆங்கில பதிப்பு	APC
அட்டை/பக்க வடிவமைப்பு	வேலாயுதம் ஜெயச்சித்ரா
அச்சகம்	க்லோப் ப்ரிண்டிங் வேர்க்ஸ்

AmplifyChangeஇனால் இவ்வாய்வு மற்றும் பதிப்பிற்கு ஆதரவளிக்கப்பட்டுள்ளது.



Women and Media Collective
Established 1984

வெளியிடுவோர்

பெண்கள் மற்றும் ஊடகக் கூட்டமைப்பு (WMC)

56/1, சரசவி ஒழுங்ககை, காசல் வீதி, கொழும்பு 8, இலங்கை.

தொலைபேசி: +94112690201 தொலைநகல்: +94112690192

மின்னஞ்சல்: wmcslanka@gmail.com இணையம்: www.womenandmedia.org

Facebook: Women and Media Collective (WMC)

Twitter: @womenandmedia

You Tube: Women and Media Collective



முற்போக்குத் தொடர்பாடலுக்கான சங்கம் (APC)

த.பெ. இலக்கம் 29755, மெல்வில்லே, 2109

ஜொஹானஸ்பேர்க், தென்னாபிரிக்கா

தொலைநகல்: +27 11 726 1692 மின்னஞ்சல்: info@apc.org

இணையம்: www.apc.org

Facebook: APCnews

Twitter: APC_news

உள்ளடக்கம்

சுருக்கப் பெயர்களின் விளக்கம்	7
ஏற்புரை	8
முன்னுரை.....	9

பகுதி 1: “மெய்நிகராக விந்தையானவர்” இணைய வெளியில் LGBTQ இலங்கையர்களின் மனித உரிமைகள்

பிரிவு 1: அறிமுகம்.....	13
பிரிவு 2: பின்புலம்	21
பிரிவு 3: பாலியல்பு மற்றும் இலங்கையில் இணைய வெளி	32
பிரிவு 4: சட்டம் மற்றும் கொள்கை.....	78

பகுதி 2: பாரம்பரியமாக தொழிநுட்பமல்லாத: இலங்கையில் பெண் சம்பாலுறவாளர்களும், அவர்களுடைய இணைய வெளி பயன்பாடும்

அறிமுகம்.....	99
முறையியல்	100
குடும்பக் கண்காணிப்பு மற்றும் பொதுக் கண்காணிப்பு.....	103
நிறைவுரை.....	120

பரிந்துரைகள்.....	124
குறிப்புதவிகள்	128

பிற்சேர்க்கைகள்

பின்னிணைப்பு அ: அகராதி	132
பின்னிணைப்பு ஆ: ஆய்வு கேள்விக் கொத்து.....	135

உருக்களின் பட்டியல்

உரு 01: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்களின் பால்நிலை அடையாளம்	18
உரு 02: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்களின் பாலியல்பு.....	19
உரு 03: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்களின் வயது	19
உரு 04: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்களின் கல்வி	20
உரு 05: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்கள் பயன்படுத்தும் சாதனங்கள்.....	32
உரு 06: மணித்தியாலங்களின் அடிப்படையில் இணையத்திற்கான பதிலளித்தவர்களின் அணுகும் வசதி	33
உரு 07: சமூக ஊடகத்திற் பகிரங்கமாகப் பகிரப்பட்ட தனிப்பட்ட விடயங்கள்.....	46

அட்டவணைகளின் பட்டியல்

அட்டவணை 01: இணையத்திற் தகவல்களை அணுகுதல்.....	36
அட்டவணை 02: சமூகம், ஊடகம் தொடர்பில் தகவல்களைப் பகிரல்.....	44
அட்டவணை 03: SOGI இணையம் குறித்துக் குறிப்பிடல்	46
அட்டவணை 04: உண்மையான பெயர் அல்லது படத்தை இணையத்தில் உள்ளடக்கல்.....	47
அட்டவணை 05: இணையத்தில் தனிநபர் ஒருவருக்கான பக்கங்களின் எண்ணிக்கை.....	48
அட்டவணை 06: தமது உண்மையான பெயர் அல்லது புகைப்படத்தைக் கொண்டிராத பக்கங்களின் பயன்பாடு	49
அட்டவணை 07: இணையத் துணைத் தேடற் தளங்கள்	57
அட்டவணை 08: மோசமான இணைய அனுபவங்கள்	66
அட்டவணை 09: அடையாளம் காணப்பட்ட அனுபவங்களுடன் சம்பந்தப்பட்ட இணையத் தளங்கள்.....	67
அட்டவணை 10: அனுபவத்தினாற் பாதிக்கப்பட்ட நபருடன் அவர்களுடைய உறவு	68
அட்டவணை 11: அனுபவத்திற்கான பிரதிபலிப்பு	69
அட்டவணை 12: அனுபவத்திற்கான தீர்வு.....	69
அட்டவணை 13: இணையப் பாதுகாப்பினை அதிகரிப்பதற்குப் பயன்படுத்தப்பட்ட முறைகள்	71
அட்டவணை 14: துணை நாடல் மற்றும் சேருதற் தளங்களின் நடவடிக்கை	72
அட்டவணை 15: துணை நாடல் மற்றும் சேருதற் தளங்களின் நடவடிக்கை	72
அட்டவணை 16: துணை நாடற்றளத்திலிருந்து ஒருவரைச் சந்தித்தல்.....	73

சுருக்கப் பெயர்களின் விளக்கம்

- APC – முற்போக்குத் தொடர்பாடல்களுக்கான சங்கம்
- CCA – கணினிக் குற்றவியற் சட்டம்
- COJ – பயணத்தின் துணைகள்
- CPC – குற்றவியல் நடத்தைக் கோவை
- EROTICS – ICT மற்றும் பாலியல்பு தொடர்பான பரிசோதனைசார் ஆய்வு
- FGD – இலக்குக் குழுக் கலந்துரையாடல்
- ISP – இணைய சேவை வழங்குனர்கள்
- LGBTQ – சமபாலுறவுப் பெண்கள், சமபாலுறவு ஆண்கள், இரு பாலுறவினர், திருநங்கைகள் மற்றும் கேள்விக் குறியாகவுள்ளவர்கள்,
- NCPA – தேசிய சிறுவர் பாதுகாப்பு அதிகார சபை
- NGO – அரசு சார்பற்ற நிறுவனம்
- NSACP – தேசிய STD/எயிட்ஸ் கட்டுப்பாட்டு நிகழ்ச்சி
- PRC – அரசியற் திருத்தத்திற்கான பொது பிரதிநிதித்துவம்
- SOGI – பாலியல் அமைப்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்கள்
- TRC – தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குப்படுத்தல் ஆணைக்குழு
- UNAIDS – எச்.ஐ.வி/எயிட்ஸ் தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகள் இணைந்த நிகழ்ச்சி
- WMC – பெண்கள் மற்றும் ஊடகக் கூட்டமைப்பு

ஏற்புரை

தமது கதைகள் மற்றும் அனுபவங்களைப் பகிர்ந்த பதிலளித்தவர்கள் அனைவருக்கும் பெண்கள் மற்றும் ஊடகக் கூட்டமைப்பு (WMC) நன்றி தெரிவிக்க விரும்புகின்றது. அவர்களது பங்களிப்பின்றி இவ்வாய்வு சாத்தியப்பட்டிருக்காது. கற்கைக்குத் தேவையாக இருந்த நேரத்தை வழங்கிய பங்குதாரர்கள் அனைவரையும் நாம் பாராட்டுகின்றோம். இக்கற்கையைத் தொடர்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் வழங்கியமைக்காக மற்றும் ஆய்வு முழுமையிலும் வழிகாட்டல் மற்றும் ஆதரவு வழங்கியமைக்காகவும் முற்போக்குத் தொடர்பாடல்கள் சங்கத்திற்கும் (APC) WMC நன்றி தெரிவிக்க விரும்புகின்றது. APCஇணைச் சேர்ந்த Jac sm Kee, Katerina Fialova மற்றும் Valentina Pellizzer ஆகியோர் வழங்கிய விலைமதிப்பற்ற ஆதரவுக்கும் நன்றி.

முன்னணி ஆய்வாளர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்களான – பபா தேசப்பிரிய, மைக்கல் மென்டிஸ் (பாகம் 1 – ‘மெய்நிகராக விந்தையானவள்: இணையவெளியில் LGBTQ இலங்கையர்களின் மனித உரிமைகள்), கலாநிதி ஷெர்மல் விஜேவர்தன மற்றும் சுபா விஜேசிற்றிவர்தன (பாகம் 2: சமபாலுறவுப் பெண்கள் மற்றும் அவர்களது இணையப் பயன்பாடு) ஆகியோருக்கும் நாம் நன்றி தெரிவிக்க விரும்புகின்றோம். அத்துடன், ஆய்வினை மீளாய்வு செய்வதில் உதவிய ஜயந்தி குரு-உதும்பலா மற்றும் ஷய்னாப் இப்ராஹிம் ஆகியோருக்கும் எமது நன்றிகள்.

கற்கையை முன்னெடுப்பதற்கு வழங்கப்பட்ட நிதி ஆதரவிற்றகாக WMCஇற்கும் நன்றி தெரிவிக்கின்றது. ‘EROTICS South Asia Network’: Point of View (POV), மும்பாய் மற்றும் LOOM நேபாளம் ஆகிய எமது பங்காளர்களுக்கும் நாம் நன்றி தெரிவிக்க விரும்புகின்றோம். கலாநிதி சேபாலி கொட்டேகொட, வேலாயுதன் ஜெயச்சித்ரா மற்றும் சன்சியா பிறவுன் ஆகிய தமது உறுப்பினர்களுக்கும், நிதிப் பிரிவினைச் சேர்ந்த நெலிக்க ராஜபக்ச மற்றும் வனமலி கலப்பத்தி ஆகியோருக்கும் WMC நன்றி தெரிவிக்கின்றது.

மொழிபெயர்ப்பாளர்கள் கோபிநாத் பிரியதர்சினி மற்றும் இனோக்கா பிரியதர்சினி ஆகியோருக்கும், செம்மை பார்த்த சுமிக்கா பெரேரா மற்றும் குகநிதி குகநேசன் ஆகியோருக்கும் எமது நன்றிகளைத் தெரிவிக்கின்றேன். இக்கற்கையை அச்சிட்ட Globe Printing Worksஇணைச் சேர்ந்த கோசல திலக்கரட்னவுக்கும் எமது நன்றி.

முன்னுரை

இலங்கையில் இணைய உரிமைகள் மற்றும் பாலியல்பு என்பவற்றுக்கு இடையிலான உறவினை இந்நூல் ஆராய்கின்றது. இந்தியா, நேபாளம் மற்றும் இலங்கை உள்ளடங்கலாகப் பரந்த ஆய்வு ஒன்றின் அம்சமாக, முற்போக்குத் தொடர்பாடலுக்கான அமைப்பினால் இந்நூலிற்கான ஆய்வுக்கு ஆதரவளித்தது. பாலியல்பு மற்றும் பாலியல் உரிமைகளிற் தாக்கம் புரியும் இலங்கையில் ICT கொள்கைகள் அல்லது பயிற்சிகளின் பகுதிகள் தொடர்பில் ஆய்வின் பிரதான பகுதி கவனிக்கின்றது. இணையத்திற்கான அணுகும் வசதி (அடையும் தன்மை மற்றும் புவியியல் உள்ளடங்கலாக), பெண் சமபாலுறவு, ஆண் சமபாலுறவு, இருபாலுறவு, திருநங்கைகள் மற்றும் இடைப்பட்ட (LGBTQ) இலங்கையர்களின் செயற்பாட்டுக்கு மற்றும் பாலியல்பு தொடர்பான முக்கியமான தகவல்கள் உள்ளடங்கலாக பாலியல் உள்ளடக்கத்திற்கான தணிக்கைக்கு (அரசு அல்லது இணைய சேவை வழங்குனர் அல்லது நிறுவனங்களினால்) இணையப் பயன்பாடு எவ்வாறு தாக்கம் பரிகின்றது.

ஏனையோருடன் தொடர்பாடல் வழியாக அல்லது செயற்பாட்டின் தளம் ஒன்றாக, LGBTQ சமுதாயங்கள் இணையத்தை எவ்வாறு அணுகுகின்றன என்பது குறித்த முக்கியமான வழிகளை இலங்கைக் கற்கை முக்கியமாக அவதானிக்கின்றது. சமபாலுறவு என்பது குற்றமாக்கப்பட்டுள்ளச் சூழலில் வேற்றுப்பால் கவர்ச்சி அல்லாத நபர்கள் LGBTQ நபர்கள் என அடையாளங் காண்படுபவர்களுக்கு LGBTQ இலங்கையர்களுடன் பிரதான தொடர்பாடல் மூலம் ஒன்றினை இணையம் வழங்குகின்றது. நாட்டில் ICT தொடர்பான ஒழுங்குபடுத்தல் வரைபுநகல் மற்றும் வேற்றுப்பால்க் கவர்ச்சியைப் பறைசாற்றி, சமூக ஊடகத் தளங்களின் ஊடாக LGBTQ இலங்கையர்களை அணுகும் வேற்றுப்பால்க் கவர்ச்சி அற்ற நபர்களை சமூக விழுமியங்கள் எவ்வாறு களங்கப்படுத்துகின்றன என்பது பற்றிய மேற்பார்வை ஒன்றினையும் இக்கற்கை வழங்குகின்றது.

இரண்டு பாகங்களாக இக்கற்கை முன்வைக்கப்படுகின்றது. முதலாவது பாகமான, பி.எம் தேஷப்பிரிய மற்றும் ஜெ.எம் மென்டிஸ் எழுதிய 'மெய்நிகராக விந்தையானவர்: இணையத்தளத்தில் LGBTQ இலங்கையர்களின் மனித உரிமைகள்' என்பது நாட்டில் ICT கொள்கை மற்றும் பாலியல் உரிமைகளுக்கான தளத்தினை ஆராய்கின்றது. LGBTQ இலங்கையர்கள் வாழும் சமூக - கலாசார சூழல், ஆய்வு வினாக்கொத்தின் முடிவுகள், இலக்குக்குழு கலந்துரையாடல் மற்றும் தனிநபர் நேர்காணல் முடிவுகளின் பரந்தளவு மேற்பார்வை ஒன்றினை அது வழங்குகின்றது.

ஷேர்மல் விஜேவர்தன மற்றும் சுபா விஜேசிறிவர்தன ஆகியோரால் எழுதப்பட்ட இரண்டாவது பாகமான “பாரம்பரியமாக தொழிநுட்பமல்லாத: இலங்கையில் பெண் சமபாலுறவாளர்களும், அவர்களுடைய இணைய வெளி பயன்பாடும்” என்பது, இணையத்தளத்தில் சமபாலுறவு பெண்கள் எவ்வாறு ஈடுபடுகின்றனர் என்பதனை பார்வையிடும் அர்ப்பணிக்கப்பட்ட பகுப்பாய்வு ஒன்றாக உள்ளது. ஒருவருக்கு, ஒருவரான நேர்காணல்களின் ஊடாகவும், இலக்குக் குழுக் கலந்துரையாடல் ஊடாகவும், சமபாலுறவு பெண்களின் இணைய ஈடுபாட்டின் பால்நிலைசார் மற்றும் பாலியல்பு அனுபவங்களை இப்பிரிவு வெளிக்கொணர்கின்றது.

மூட நம்பிக்கைகளை உடைத்து, இலங்கையில் பாலியல் சிறுபான்மையினரின் குரல்களை வெளிப்படச் செய்வதற்கு, இணையத்தில் பாலியல் வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரம் பங்களிக்கக் கூடிய வழிகளுக்கான பரிந்து பேசலின் முக்கிய வழிகளின் ஒன்றாக இம்முன்னோடிக் கற்கை உள்ளது.

சேபாலி கொட்டேகொட

பெண்கள் மற்றும் ஊடகக் கூட்டமைப்பு
ஆடி 2017

பாகம் 1

“மெய்நிகராக விந்தையானவர்”:
இணைய வெளியில் LGBTQ இலங்கையர்களின்
மனித உரிமைகள்

பி.எம். தேசுப்பிரிய, ஜெ.எம். மெண்டிஸ்

அறிமுகம்

“அனைத்து வகையான தகவல்களையும் மற்றும் எண்ணங்களையும் நாடுவதற்கு, பெறுவதற்கு மற்றும் அளிப்பதற்கு”¹ மக்களுக்கு ஏதுவாக்கும் “மிகமுக்கியமான தொடர்பாடல் ஊடகம்”² ஒன்றாக இணையமானது போற்றப்படுகின்றது. முன்னெப்போதையும்விடப் பொது வெளிப்பாட்டினை உள்ளடக்கம் மிக்கதாக மாற்றுவதே அதன் அபாரமான பங்களிப்பாகும். மிகவும் குறைந்த செலவில் தகவல்கள் பெருக்கெடுப்பதனை, நீண்டதூரம் வரை மற்றும் வரலாற்றில் வேறு எத்தொடர்பாடல்கள் ஊடகத்தை விடவும் குறைந்தளவு தாமதத்தில், தொடர்பாடல், தகவலுக்கான அணுகும் வசதி, சுய வெளிப்பாடு மற்றும் சமூக வலையமைப்பாக்கலின் பயன்களை பெரும் எண்ணிக்கையிலான மக்கள் அனுபவிப்பதற்கு இணையம் அனுமதிக்கின்றது. மேலும், “தகவலைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு, பரிமாற்றங்களில் ஈடுபடுவதற்கு, அரசியல் ரீதியாக ஒன்றிணைவதற்கு மற்றும் பொதுக் கோள இயக்கவியலின் கடந்த கால தர்க்கத்தினை வகைப்படுத்திய செயலற்ற நிலையை கடத்தலுக்கு வேறுபட்ட குழுக்களின் ஆற்றலை இணையமானது பன்மடங்காக்கியுள்ளது மற்றும் பெருக்கியுள்ளது”³.

1 La Rue, F. (2011). கருத்து வெளிப்பாடுச் சுதந்திர உரிமையை முன்னிறுத்தல் மற்றும் பாதுகாத்தலுக்கான விசேட பிரதிநிதியின் அறிக்கை. www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/A.66.290.pdf

2 *Ibid.*

3 எஸ். கொரெயா மற்றும் பலர்., (2011) ‘இணைய ஒழுங்குமுறை மற்றும் பிரேசில் பாலியல் அரசியல்’, In Jac sm Kee (Ed.), *Erotics: Sex, Rights and the Internet*, Johannesburg: APC, p. 27. www.apc.org/en/pubs/erotics-research

உண்மையில், “சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின், குறிப்பாக வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திர உரிமை சார்ந்த ஏற்பாடுகள், தொடர்ந்தும் இணையத்திற்குச் சம்பந்தப்பட்டதாக இருப்பதுடன், பிரயோகிக்கப்படுகின்றன. உண்மையில், எல்லைகளைப் பொருட்படுத்தாமல் எந்தவொரு ஊடகத் தெரிவின் ஊடாகவும் கருத்து வெளிப்பாட்டு சுதந்திரத்திற்கான உரிமை அனைவருக்கும் உள்ளதனை வெளிப்படையாக வழங்குவதன் மூலம், மனித உரிமைகள் தொடர்பான உலகளாவிய பிரகடனம் மற்றும் சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சாசனத்தின் உறுப்புரைகள் 19 என்பது, இவ்வுரிமையை தனிநபர்கள் பயன்படுத்தக் கூடிய வகையில், எதிர்காலத் தொழிற்பு அபிவிருத்திகளை உள்ளடக்கல் மற்றும் உள்வாங்குவதற்கான தொலைநோக்குப் பார்வையுடன் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது”⁴ என வெளிப்பாட்டு சுதந்திரம் தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் விசேட பிரதிநிதி மீள் வலியுறுத்தியிருந்தார்.

அனைத்து மக்களின் வாழ்க்கையினை மேம்படுத்துவதில் இணையமானது முக்கியமான வகிபாகம் ஒன்றினை வகிப்பது தெளிவாகின்றது. இருப்பினும், LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு இணையமானது விசேடமாக முக்கியமானது. LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு, இணையத்திற்கு அப்பால் உள்ள உலகில் கட்டமைப்புசார்ந்து தடை செய்யப்பட்ட நட்பினையும், உறவினையும் இணையம் வழங்குகின்றது. இணையத்திற்கு அப்பால் உள்ள உலகிற்கு முற்றிலும் மாறுபட்டதாக, தம்மை வெளிப்படுத்துவதற்கும் மற்றும் தனிப்பட்ட அடிப்படையிலும், குழுவாகவும் தமது அடையாளத்தைக் கட்டமைப்பதற்கும் முன்னெப்போதும் இல்லாத மேலைய LGBTQ மக்களுக்கு இணையம் வழங்குகின்றது. தகவலின் மூலம் ஒன்றாகப் பொது வெளிப்பாடுகளில் இருந்து LGBTQ இலங்கையர்களின் விருப்புக்குரிய வெளியேற்றத்தை இணையம் தடுப்பதுடன், குறைத்து மதிப்பிடுகின்றது. அதுமாத்திரமன்றி, எதிர்ப்பாலுறவினர் அல்லாத மற்றும் தமது பிறப்பின் போதான பாலினைக் கொண்டிராதவர்கள் தொடர்ந்தும் மதிக்கப்படாத மற்றும் முதன்மை ஊடகத்தில் தீங்குவிளைவிக்கக் கூடிய வழக்கமான இலங்கையில், விந்தையான உலக உடல் கலைக்கான அணுகும் வசதியை LGBTQ நபர்கள் பெறுவர். அதேவேளை, இலங்கையில் LGBTQ மக்களின் உரிமைகளுக்கான ‘அமைப்பு’ ஒன்றில் ஈடுபட்டுள்ள பெரும்பாலான LGBTQ இலங்கையர்கள், இணையத்தில் தோற்றுவிக்கப்பட்ட தனித்துவம் குறித்து ஏங்குகின்றனர். சமுதாய ஒழுங்கு செய்தல் மற்றும் சமுதாயத்தை ஒருங்கிணைத்தல் தொடர்பில் இது ஏற்படுத்தக் கூடிய மோசமான தாக்கங்களைக் குறிப்பிட்டனர். உண்மையில், “சமூக நடவடிக்கையின் தனித்து இயங்குவதாக, மெய்நிகர் மற்றும் ‘உண்மை’ என்பன பிரிக்கப்பட முடியாது”⁵ மற்றும் “இணைய வழி மற்றும் இணையத்திற்கு அப்பாலான ஊடாடல்கள் மற்றும் அனுபவங்கள் எல்லையற்றவை”⁶ என இணையம் குறித்து பரந்தளவில் சொல்லப்பட்டாலும், LGBTQ இலங்கையர்களின்

4 FOE தொடர்பான SR, 14.

5 EROTICS Brazil, ப. 23.

6 ibid.

வாழ்க்கையில் இணையமானது எவ்வாறு முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது என்பது தொடர்பான தற்போதைய கற்கையின் முடிவுகள், இக்கூற்றுக்களில் சந்தேகத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளன.

மூன்று நிலையான பிரிவுகளாக இக்கற்கையின் இப்பாகமானது சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. முதலாவது நிலையான பிரிவு, *பின்புலம்* எனத் தலைப்பிடப்பட்டு, LGBTQ இலங்கையர்கள் வாழும் சமூக - அரசியல் சூழலின் கூட்டிணைக்கப்பட்ட கண்ணோட்டம் ஒன்றினை வழங்குகின்றது. *பாலியல்பு மற்றும் இலங்கையில் இணைய வெளி* எனத் தலைப்பிடப்பட்ட இரண்டாவது பிரிவானது, ஆய்வு வினாத்தாள், ஒருமுகக் குழுக் கலந்துரையாடல் மற்றும் தனிநபர் நேர்காணல்களின் நிலையான முடிவுகளை கலந்துரையாடுகின்றது. *சட்டம் மற்றும் கொள்கை* எனத் தலைப்பிடப்பட்ட மூன்றாவது பிரிவானது, முந்தைய பிரிவில் கலந்துரையாடப்பட்ட சிக்கல்களுக்கு பங்களிக்கும் மற்றும் சேர்க்கும் சட்ட வரைபுநகலில் உள்ள சிக்கல்களை ஆராய்கின்றது.

இணைய வெளியில் பெண் சமபாலுறவாளர்கள் எவ்வாறு ஈடுபடுகின்றனர் என்பதனைப் பார்க்கும் அர்ப்பணிக்கப்பட்ட பகுப்பாய்வு ஒன்று தொடர்பில் கற்கையின் இரண்டாவது பாகம் அமைந்துள்ளது. விசேடமாக பால்நிலைசார்ந்த மற்றும் பாலியல்பு சார்ந்ததாக சமபாலுறவு பெண்களின் இணைய செயற்பாடுகள் கோருவதாக நேர்காணல்கள் மற்றும் இலக்குக் குழு கலந்துரையாடல்கள் குறிப்பிட்டன. ஆணாதிக்க மற்றும் எதிர்பாலுணர்ச்சி சமூக முறையில் இருந்து உருவானவர்கள் பேரம் பேச வேண்டிய விழிப்புணர்வின் ஊடாக இணையத்திற்கான அவர்களுடைய இணைய வெளிக்கான அணுகுமுறை தொடரப்படல் வேண்டும்.

எமது ஆய்வு குறிக்கோள்கள், முறையியல் மற்றும் பிரதான வரையறைகள் பின்வருமாறு:

குறிக்கோள்கள்

1. LGBTQ இலங்கையர்கள் தமது மனித உரிமைகளை அனுபவிப்பதற்கு இணைய வெளி மற்றும் சேவைகள் எவ்வாறு பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்பதனை கண்டறிவதற்கு,
2. தமது மனித உரிமைகளை பெருக்குவதில் தமது இணைய வெளியின் பயன்பாடு மற்றும் அனுபவத்தில் LGBTQ இலங்கையர்கள் எதிர்கொள்ளும் வரையறைகள் மற்றும் தடைகளை கண்டறிவதற்கு,
3. LGBTQ இலங்கையர்களால் இணைய வெளியின் பயன்பாடு மற்றும் அனுபவித்தல் நிலைமைகளை சீராக்கக் கூடிய பிரதான கொள்கை திருத்தங்களை அடையாளம் காண்பதற்கு,

முறையியல்

அளவுசார் மற்றும் பண்புசார் ஆகிய இரண்டினதும் கலப்பு ஆய்வு முறையியல்களை கற்கை பயன்படுத்தியுள்ளது. அதில் உள்ளடங்குவன:

1. அணுகும் வசதி தொடர்பான தற்போதுள்ள உள்பாங்கிணைப் புரிந்துகொள்வதற்கு இணையத்தளக் கொள்கைகள், சம்பந்தப்பட்ட சட்டம் மற்றும் இணையச் சேவை வழங்குனர்களின் அனுமதிப் பத்திரத்தின் மேசை ஆய்வு மற்றும் இலங்கையில் உள்ள LGBTQ மக்கள் குறித்த சட்ட வரைபுநகலின் மீளாய்வு.
2. அரசாங்க துறை (சட்ட அமுலாக்கம், தேசிய சிறுவர் பாதுகாப்பு அதிகார சபை, இலங்கை கணினி அவசர கால நிலை முன்னாயத்த விதி) தனியார் துறை (ISP), அமைப்புக்கள், மனித உரிமைகள் செயற்பாட்டாளர்கள் LGBTQ குழுக்கள் போன்ற சிவில் சமூகக் குழு, மற்றும் தனிநபர்கள் உள்ளடங்கலாக 10 பங்கதாரர்களுடன் எழுந்தமான அடிப்படையில் அரை கட்டமைக்கப்பட்ட நேர்காணல்கள்,
3. இலங்கையில் LGBTQ சமுதாயம் மற்றும் LGBTQ நிறுவனங்களின் உறுப்பினர்களுடன் ஒருமுகக் குழுக் கலந்துரையாடல். Venasa trans network, DAST group, Heart to Heart மற்றும் Youth Out Here என்பன FGDஇல் அங்கம் வகிக்கும் நிறுவனங்களாகும். அந்த குழுக்கள் தவிர, கல்வித்துறை, விளம்பரம், நாகரீக மற்றும் LGBTQ செயற்பாட்டாளர்களை பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் உறுப்பினர்களும் கலந்துரையாடலில் பங்குபற்றினர். 4 திருநங்கைகள், 6 சம்பாலுறவு ஆண்கள், 2 சம்பாலுறவு பெண்கள் மற்றும் 2 இருபாலுறவு ஆண்கள் உள்ளடங்கலாக மொத்தமாக 14 பேர் கலந்து கொண்டனர்.
4. LGBTQ நபர்கள் எவ்வாறு இணையத்ததைப் பயன்படுத்துகின்றனர் மற்றும் அணுகுகின்றனர் மற்றும் அவர்கள் மத்தியில் இணையப் பாதுகாப்பு பற்றிய அறிவு என்பவற்றை அறிந்து கொள்வதற்கு 70 பதில்களின் இணைய ஆய்வு. சமுதாய LGBTQ உறுப்பினர்கள் மற்றும் நிறுவனங்களுடனான கலந்தாய்வின் அடிப்படையில் ஆய்வு வடிவமைக்கப்பட்டது. 16 பெண்கள், 46 ஆண்கள், 3 திருநங்கைகள் மற்றும் 2 பால்நிலை அடையாளப்படுத்தாதோர் ஆகியோர் ஆய்வில் கலந்துகொண்டு பதிலளித்தனர். LGBTQ நிறுவனங்கள் மற்றும் குழுக்களின் ஊடாக பதிலளிப்பவர்கள் அணுகப்பட்டனர். பங்குபற்றுனர்களின் அனாமேதயத் தன்மையை பேணுவதற்கு இணையத்தின் உடாக ஆய்வு முன்னெடுக்கப்பட்டது.
5. இரண்டு ஆய்வாளர்களினால் (ஒரு ஆண் மற்றும் ஒரு பெண்) ஆய்வு முன்னெடுக்கப்பட்டது. இலங்கையில் LGBTQ சமுதாயத்துடன் இரு ஆய்வாளர்களும் சிறந்த புரிந்துணர்வை

கொண்டிருந்தனர். அத்துடன், சமபாலுறவு பாரபட்சத்திற்கு எதிராகவும், பாலியல்பில் சிறுபான்மையின குழுக்களின் மனித உரிமைகளை முன்னிறுத்துவதில் பரிந்து பேசுவர்களாகவும் அங்கீகரிக்கப்பட்டவர்களாவர். பெண் ஆய்வாளரினால் நேர்காணப்படல் வேண்டும் என பதிலளித்தவர்களால் கோரப்பட்ட பாதியளவில் கட்டமைக்கப்பட்ட நேர்காணல் தவிர அனைத்து நேர்காணல்களிலும் இரண்டு ஆய்வாளர்களும் வந்திருந்தனர்.

கொழும்பில் நடைபெறும் சமூக ஊடக வலைத்தளங்கள் மற்றும் மெய்நிகர் சாரா தளங்கள், எ.கா. ஐக்கிய நாடுகள் மற்றும் இலங்கையினால் சைபர் சுரண்டல் கொள்கை விளக்கம், சிறுவர் பாதுகாப்பு அதிகார சபையினால் இணைய செயற்பாட்டு குழு என்பனவும் தகவலைப் பெறுவதற்காகக் கற்கப்பட்டது. மீளாய்விற்போது கண்டறியப்பட்ட விடயங்கள், ஒரு முகக் குழுக் கலந்துரையாடல் மற்றும் அரை கட்டமைக்கப்பட்ட நேர்காணல்களிற்போது சரி பார்க்கப்பட்டன. அத்துடன், ஆய்வின் வடிவமைப்பதற்கு பயன்படுத்தப்பட்டன. இவ்வறிக்கையின் நோக்கத்திற்காகப் பல்வேறு தரவு மூலங்கள் ஒன்றாக பிணைக்கப்பட்டன. இதனால், பல்வேறு முறையியல்கள் அறிக்கையில் தனித்து இருப்பதில்லை. ஆனால், அவற்றின் ஒருங்கிணைப்பாக இருக்கும்.

தடைகள் மற்றும் வரையறைகள்

1. சட்ட ரீதியான தடைகளின் காரணமாக அரசாங்க மேற்பார்வை தொடர்பான தகவல்களை எட்ட முடியவில்லை. அத்துடன், டிஜிட்டல் கட்டமைப்புக்குப் பொறுப்பான குறிப்பிட்ட அரசாங்கப் பிரதிநிதிகளைச் சந்தித்தல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல் என்பன நேரவில்லை. கரிசனைகள் தொடர்பில் நேர்காணல் ஒன்றை கோரல் என்பது வரவேற்கப்படவில்லை. பெரும்பாலும் அரசாங்கப் பிரதிநிதிகளால் புறக்கணிக்கப்பட்டது.
2. ஆய்வில் சமனற்ற பிரதிநிதித்துவம் காரணமாக, சமுதாயங்களுக்கு இடையிலான ஒப்பீடுகள் சாத்தியப்படவில்லை. திருநங்கை சமுதாயத்தினை எட்டுவது என்பது சிக்கல் மிக்கதாக நிரூபிக்கப்பட்டது. இணையத்திற்கான அவர்களுடைய அணுகும் வசதியின் பற்றாக்குறையின் காரணமாக இருக்கலாம். எதிர்ப்பாலுறவு அல்லாத மற்றும் பால்நிலையை வெளிக்காட்டிக் கொள்ளாதவர்கள் இரகசியமாகவும், அமைதியாகவும் மற்றும் வெளியுலகில் இருந்து ஒதுங்கியும் இலங்கையில் வாழ்வதற்கு காரணமாக அமைந்த இலங்கையில் சமபாலுறவு குற்றம் என கருதப்பட்டமையால் சம்பந்தப்பட்ட சனத்தொகைகளை எட்டுவதில் சிற்சில சிக்கல்கள் காணப்பட்டன.
3. துரதிஷ்டவசமாக எடுக்கப்பட்ட முயற்சிகளின் மத்தியில் இலங்கையில் LGBTQ முன்னணி அமைப்பான 'Equal

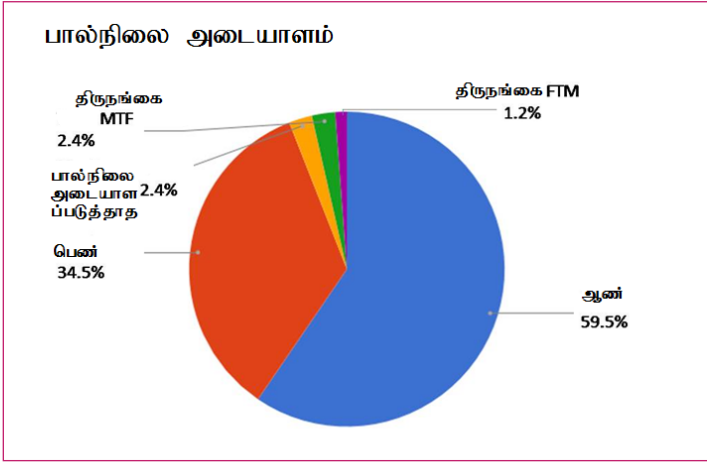
Ground'இனை ஆய்வு அணியினால் நேர்காணல் செய்ய முடியவில்லை. இந்நிறுவனம் பதிவு செய்யும் சைபர் வன்முறை ஆபத்துக்களின் அடிப்படையில் விசேடமாக இவ்வறிக்கையில் ஒரு இடைவெளிக்கு இது காரணமாக அமைந்தது.

4. நேரக் கட்டுப்பாடு காரணமாக சமபாலுறவை குற்றமற்றதாக்குவது தொடர்பில் 2017 தையில் நடைபெற்ற கலந்துரையாடல் மற்றும் நிகழ்வுகளை உள்ளடக்குவதற்கு ஆய்வு அணியால் இயலாது இருந்தது.

பிரதானமாக கண்டறிந்தவை

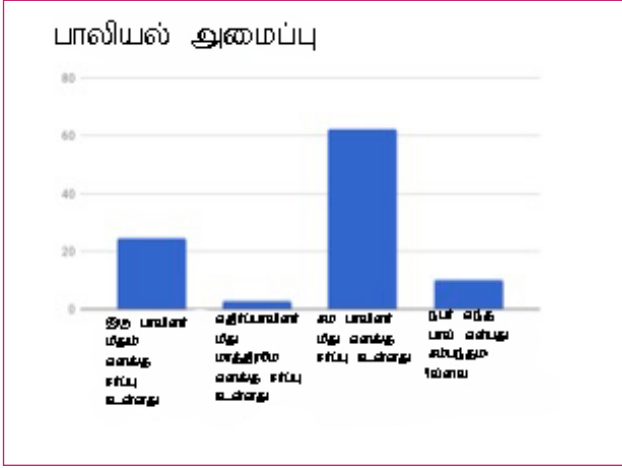
இவ்வாய்வில் 70 பேர் பதிலளிப்பவர்களாகக் கலந்து கொண்டனர்.

புள்ளிவிபரங்கள்



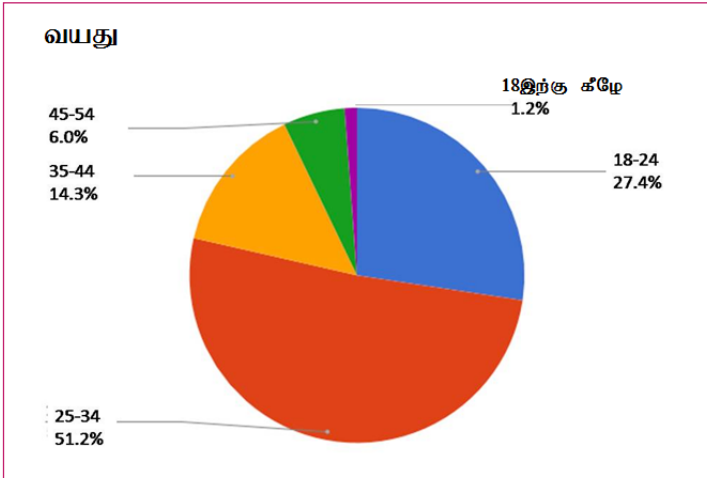
உரு 01: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்களின் பால்நிலை அடையாளம்

ஆய்வில் ஆண்கள் ஆதிக்கம் (59.5 வீதம்) செலுத்தினர். 34.5 வீதமானோர் ஆண்களாவர். ஆய்வில் 3 திருநங்கைகள் மாத்திரமே ஆய்வில் பங்குபற்றினர்.



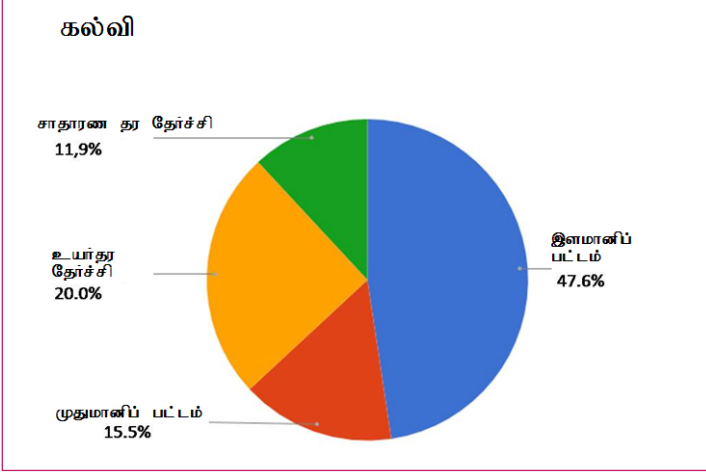
உரு 02: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்களின் பாலியல்பு

பாலியல் அமைப்புக் குறித்துக் கருத்து தெரிவித்தவர்களில், தமது பாலினைச் சேர்ந்தவர்கள் மீதே தமக்கு ஈர்ப்பு இருந்ததாக பதிலளித்தவர்களில் பெரும்பாலானோர் (59.5 வீதம்) தெரிவித்தனர். 28.6 வீதமானோர் தாம் இருபாலுறவினர் எனவும், 9.5 வீதமானோர் தமக்கு நபர் எந்த பாலினைச் சேர்ந்தவர் என்பதில் சம்பந்தமில்லை எனவும் தெரிவித்தனர். 2 திருநங்கைகள் தாம் எதிர்ப்பாலுணர்ச்சி கொண்டவர்கள் எனத் தெரிவித்தனர்.



உரு 03: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்களின் வயது

பதிலளித்தவர்களில் அரைப்பங்கிற்கும் மேற்பட்டோர் 25-34 வயதுப் பிரிவினைச் சேர்ந்தவர்களாகும்.



உரு 04: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்களின் கல்வி

பெரும்பாலான பதிலளித்தவர்கள் உயர் கல்வித் தகைமைகளைக் கொண்டிருந்தனர். 47.8 வீதமானோர் இளமானிப் பட்டத்தையும், 15.5 வீதமானோர் முதுமானிப் பட்டத்தையும் கொண்டிருந்தனர். 11.9 வீதமானோர் மாத்திரமே தாம் சாதாரண தரம் மாத்திரம் தேர்ச்சி பெற்றதாகக் கூறினர்.

பின்புலம்

இலங்கையிற் பாலியல்பு

இலங்கையில் எதிர்ப்பால் கவர்ச்சி அற்றவர்கள் மற்றும் தமது பிறப்பின்போது நிர்ணயிக்கப்பட்ட பாலினைக் கொண்டிராதவர்கள், பொதுவாக LGBTQ இலங்கையர்கள் என அறியப்படுகின்றனர். இவர்கள் தொடர்பில் முறைசார்ந்து மறைமுகமாக தொடர்ந்து வாழ்ந்து வருகின்றனர். 1990களின் ஆரம்பம் முதல் சட்டரீதியான அங்கீகாரம் மற்றும் திருத்தங்களுக்கான தொடர்ச்சியான போராட்டத்தின் மத்தியில், இம்மாற்று அடையாளங்களைக் கொண்ட பெரும்பாலானோர் அரசாங்கத் தொடர்புக்கு அப்பால், சமுதாய நிறுவனங்களின் அடைவுகளுக்கு அப்பால் மற்றும் மிகவும் முக்கியமாக ஒருவருக்கு ஒருவர் பிரிந்து தமது வாழ்க்கையை இரகசியமாகவே வாழ்ந்து வருகின்றனர்.

இம்மறைமுகமான தன்மை மற்றும் தனிமைப்படுத்தல் என்பன பொதுவாகப் பாலியல்பு மற்றும் பாலுறவுகள் தொடர்பான உட்பாங்குகளும், வெளிப்படுத்தல்களும், பெருமளவில் பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை வேறுபாட்டிற்கு எதிரான, சமூகம் சார் மற்றும் கலாசார சக்திகளால் கட்டுப்படுத்தப்பட்ட இலங்கை 'பழமைவாதத்தின்' விளைவாகும்.

இலங்கையில் பாலியல் பழைமைவாதம் என்பது கடுமையான, ஆண்/பெண் இரட்டை கட்டமைப்பின் அடிப்படையில் பால்நிலை வகிபாகங்களின் ஊடாக தனிநபர்களை ஒழுங்குபடுத்துகின்றது. “இனவிருத்தி தர்க்கம்”⁷ என்பதால் பால் என்பது வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. பாலியல்பு என்பது திருமணத்திற்கு வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. திருமண பந்தம் இன்றி பாலியல் வாழ்க்கையில் ஈடுபடுபவர்கள் வில்லாக்கப்படுவதுண்டு, விசேடமாக பெண்களுக்கானதாகும். பொதுத் தளங்களில் கலந்துரையாடல் வரவேற்கப்படாத அளவிற்கு பாலியல்பு சார்ந்த விடயங்கள் “தனியாராக்கப்பட்டுள்ளது”. பொது பாடசாலைகளில் முழுமையான பாலியல் கல்வியானது மெய்நிகராக இல்லை. அத்துடன், இருந்தாலும் சில தனியார் பாடசாலைகளிலேயே இருக்கின்றது⁸.

பொது வாழ்வின் பல அம்சங்களில், விசேடமாக சட்ட மற்றும் கொள்கை திருத்தப் பகுதிகளில் இப்பழைமைவாதமானது குறிப்பிடத்தக்க செல்வாக்கினை செலுத்துகின்றது. எவ்வாறாயினும், அத்தகைய விழுமியங்களுக்கு இசைவதாக இல்லாத பெரும்பாலான இலங்கையர்களின் தனிப்பட்ட வாழ்க்கையும் உள்ளது என்பதே பழைமைவாதத்தின் பின்னுள்ள உண்மையான ஓர் போலியான மறைப்பாகும். இலங்கை குடும்ப நலப் பணியகத்தின் அறிக்கைகளுக்கு அமைய, பொதுசுகாதார தாதியர்களிடம் பதிவு செய்யப்பட்ட ‘தகுதி வாய்ந்த குடும்பங்கள்’⁹ மத்தியில் கருத்தடை (எந்த முறையையும் பயன்படுத்தி) பயன்பாட்டுடன், சிறந்த குடும்பத் திட்டமிடல் செயற்பாடு அளவு 64.9 வீதமாகும்¹⁰. எமது கலந்துரையாடலுக்கு, தம்பதியருக்கு (திருமணமான அல்லது ஒன்றாக வாழ்பவர்கள்) இடையிலான பாலியல் நடவடிக்கை என்பதனை உயர் கருத்தடை பயன்பாடு என்பது குறிக்கின்றது. இனவிருத்தி விழுமியங்களின் எதிர்பார்ப்புக்கு அப்பால், தெளிவாக முன்னெடுக்கப்படுகின்றது.

2011ஆம் ஆண்டில், பொது போக்குவரத்தில் நாலில் ஒரு பெண்கள் பாலியல் பலாத்காரத்தை அனுபவித்ததாக போக்குவரத்து அமைச்சு அறிக்கைப்படுத்தியது. அதேவருடத்தின் பிற்பகுதியில், பொது போக்குவரத்தில் 70 வீதத்திற்கும் அதிகமான பெண்கள் (15-45 வயதுக்கு

7 Groundviews (2016, 25 August). ‘Submission on LGBTQIQ Persons and Transitional Justice Mechanisms’, கிடைக்கும் முகவரி: <http://groundviews.org/2016/08/25/submission-on-LGBTQiq-persons-and-transitional-justice-mechanisms/>

8 Women and Meida Collective (2015, 6 March) ‘Country Profile on Universal Access to Sexual and Reproductive Health: Sri Lanka’ <http://womenandmedia.org/country-profile-on-universal-access-to-sexual-and-reproductive-health-sri-lanka/>

9 பெண்களின் வயது 15இலிருந்து 49இற்கு உட்பட்ட மற்றும் அல்லது 5 வயதுக்கு குறைந்த பிள்ளைகள் உள்ள, சட்ட ரீதியாக திருமணமான அல்லது ஒன்றாக வாழும் குடும்பம் ஒன்று தகுதி வாய்ந்த குடும்ப எனக் குறிப்பிடப்படும். திருமண அந்தஸ்து மற்றும் வயது என்ற பரபட்சமின்றி கர்ப்பிணி அல்லது குடும்பம் போல் வாழும் பெண் ஒருவர், மற்றும் தனியாக வாழும் பெண் (கணவனை இழந்தவர், விவாகரத்து செய்தவர், பிரிந்து வாழ்பவர்) ஆகியோரும் தகுதி வாய்ந்த குடும்பம் எனக் கருதப்படுவர்.

10 குடும்ப சுகாதார பணியகம், சுகாதார அமைச்சு, இலங்கை (2013) சுகாதாரம் தொடர்பான வருடாந்த அறிக்கை, கொழும்பு http://medicine.kln.ac.lk/depts/publichealth/Fixed_Learning/annual_report_2013.

இடைப்பட்டவர்கள்) பாலியல் பலாத்காரத்திற்கு உள்ளாவதாக Legal AID ஆணைக்குழு தெரிவித்தது 2015இல், இந்த எண்ணிக்கை 90 வீதமாக அதிகரித்ததாக UNFPA இலங்கை தெரிவித்தது. 2014ஆம் ஆண்டில் எச்.ஐ.வி தொற்றிய 22 மாணவர்களுடன் பார்க்கும் போது, 2015இல் பாதுகாப்பற்ற உடலுறவின் ஊடாக 23 பாடசாலை மாணவர்களுக்கு எச்.ஐ.வி தொற்று ஏற்பட்டதாக, தேசிய எச்.ஐ.வி நிகழ்ச்சியின் பணிப்பாளர் கலாநிதி சிசிர லியனகே தெரிவித்தார்¹¹. இலங்கையில் அண்ணளவாக 35,000 - 47,000 பெண் பால்வினைத் தொழிலாளர்களும், 24,000-37,000 ஆண்களுடன் உடலுறவு கொள்ளும் ஆண்கள் இருப்பதாக மாதிரி கற்கைகள் தெரிவிக்கின்றன.

இச்சூழ்நிலையில், இலங்கையில் பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை தொடர்பான தற்போதுள்ள விளக்கங்கள் அனைத்தும் அனைத்து மக்களும் ஆண்கள் அல்லது பெண்கள் என்ற தவறான கருதுகோளின் அடிப்படையிலேயே கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளன. இவை அவர்களின் பிறப்புறுப்பின் அடிப்படையிலும், மற்றும் எதிர்ப்பாலினைச் சேர்ந்தவர்கள் மீதான ஈர்ப்பு ‘இயல்பானது’ என்பதுமே அனைத்து மக்களினதும் பாலியல் சார்ந்த கோணமாக இருக்கின்றது.

எதிர்ப்பால் ஈர்ப்பு இல்லாதவர்கள் மற்றும் பிறப்பின் அடிப்படையில் பால் கவர்ச்சி கொள்ளாதவர்களுக்கு எதிராக பரந்தளவு களங்கம் மற்றும் பாரபட்சத்தை இக்கருதுகோள்கள் ஏற்படுத்தியுள்ளன. இதன் காரணமாக பெரும்பாலானோர் தலைமறைவில் போவதற்கும், தமது பாலியல் வெளிப்பாடுகள் மற்றும் உறவுகளை மறைத்து வைப்பதற்கும், சுகாதார பராமரிப்பு போன்ற அத்தியாவசிய சேவைகளுக்கான அணுகும் வசதி, நீதி, கல்விக்கான அணுகும் வசதி போன்றவற்றில் இருந்து ஒதுக்கி வைத்தல், மற்றும் சமூகப் பொருளாதார மற்றும் தனிப்பட்ட பாதுகாப்பின்மையின் வாழ்வில் அவர்களை பலவீனமாக்கலை கண்டித்தல் என்பவற்றுக்கு காரணமாகி விடுகின்றது.

சமபாலுறவு மற்றும் சட்டம்

குற்றவியல் கோவை ஏற்பாடுகளின் பிரிவுகள் 365 மற்றும் 365அ என்பவற்றில் இக்களங்கம் மற்றும் பாரபட்சத்திற்கான பிரதான குறிகாட்டி உள்ளது.

“இயற்கைக்கு மாறான சரீர சம்பந்தமான உடலுறவு” என்பதனை முதலாவது பிரிவு குற்றமாக்குகின்றது. இருநபர்களுக்கு இடையில் “பேரிழி செயல்களை” இரண்டாவது பிரிவு குற்றமாக்குகின்றது. பல தசாப்தங்களாக இச்சட்டங்கள் விமர்சனத்திற்கு உள்ளாகியுள்ளன. தொன்னூறுகளின் நடுப்பகுதியில் இருந்தே தொடர்ச்சியாக இதனை நீக்குவதற்காக கோரப்பட்டு

11 Bakamoono. How does accurate and comprehensive sexuality and relationship education help prevent HIV? bakamoono.http://www.bakamoono.lk/en/hiv/30/how-does-accurate-and-comprehensive-sexuality-education-help-prevent-hiv

வருகின்றது¹². 1948ஆம்¹³ ஆண்டு சுதந்திரம் முதல் இப்பிரிவுகள் முறையாக அமுப்படுத்தப்படாது உள்ள போதிலும், “பொது ஒழுங்கு மற்றும் நெறிமுறைகளை” காப்பதற்கு அவர்களது தேவை, அண்மையில் 2014ஆம் ஆண்டு ஜெனீவாவில் மனித உரிமைகள் குழுவின் முன்னிலையில் அரசாங்கத்தினால் முன்வைக்கப்பட்டது¹⁴. 2016ஆம் ஆண்டின் இறுதியிலும், இவை நாட்டின் ‘செல்லுபடியாகும்’ சட்டங்கள் என்ற அடிப்படையில் இந்த பிரிவுகளின் கீழ் தனிநபர்கள் மீது கேள்வியையும், நடவடிக்கையையும் தொடர்ந்து பொலிஸார் எடுத்தனர்¹⁵.

“LGBTQ சமுதாயத்தினை இலக்கு வைப்பதற்கு மற்றும் தொந்தரவு செய்வதற்கான கருவி” எனப் பிரிவு 365 மற்றும் 365அ என்பவற்றினை சூழ்நிலைப் பகுப்பாய்வு சுட்டிக்காட்டுகின்றது¹⁶. எவ்வாறாயினும், “பெற்றோர்சார், சமுதாயம் சார் மற்றும் கலாசாரக் கண்காணிப்பு என்பன சட்டத்துடன் பின்னியதாகப் பால்நிலை ஒரே மாதிரியான தன்மையைப் பேணுவதுடன் மாற்றுப் பாலியல்பின் வெளிப்படுத்தல்களை அடக்குகின்றது” எனவும் பகுப்பாய்வு வலியுறுத்துகின்றது¹⁷. இலங்கையில் பிரிவு 365இன்¹⁸ கீழ் “இயற்கைக்கு மாறான சரீர உடலுறவு அல்லது பிரிவு 365அ இன் கீழ் “பேரிழி செயல்கள்” என்பவற்றில் ஒன்றில் “ஈடுபடக் கூடிய சாத்தியம்” என்பதனைக் குறிக்கும் அவர்களது பாலியல் மற்றும் பால்நிலை வெளிப்பாடுகளில் வேறுபாடுகள் காரணமாக பால்நிலை இசைவற்றவர்களை கைது செய்வதற்கு தமக்கு அதிகாரம் உள்ளதாக பொலிஸார் கருதும், அத்தகைய “கண்காணிப்பு” தொடர்பான உறுதியான உதாரணம் ஒன்றினையும் அறிக்கை வழங்குகின்றது. எவ்வாறாயினும், குற்றம் புரிந்ததாக சந்தேகிக்கப்படும் மக்கள் மீது முறையாக குற்றம் சுமத்தாது இருத்தலின் காரணமாக, பிரிவுகள் 365 மற்றும் 365 அ என்பவற்றின் “அமுலாக்கல்”

12 Baudh S, ‘Decriminalisation of consensual same-sex sexual acts in the South Asian Commonwealth: Struggles in Context’. In Corinne Lennox & M Waites (Eds.) *Human Rights, Sexual Orientation and Gender Identity in The Commonwealth: Struggles for Decriminalisation and Change*, London (Institute of Commonwealth Studies, Human Rights Consortium).

13 Equal Ground et al., (2013 டிசம்பர்) “1948ஆம் ஆண்டு முதல் 365 மற்றும் 365 அ என்பவற்றின் கீழ் இலங்கையில் எவ்வித குற்றம் சாட்டல்களும் இல்லை”. ‘Human Rights Violations Against Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender (LGBTQ) People in Sri Lanka’ http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/LKA/INT_CCPR_ICO_LKA_15986_E.pdf

14 Reporter, (2014, 20 October) ‘Sri Lanka Government says LGBTQ Rights are Constitutionally Protected’: OutRight Action International www.outrightinternational.org/content/sri-lanka-government-says-LGBTQ-rights-are-constitutionally-protected

15 FPA இலங்கையால் ஒழுங்கு செய்யப்பட்ட ‘மனித உரிமைகள் மற்றும் அரசியலமைப்பு திருத்தம் தொடர்பான உயர்மட்ட உரையாடல்’ என்ற நிகழ்வில் உரையாற்றிய DIG அஜித் ரோகண அவர்கள், கொழும்பு, (16 டிசம்பர் 2016).

16 தங்கராஜா, P. (2013) *Strengthening of Legal Protection for LGBTQ in Sri Lanka: Road to Decriminalization* (Equal Ground)

17 *Ibid.* குறிப்பு 41இல் உள்ள விடயங்கள், வலியுறுத்தல் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

18 *Ibid.*

என்பது தனிநபர்களை தன்னிச்சையாக கைது செய்தல், அச்சுறுத்தி பணம் பறித்தல், பலவந்தமான பாலியல் விருப்புகள், மற்றும் சில சந்தர்ப்பங்களில் பாலியல் வல்லுறவுக்கு பொலிஸாரால் உட்படுத்தச் செய்கின்றது¹⁹. மேலும், இவ்வாறான சட்டங்கள் இருப்பது, அத்தகைய வன்முறையில் இருந்து தப்பியவர்கள் குற்றச் செயல்களை பொலிஸ் நிலையங்களில் பதிவு செய்தல் அல்லது ஏனைய நிவாரணப் பொறிமுறைகளை அணுகுவதில் இருந்து தடுக்கின்றது.

வீட்டு உரிமையாளர்களால் தங்குமிடம் மறுக்கப்படல்²⁰, வேலைவாய்ப்பு மறுக்கப்படல்²¹ மற்றும் எழுத்தாளர் ஒருவர் குறிப்பிடுவதுபோல LGBTQ நிகழ்வுகளுக்காக பிரதான பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் செய்வதற்கு மறுக்கப்படல்²² போன்ற, சட்ட அமுலாக்கலுக்கு அப்பாற்பட்ட பல பாராபட்ச செயல்களுக்கும் இச்சட்டம் வழிசமைக்கின்றது. இருந்தாலும், சட்டத்தினால் குறிப்பாக தடை செய்யப்பட்ட செயற்பாடுகளுக்கு அப்பால் பேச்சு மற்றும் நடத்தை என்பவற்றிலும் சட்டத்தின் தாக்கம் இருக்கின்றது. உண்மையில், பெரும்பாலான பாலியல் நடத்தைகள் அந்தரங்கமான சூழ்நிலைகளில் முன்னெடுக்கப்படுவதனால், பிரிவுகள் 365 மற்றும் 365 அ என்பன முழுமையாக பயனற்றதாகும். இன்றும் அமுலாக்கல் இல்லாத போதிலும், சமூகத்தில் உள்ள மாற்று பாலியல் அமைப்பு மற்றும் அல்லது பால்நிலை அடையாளங்கள் மற்றும் உறவுகளை அடக்குவதாக இச்சட்டங்கள் செயற்படுகின்றன.

ஆள் மாறாட்டத்தால் ஏமாற்றுவதனை ஒரு குற்றமாக, குற்றவியல் கோவையின் பிரிவு 399 குறிப்பிடுகின்றது. வேறொரு நபராக நடத்தல் அல்லது தெரிந்து கொண்டே ஒரு நபருக்காக மற்றொரு நபராக இருத்தல், அல்லது உண்மையில் ஒருவரின் அடையாளத்தினைத் தவிர வேறு ஒரு நபராக பிரதிநிதித்துவம் செய்தல் ஆகிய முறைகளின் ஊடாக ஒருவர் ஏமாற்றுவது ‘ஆள் மாறாட்டம் மூலம் ஏமாற்றுதல்’ எனப்படும். இந்த சட்டத்தின் கீழ் திருநங்கைகளை பொலிஸார் கைது செய்வதாக சொல்லப்படுகின்றது²³. “சில சந்தர்ப்பங்களில் பொலிஸ் அதிகாரிகளால் திருநங்கை பெண்கள் மற்றும் மாற்றுப் பால் ஆடை அணிபவர்கள் பாலியல் வல்லுறவு செய்தல் அறிவிக்கப்படாத அமைப்பு முறையாக்கப்பட்டுள்ளது”

19 Equal Ground et.al (2013 December) Op.cit. 4-6.

20 Equal Ground (2012), Towards a Lesbians, Gays, Bisexuals, Transexual and Transgendered (LGBT) LGBTQ Stigma and Discrimination Index of Sri Lanka (Equal Ground),/issuu.com/equalground/docs/the_LGBTQ_stigma_and_discrimination_

21 Ibid.

22 பவுத், (2013) Op.cit. ப. 292.

23 Human Rights Watch, (2016) ‘All Five Fingers are Not the Same: Discrimination on Grounds of Gender Identity and Sexual Orientation in Sri Lanka’ Human Rights Watch, www.hrw.org/report/2016/08/15/all-five-fingers-are-not-same/discrimination-grounds-gender-identity-and-sexual

என்பதனையும் கவனிக்க வேண்டும்²⁴. 1841ஆம் ஆண்டு நாடோடிகள் அவசரச் சட்டமும், தன்னிச்சையான கைது செய்தல் அல்லது பொது இடங்களில் LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு இன்னல் விளைவிக்க பயன்படுத்தப்படுகின்றது.

களங்கம் மற்றும் பாரபட்சம்

LGBTQ இலங்கையர்கள் அனுபவிக்கும் களங்கம் மற்றும் பாரபட்சம் என்பன அமுலாக்கப்படாத, கடுமையான குற்றவியல் கோவை ஏற்பாடுகளிற்கு மாத்திரம் வரையறுக்கப்பட்டதாக இல்லை. அவற்றிற்கு அப்பால், பெரும்பாலான LGBTQ இலங்கையர்கள் தொடர்ந்தும் வீடமைப்பு, வேலைவாய்ப்பு, கல்வி மற்றும் அத்தியாவசிய பொது சேவைகளுக்கான அணுகும் வசதி என்பவற்றில் பாரபட்சத்தை எதிர்கொண்டு வருகின்றனர். மிக முக்கியமாக, தமது தனிப்பட்ட வாழ்விலும் அவர்கள் பாரபட்சத்தை எதிர்கொள்கின்றனர்.

ஆய்வு ஒன்றில் 119 LGBTQ பதிலளிப்பவர்களிடம் இருந்து சேகரிக்கப்பட்ட தரவுகளை Equal Groundஇனால் பிரசுரிக்கப்பட்ட களங்கச் சுட்டெண்²⁵ அறிக்கைப்படுத்துகின்றது. அவற்றில் சில முடிவுகள் கீழே விளக்கப்பட்டுள்ளன (119 பதிலளிப்பவர்களின் சதவீதமாக அளவு தரப்பட்டுள்ளது):

- ஆகக் குறைந்தது ஒரு முறை மத இடங்கள் அல்லது நடவடிக்கைகளில் இருந்து 11.76 வீதமானோர் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளனர்.
- ஆகக் குறைந்தது ஒரு முறை குடும்ப ஒன்று கூடல்களில் 21.85 வீதமானோர் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளனர்.
- ஆகக் குறைந்தது ஒரு முறை 24.37 வீதமானவர்கள் தங்குமிடத்தை மாற்ற வேண்டிய அல்லது வாடகைக்கு தங்குமிடத்தை தெரிவு செய்ய முடியாதிருந்துள்ளனர்.
- 25.21 வீதமானோர் தமது தொழில்களை இழந்துள்ளனர்.
- ஆகக் குறைந்தது ஒரு முறை சமூக ஒன்று கூடல்கள் அல்லது நடவடிக்கைகளில் இருந்து 28.57 வீதமானோர் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளனர்.
- 36.97 வீதமானோர் உடல்சார் துஷ்பிரயோகம், பலாத்காரம், அச்சுறுத்தல்கள், தொந்தரவுகள், பாலியல் வல்லுறவு மற்றும்/ அல்லது தாக்குதல் ஆகியவற்றுக்கு உள்ளாகியுள்ளனர்.
- 62.18 வீதமானோர் வாய்மூல நிந்தனை, பலாத்காரம் மற்றும்/ அல்லது அச்சுறுத்தலுக்கு உள்ளாகியுள்ளனர்.
- 62.18 வீதமானோர் ஏதோ ஒரு வடிவிலான உளவியல் அல்லது உணர்வுசார் மனவேதனை அல்லது துஷ்பிரயோகத்தினை எதிர்கொண்டுள்ளனர்.

24 நிக்கோலஸ் அ (2010), 'Dance Ponnaya, Dance! Police Abuses Against Transgender Sex Workers in Sri Lanka' Sage, 5(2), 195, 214, grassrooted.net/wp-content/uploads/2010/08/Nichols-Dance-Ponnaya-Dance.pdf

25 Equal Ground.(2012). *Towards a Lesbians, Gays, Bisexuals, Transsexuals and Transgendered (LGBT) Stigma and Discrimination Index for Sri Lanka*. Op. cit.

- ஆகக் குறைந்தது ஒரு முறை தம்மைப் பற்றிய கிசுகிசு பேசியமை தொடர்பில் 74.79 வீதமானோர் அறிந்திருந்தனர்.

கேட்கப்பட்ட பாரபட்சம் அல்லது களங்கத்தின் வகையினை ‘ஒருபோதும்’ அனுபவிக்கவில்லை எனப் பதிலளித்தவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் கூறியபோதிலும், பதிலளித்தவர்களில் பெரும்பாலானோர் குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு, வேலை வழங்குவோருக்கு அல்லது சுகாதார சேவையில் உள்ளோருக்கு தமது பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை வெளிப்படுத்தாது, முற்றுமுழுதான இரகசியமான வாழ்வினை வாழ்வதை அதனைத் தொடர்ந்த பதில்கள் வெளிப்படுத்துகின்றன. நபர் ஒருவரின் பாலியல்பு மற்றும் / அல்லது பால்நிலை அடையாளம் என்பதன் வெளிப்பாடு (தன்னார்வ அல்லது அற்ற) மற்றும் சமூகத்தில் களங்கம் மற்றும் பாரபட்சத்திற்கு அவர்கள் இலகுவில் பாதிக்கப்படக் கூடிய தன்மை என்பவற்றுக்கு இடையில் உறவு இருக்கலாம்.

அதேவேளை, இங்கு கலந்துரையாடப்படும் களங்கச் சுட்டெண் போன்ற ஆய்வாளர்களால் முன்னெடுக்கப்பட்ட பெரும்பாலான கற்கைகள் தமது ஆய்வு முடிவுகளின் ‘புள்ளிவிபரத்’ தரவுகளை முன்வைக்கத் தவிர்க்கின்றன என்பதனையும் இங்கு குறிப்பிட வேண்டும். இலங்கையில் LGBTQ விடயங்கள் தொடர்பில் முன்னெடுக்கப்பட்ட பெரும்பாலான கற்கைகள் தமது விடயப்பரப்புக்களை அடைவதில் கட்டமைப்புசார் சிக்கல்களை எதிர்கொள்கின்றன. EGஇனால் பிரசுரிக்கப்பட்ட களங்கச் சுட்டெண்ணில், தரக் கட்டுப்பாட்டின் பின்னர் ஆய்வில் 119 பதிலளிப்பவர்கள் இருந்தனர். பெண்களின் உதவிக் குழுவினால் முன்னெடுக்கப்பட்ட “கீழே விழுந்துவிடப் போவதில்லை” என்ற கற்கையில் 33 LGBTQI நபர்கள் நேர்காணப்பட்டிருந்தனர். மனித உரிமைகள் கண்காணிப்பகத்தின் “ஐந்து விரல்களும் ஒரே மாதிரியானவை அல்ல” என்ற பிரசுரத்தில் 61 பங்குபற்றுளர்கள் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்தனர். தற்போதைய கற்கையில், அதன் அளவுசார் ஆய்வில் 70 பேரின் பங்குபற்றல் மாத்திரமே உள்ளது.

“இவ்வாய்வுடன் சம்பந்தப்பட்ட பிரதான சவால்களில் ஒன்றாக மாதிரிகளைத் தெரிவு செய்தல் உள்ளது. LGBTQ சார் களங்கம் என்பது நீங்காதிருப்பதனால் பரந்த சமுதாயத்திற்குத் தம்மை LGBTQ மக்கள் என அறிந்து கொள்ளச் செய்ய விருப்பின்றி LGBTQ மக்கள் உள்ளனர். தமக்கெதிரான பாரபட்சம் குறித்து பயம் கொண்டுள்ள அவர்கள், தமது பாலியல்பு மற்றும்/அல்லது பால்நிலை அடையாளம் குறித்துக் குறைந்தளவிலானோர் அறிந்து வைத்திருப்பது, தாம் எந்தவொரு பார்ப்சத்திற்கும் ஆளாகுவதற்கான குறைந்தளவு சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்துவதாக அவர்கள் நம்புகின்றனர்”²⁶.

சமூகவியல் எண்ணக்கரு ஒன்றில் இருந்து LGBTQ விடயங்களை கற்பதில் சுயாதீன ஆய்வாளர்கள் சிக்கல்களை எதிர்கொள்ளும் அதேவேளை,

26 Equal Ground.(2012). Towards a Lesbians, Gays, Bisexuals, Transsexuals and Transgendered (LGBT) Stigma and Discrimination Index for Sri Lanka. Op. cit.

LGBTQ இலங்கையர்கள் தொடர்பில் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் தொடர்ந்தும் பாராமுகம் காட்டப்பட்டு வருகின்றது. LGBTQ இலங்கையர்கள் தொடர்பில் பகிரங்கமாகக் கிடைக்கும் ஒரேயொரு உத்தியோகப்பூர்வ/அரசாங்கத் தரவில், “சமபாலுறவு” மற்றும் “ஆண்களுடன் பாலுறவு கொள்ளும் ஆண்கள்” குறித்த குறிப்புதவிகள் சுகாதார அமைச்சின் UNAIDSஇற்கான அறிக்கையில் உள்ளன. 2014ஆம் ஆண்டில் முதன் முறையாக “சுய-அறிக்கையிடப்பட்ட சுகாதாரம் தொடர்பான தேசிய ஆய்வு” ஒன்றினை மக்கள் தொகை மற்றும் புள்ளிவிபரத் திணைக்களம் முன்னெடுத்த போதிலும், அவ்வாய்விற்கு பாலியல்பு மற்றும் இனவிருத்திச் சுகாதாரம் சம்பந்தப்பட்ட எந்த விடயங்களையும் அது உள்ளடக்கவில்லை. இலங்கையின் தொழிற் சக்தி தொடர்பில் காலாண்டு ஆய்வு ஒன்றினை அதேதிணைக்களம் முன்னெடுக்கின்றபோதிலும் (1990 முதல்) மற்றும் எதிர்ப்பால் ஈர்ப்பு இல்லாதவர்கள் மற்றும் பிறப்பின் போதான பால் சார்ந்த ஈர்ப்பினை வெளிப்படுத்தாதவர்கள் அனுபவித்த வேலைத்தள பாரபட்சம், போன்ற பல்வேறு விடயங்களை பல்வேறு அறிக்கைகள் சுட்டிக்காட்டுகின்ற போதிலும், அந்த ஆய்வும், தமது வினாத்தாளில் பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளம் சம்பந்தப்பட்ட விடயங்களைத் தவிர்த்துள்ளது.

ஊடகம்

LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு எதிரான களங்கம் மற்றும் பாரபட்சத்தை முன்னெடுப்பதில் ஊடகமானது முக்கியமான பங்கு வகிக்கின்றது.

1999இல், கொழும்பில் நடைபெறவிருந்த பெண் சமபாலுறவாளர்களின் மாநாட்டினை எதிர்த்து விவரணக் கட்டுரை ஒன்றினை த ஜலன்ட், நாளாந்த மற்றும் வாராந்த ஆங்கில மொழிப் பத்திரிகை பிரசுரித்திருந்தது²⁷. ஆக்கத்தின் இறுதியில், “நடத்தைக் கெட்ட பெண்கள் ஒன்றாக மகிழ்ந்திருக்கும் தருணத்தில், குற்றம் சுமத்தப்பட்ட பாலியல் வல்லுறவாளர்களினைக் கொண்டாட்டத்தில் சேர்த்து விடுங்கள். அப்போது, தவறாக வழிநடத்தப்பட்டவர்கள் உண்மையான அனுபவத்தை அனுபவிக்க முடியும்”²⁸ எனக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. பேரவையினால் அமுல்படுத்தப்பட்ட ஊடகவியலாளர்களுக்கான ஒழுக்க நெறிக்கோவையின் விதி 9இன் கீழ் நேரடியாக தடை செய்யப்பட்ட “கொடுமையான வெறியான, வன்முறையான அல்லது காம இச்சையைத் தூண்டும்” பிரசாரமாக இது அமைவதாகக் குறிப்பிட்டு, இப்பத்திரிகைக்கு எதிராக இலங்கை பத்திரிகைப் பேரவையில் முறைப்பாடு ஒன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது²⁹. எவ்வாறாயினும், சர்வதேச மன்னிப்புச் சபை குறிப்பிடுவது போல, “பத்திரிகையைக் கண்டிப்பதற்குப் பத்திரிகைப் பேரவை மறுத்தது மற்றும் தமது கருத்தினை வழங்குவதற்கான உரிமை ஆசிரியருக்கு உள்ளது எனவும், பெண் சமபாலுறவு என்பது

27 அளஸ் பி, (1999, 20 ஆகஸ்ட்) ‘Lesbian Conference in Colombo?’ *The Island*

28 *Ibid.*

29 PlanetOut (2000, 5 June) Sri Lankan’s Meida Complaint Backfires, Glapn

‘கொடு வெறிச் செயல்’ ஒன்று மற்றும் நாட்டின் குற்றவியற் கோவையின் கீழ் குற்றம் என்பதால் அவரது கருத்தினை நியாயப்படுத்த முடியும் எனவும் குறிப்பிட்டது. பெண் சமாலுறவு என்பது ‘ஆகக் குறைந்தது பேரிழிவுச் செயல்’ மற்றும் ‘இயற்கைக்கு மாறானது’ மற்றும் ‘வாழ்க்கையின் உண்மையான உணர்வு மற்றும் யதார்த்தத்தைப் புரிந்து கொள்வதற்குத் தவறாக வழி நடத்தப்பட்ட மற்றும் ஒழுங்கற்ற பெண்கள் திருத்தப்பட வேண்டும் எனவும் பத்திரிகைப் பேரவை குறிப்பிட்டது”³⁰. முறைப்பாட்டினைத் தள்ளுபடி செய்த பேரவை, பதிலளித்தவரின் சார்பில் கட்டணத்தைச் செலுத்துமாறும் உத்தரவிட்டது. ஆச்சந்தர்ப்பத்தில் முன்னணிப் சமாலுறவு உரிமைகள் தொடர்பான *Companions on a Journey (COJ)* என்ற அமைப்பு ஒன்று முறைப்பாட்டாளராக இருந்தது.

2010ஆம் ஆண்டில், இலங்கையில் பரந்தளவில் வாசிக்கப்படும் ஆங்கில மொழி நாளாந்தப் பத்திரிகையான *டெய்லி மிரர்ப்* பத்திரிகை, “*இயற்கைக்கு மாறான அலை ஒன்று*”³¹ என்றத் தலைப்பில், “மனித உரிமைகள் தொடர்பான அரசியல் உரையாடலில் பன்றியின் பின்பக்கம்” என “விரும்பத்தகாத அம்சங்களால்” சதி என விளக்கித் திடுக்கிடும் ஆசிரியத் தலையங்கம் ஒன்றினை வெளியிட்டிருந்தது. “சில இராஜதந்திரிகள் மற்றும் முன்னணிச் சிவிற் சமூகப் பிரதிநிதிகளுடன் சேர்ந்து கொழுப்பு சமூக வட்டங்களிற்குள் அமைக்கப்பட்ட குழுக்களினால், எதிர்ப்பால் ஈர்ப்பு என்பது காலங் கடந்தது, வழக்கற்றுப் போனது என்ற உணர்வை உருவாக்குவதற்கான சதிகார நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இவர்களில் பெரும்பாலானோர் ஒரு காலத்தில் எதிர்ப்பால் ஈர்ப்புடையவர்களாக இருந்து சமாலுறவாளர்களாக மாறியவர்கள். (குறிப்பிட்டவாறு)” என இந்த ஆசிரியத் தலையங்கத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. 2011ஆம் ஆண்டில், *ரிவிர* பத்திரிகையில் (சிங்கள நாளிதழ்) “காயப்படுத்தல்”³² என்ற தொடர் ஒன்றினை பிரசுரித்தது. இத்தொடரில் “சேரும் இடங்கள்” என அடையாளப்படுத்தப்பட்ட குறிப்பிட்ட பொதுஇடங்களில் ஆணுறைகள் மற்றும் லுப்ரிகன்ட் பெக்கட்டுகளை விநியோகிக்கும் வகையில், *Companions on a Journey (COJ)* இனால் முன்னெடுக்கப்பட்ட எச்.ஐ.வி தவிர்ப்புப் பணியானது வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. சுகாதார அமைச்சின் ஊடாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட GFATM-நிதியுதவியளிக்கப்பட்ட³³ செயற்றிட்டம் ஒன்றின் கீழ் COJ செயற்பட்ட போதிலும், *ரிவிர* ஆக்கங்களால் ஏற்பட்ட தாக்கத்தின் காரணமாக, ஜனாதிபதி அலுவலகம் விசாரணை ஒன்றிற்கு

30 Amnesty International, (2008) ‘Love, Hate and the Law: Decriminalizing Homosexuality’ London. Amnesty International Publications 17, www.amnesty.nl/sites/default/files/public/love_hate_and_the_law.pdf.

31 லியனாரச்சி, சி (2010, 29 ஜூலை) A Tide against the natural *டெய்லி மிரர்*, <https://thesakhicollaboration.wordpress.com/2010/08/11/bent-reasoning/>

32 Sarma N & Billimoria H ‘Strengthening the Role of Media Advocacy in Sri Lanka through a Critical Analysis of News Media Coverage’ Bangkok - (UNDP), 13. www.asia-pacific.undp.org/content/rbap/en/home/library/democratic_governance/hiv_aids/stigma-discrimination-and-key-affected-populations-strengtheni.html

33 “Global Fund for AIDS, Tuberculosis and Malaria.” என்பதால் நிதியுதவியளிக்கப்பட்டது.

அழைப்பு விடுத்தது. இது “அச்ச மற்றும் பாரபட்ச உணர்வை... மற்றும் பல்வேறு அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்களின் மூடல் மற்றும்/அல்லது இரத்து செய்தலுக்கு”³⁴ தூண்டிவிட்டது. இதில் COJ கணக்குகள் சில முடக்கப்பட்டதும் உள்ளடங்கும்.

இத்தொடரை எழுதிய ரிவிர ஊடகவியலாளர் ஒருவர் “இட்டுக்கட்டப்பட்ட தனிப்பட்ட கதையுடன் உளவளத் துணை அதிகாரி ஒருவரை ஏமாற்றி, அவருடன் நண்பராகி, அவருடன் சேர்ந்து புகைப்படங்களை எடுத்து, அவரது இணக்கம் இன்றி புகைப்படங்களைப் பிரசுரித்து அவரது நம்பிக்கையை மீறினார்”³⁵ என *லக்பிம்* என்ற சிங்கள பத்திரிகை ஒன்று குறிப்பிட்டது. ரிவிர தொடரின் நேரடி விளைவாகப் பாதிக்கப்பட்ட அதிகாரி தமது இருப்பிடத்தை இழந்து விட்டதாகவும் அச்செய்தியறிக்கை குறிப்பிட்டது: “என்னுடைய தங்குமிடத்தில் இருந்து நான் அகற்றப்பட்டு விட்டேன். பத்திரிகையில் செய்தியுடன் வெளியான என்னுடைய புகைப்படங்களை என் வீட்டு உரிமையாளர் பார்த்தார். பத்திரிகையை என்னிடம் காட்டி, அறையை விட்டு வெளியேறுமாறு அவர் என்னிடம் கூறினார்”³⁶.

யுத்தத்திற்குப் பிந்தைய சூழ்நிலை

எதிர்ப்பால் ஈர்ப்பு இல்லாத மற்றும் பிறப்பின் போதான பால் சார்ந்த எதிர்ப்பால் ஈர்ப்பு இல்லாதவர்கள் எதிர்கொள்ளும் களங்கம் மற்றும் பாரபட்ச சூழ்நிலை என்பதும், 2009ஆம் ஆண்டில் முடிவுக்கு வந்த மூன்று தசாப்தங்கள் நீடித்த யுத்தத்தின் ஊடாக இலங்கைச் சமூகத்தில் கண்ட இராணுவமயமாக்கலினால் பாதிக்கப்பட்டது.

2016ஆம் ஆண்டில், தம்மை “பெண் சமபாலுறவாளர்கள், ஆண் சமபாலுறவாளர்கள், இரு பாலுறவினர், திருநங்கைகள், இடைப்பட்ட பாலினர், மற்றும் பால்நிலை சந்தேகம் கொண்டவர்கள் (LGBTQ), GBTQ மக்களின் குடும்ப உறுப்பினர்கள் மற்றும் நண்பர்கள், மற்றும் ஜனநாயக அரசு ஒன்றின் பொறிமுறைகள் மற்றும் நிறுவனம்சார் கட்டமைப்புக்களின் ஊடாக மறுக்கப்பட்டவர்களின் உரிமைகளைச் சூழல மௌனத்தை கலைப்பதற்கு மற்றும் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இலங்கையர்களுக்கு ஆதரவாக முன்வந்த தனிநபர்கள்/சமூகதாயங்கள்” என அடையாளப்படுத்திக் கொண்ட மக்கள் குழுவொன்று, நல்லினக்க பொறிமுறைக்கான வலய செயலணி மற்றும் கலந்தாய்வு செயலணிக்கு சமர்ப்பிப்பு ஒன்றினை முன்வைத்தது³⁷. அதில் அவர்கள் குறிப்பிட்ட விடயமாவது,

34 Ibid.

35 ஜயசூரிய ஆர், (2011, 6 நவம்பர்) ‘Disgraceful media bigots hound a gay man’ லக்பிம் செய்திகள்

36 Ibid.

37 (2016, 25 August): LGBTQ நபர்கள் மற்றும் நிலைமாற்றுகால நீதி பொறிமுறைகள் தொடர்பான சமர்ப்பிப்பு. Groundviews.org/2016/08/25/submission-on-lgbtq-persons-and-transitional-justice-mechanisms/

“பாதுகாப்பின்மை சூழல் ஒன்றினை யுத்தம் உருவாக்கியது. பல தசாப்தங்கள் இராணுவமயமாக்கலின் அங்கமாகப் பங்களித்த மற்றும் ஜனநாயக விழுமியங்கள் மற்றும் சட்ட ஒழுங்கின் வீழ்ச்சிக்கும் காரணமாக அமைந்தது. ஆணாதிக்கம் மற்றும் பெண்ணாதிக்கத்தின் உறுதியான மாதிரிகளை இராணுவமயமாக்கல் உருவாக்குவதுடன் தூண்டவும் செய்கின்றது. அத்துடன், மிதமான அளவில் இரு வேறுபட்ட பால்நிலை உறுதிப்படுத்தும் வகிபாகங்களை மக்கள் உள்வாங்கவும் வலியுறுத்துகின்றது. அத்தகைய பால்நிலை வகிபாகங்களில் பொருந்தாத மக்களை வரையறுப்பதற்கும் இது குறிப்பாக காரணமாகின்றது. மேலதிகமாக, இனவிருத்தி பாலியல்பு (இனவிருத்தி தர்க்கத்துடன் சம்பந்தப்பட்டதாக பாலியல்பு இருக்கும் போது – திருமணம் மற்றும் ஒரு தர குடும்ப அலகு) மற்றும் இன-தேசியவாத சொல்லாட்சி வகிபாகம் என்பவற்றுடன் இக்கருமையான பால்நிலை விழுமியங்கள் இணைக்கப்படுவதற்கு இராணுவமயமாக்கல் வழிவகுக்கின்றது. பாலியல் மற்றும் பால்நிலை வேறுபாட்டினை உறுதிப்படுத்தில் சிக்கல் மற்றும் விளக்கப்பட்ட விழுமியங்களில் இருந்து வேறுபடும் வெளிப்பாடு என்பன யுத்தத்தின் போதும் காணப்பட்டதுடன், இன்றும் தொடர்கின்றது.”³⁸

யுத்த காலத்தின்போது (மற்றும் அதனைத் தொடர்ந்த வருடங்களில்), பொது இடங்களில் அதிகரிக்கப்பட்ட பாதுகாப்பின் காரணமாக LGBTQ இலங்கையர்கள் குறிப்பாக இலகுவில் பாதிக்கப்படக் கூடியவர்களாகின்றனர். பால்நிலையை வெளிப்படுத்த முடியாதவர்கள் பாதுகாப்புச் சாவடிகளில் ஆபத்திற்கு உள்ளாகினர். உதாரணமாக, அவர்கள் அணிந்திருந்த ஆடை அல்லது ஏனைய பால்நிலை வெளிப்பாடுகள் தமது அடையாள ஆவணங்களில் குறிப்பிட்ட பால்நிலையை குறிப்பதாக இல்லை. அத்தகைய சம்பவங்கள் பெரும்பாலும் பலாத்காரம் மற்றும் துன்புறுத்தலிற்கு வழி வகுத்தது³⁹. “அரசாங்கத்திற்குப் பணித் திட்டங்களை”⁴⁰ சமர்ப்பிக்கக் கோருதல் உள்ளடங்கலாக LGBTQ குழுக்கள் மற்றும் நிறுவனங்கள் மீது அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்பு என்பது, இலங்கையின் பாதுகாப்பானது LGBTQ மக்கள் மீது கண்காணிப்பை செலுத்தும் மற்றொரு வழியாக இருக்கின்றது.

38 Ibid.

39 Ibid.

40 Ibid.

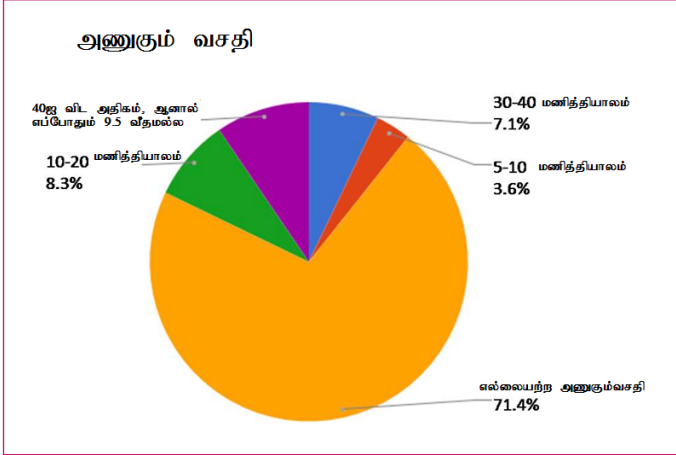
பாலியல்பு மற்றும் இலங்கையில் இணைய வெளி

இப்பிரிவில், பயன்பாடு, அணுகும் வசதி மற்றும் பாதுகாப்பு ஆகிய மூன்று பிரதான வரைபுகளுடன் இணைந்ததாகக் கற்கையின் முடிவுகள் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளன. தரவின் பகுப்பாய்வு செய்யும் நிலையில், பல்வேறு துணைத் தொனிப்பொருள்கள் எழுந்ததுடன், ஒவ்வொரு வரைபுகல்கள் சார்ந்தும், மாற்றாகவும் ஒவ்வொன்றும் கலந்துரையாடப்படுகின்றன. இலங்கையின் சட்ட மற்றும் கொள்கை வரைபுகல் தொடர்பான கற்கை முடிவுகளின் விளைவுகள் (மனித உரிமைகள் பகுப்பாய்வு உள்ளடங்கலாக) அடுத்த பிரிவில் கலந்துரையாடப்படும். பயன்பாடு, அணுகும் வசதி மற்றும் பாதுகாப்பு தொடர்பிலானதாக கலந்தாய்வு அமைந்த போதிலும், சுட்டிக்காட்டப்பட்ட விடயங்கள் சார்ந்து கட்டமைக்கப்பட்ட விடயங்களுக்கு இடையில் குறிப்பிட்டளவு ஒன்றுடன் ஒன்று மேவிய நிலை உள்ளது என்பதனையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.



உரு 05: ஆய்வில் பதிலளித்தவர்கள் பயன்படுத்தும் சாதனங்கள்

இணையத்தை அணுகுவதற்குக் கலவையான சாதனங்களினைத் தாம் பயன்படுத்துவதாக ஆய்வில் பதிலளித்த பெரும்பாலானோர் தெரிவித்தனர். “என்னுடைய சொந்த வரைப்பட்டிகை/ஸ்மாட் கைபேசி, வேலைத்தள மடிகணினி/கணினி அல்லது என்னுடைய சொந்த வரைப்பட்டிகை/ஸ்மாட் கைபேசி, என்னுடைய மடிகணினி/கணினி 50 வீதத்திற்கும் மேற்பட்ட ஆய்வு பங்குபற்றினர் தெரிவித்தனர். ஆய்வு பங்குபற்றினர்களின் சமூக பொருளாதார அந்தஸ்தினை இது விளக்காது இருக்கலாம். எவ்வாறாயினும், அணுகும் வசதி அதிகரிப்பின் குறிப்பிடலாக இவற்றை தெரிவிக்கலாம்.



உரு 06: மணித்தியாலங்களின் அடிப்படையில் இணையத்திற்கான பதிலளித்தவர்களின் அணுகும் வசதி

பயன்பாடு: தகவலுக்கான அணுகும் வசதி

முக்கியமான தகவல்களை அணுகுவதற்கான LGBTQ இலங்கையர்களின் ஆற்றலைக் குறிப்பிட்டளவில் இணையமானது அதிகரித்துள்ளது. முன்னர், இலங்கையில் பாலியல்பு சார்ந்த தலைப்புக்கள் சூழ்ந்த அடக்கமான அமைதி என்பது, தமது சொந்த பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளம் தொடர்பில் சிறிதளவு தகவல்களே LGBTQ மக்களுக்கு கிடைக்கின்றது என அர்த்தப்படுகின்றது. அனைத்து மக்களும் எதிர்ப்பாலக் கவர்ச்சியுடையவர்களாகவும், பிறப்பின் போதான பால்நிலை அடையாளத்தின் அடிப்படையில் பால் கவர்ச்சி கொண்டவர்களாகவும் சமூக அடையாளத்தில் தமது இடத்தை புரிந்து கொள்வதற்கு அவர்கள் சிரமப்பட்டனர். அத்தகைய சூழ்நிலையில் நேர்த்தியான தகவலுக்கான அணுகும் வசதி என்பது தமது பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளத்தின் அடிப்படையில் வருவதற்கு பெருமளவில் உதவ முடியும்.

LGBTQ தனிநபர்களுடனான நேர்காணல்களில், தாம் அல்லது தமக்குத் தெரிந்த ஏனையோர் எவ்வாறு இணைய வளர்ச்சியுடன் வளர்ந்தார்கள், சமாலுறவு என்ற “தோற்றப்பாடு” அல்லது “எண்ணக்கரு” பற்றி முழுமையாக அறியாதிருந்தார்கள் என்பது நினைவு கூரப்பட்டது. தனிநபராக நேர்காணப்பட்ட ஒரு ஆண் சமாலுறவாளர், மஹேல⁴¹, தமது சமபால் கவர்ச்சி என்பது தனித்துவமானது என நீண்ட காலமாக நம்பியிருந்ததாகவும் மற்றும் இவ்வனுபவத்தினை எதிர்கொள்ளும் “உலகின் ஒரேயொரு நபர்” என நினைத்துக் கொண்டிருந்தமையை குறிப்பிட்டார்⁴². 1990ஆம் ஆண்டு தமது 20ஆவது வயதில், என்சைக்ளோபீடியா ஒன்றில் “சமாலுறவு” குறித்து அறிந்து தடுமாற்றம் கொண்டார். அத்துடன், கொழும்பு பிரிட்டிஷ் கவுன்சில் நூலகத்தில் விடயம் குறித்து மேலும் வாசிக்க ஆரம்பித்தார். அதன் பின்னர் இத்தன்மையின் ‘பொதுத் தன்மையை’ அவர் அங்கீகரிக்க ஆரம்பித்தார். தமக்குச் சுய ஏற்றுக் கொள்ளல் செயற்பாட்டின் முதலாவது படிநிலையாக இந்த தகவல் கண்டறிந்தமை இருந்ததாக அவர் தெரிவித்தார். தமது பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தினைப் புரிந்துகொள்வதற்கு சிக்கல் நிலையிலுள்ள மக்களுக்கான நம்பகமான தகவலுக்கான முக்கியத்துவத்தின் எமது நோக்கங்களை அது சுட்டிக்காட்டுகின்றது. தாம் விஜயம் செய்த நூலகத்தின் நூல்களின் வகைப் பிரிப்பாக்கம் எவ்வாறு தமக்கு சமாலுறவு குறித்த மேலதிக தகவல்களை கண்டறிய உதவியது, குறிப்பாக, “சம பாலுறவு”, “சமாலுறவு சுயசரிதைகள்”, போன்ற வகைகளின் கீழ் புத்தகங்களை காண்பதற்கு தம்மால் எவ்வாறு முடிந்தது என மஹேல குறிப்பிட்டார்.

மாறாக, எவ்வாறு இணையத்திற்கான ஓரளவு அணுகும் வசதியுடன் வளர்ந்த இளம் இலங்கையர்கள் சமாலுறவு அல்லது திருநங்கையர் தொடர்பில் அறியாதிருந்தமை அரிதாக இருந்தமையையும் காணக் கூடியதாகவிருந்தது. இது உண்மையாக இருக்கக் கூடிய அதேவேளை, தோற்றப்பாடு தொடர்பான அறிவு என்பது தன்னிச்சையான சுய ஏற்றுக் கொள்ளல் என்பது அர்த்தமல்ல என்பதனையும் வலியுறுத்த வேண்டும். எவ்வாறாயினும், சமாலுறவும், திருநங்கையர் என்பதும் உலகில் பொதுவான ஒரு விடயம் என்ற அறிவுக்கான பரந்த அணுகும் வசதி என்பதன் அர்த்தம், தாம் தனியாக இருக்கின்றோம் என நம்பிக் கொண்டு வளரும் இளம் LGBTQ இலங்கையர்கள் எண்ணிக்கை குறைவு என்பதாகும். இலங்கையில் எதிர்ப்பால் கவர்ச்சி மற்றும் பிறப்பின் அடிப்படையில் பால்நிலை என்பவற்றின் சக்திமிக்க உறுதிப்படுத்தலின் ஊடாக இணையம் துளைத்துச் செல்கின்றது. மனித பாலியல்பை புரிந்து கொள்வதில், ஏனைய உயிரினங்களில் பாலியல் வேறுபாட்டினை அவதானித்தல் மற்றும் பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளம் என்பதன் அடிப்படையில் உலகின் ஏனைய பகுதிகளில் முன்னெடுக்கப்படும் சமூக நிலைமாற்றங்கள்

41 பெயர்கள் அனைத்தும் மாற்றப்பட்டுள்ளன, சூழ்நிலை குறிக்கும் சந்தர்ப்பங்கள் தவிர்த்து.

42 மஹேலவுடன் நேர்காணல்.

தொடர்பில் விஞ்ஞானம் சார் முன்னேற்றங்கள் உள்ளடங்கலாக பல்வேறு வகைப்பட்ட முக்கியமான தகவல்களை LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு வழங்குகின்றது. மேலும், இணையம் தொடர்பில் தகவலுக்கான அணுகும் வசதி என்பது இணைய உள்ளடக்கங்களினை வரிசைப்படுத்தும் மற்றும் தேடிய விடயத்திற்கான பல்வேறு தெரிவுகளை பொருத்தப்பாட்டின் அடிப்படையில் வரிசைகப்படுத்தி வழங்கும் தேடல் இயந்திரங்களின் ஊடாக பெருமளவு எளிதாக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் அடிப்படையில், நூலகங்களின் வகைப்பிரிப்பு தொடர்பான மஹேலவின் அனுபவத்திற்கு சமாதரமானதாக தேடல் இயந்திரங்கள் உள்ளன. தேடல் இயந்திரங்களின் ஊடாக ஏற்கனவே கிடைக்கக் கூடியதாக உள்ள SOGI-சார் தகவல்களினால் இளம் LGBTQ மக்கள் பயன் பெறுகின்றனர்.

இலங்கையில் இணையத்தின் வருகை, எவ்வாறாயினும் நாட்டில் மாற்றுப் பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தினை சாதாரணமாக்கிவிடவில்லை. தெளிவாகவே இது ஒரு விடயமல்ல என்பதனை ஊடக அறிக்கைகளும், சுயாதீன ஆய்வும் வெளிப்படுத்துகின்றன⁴³. தேடி வருபவர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய தகவல் மூலமாக இணையம் பொதுவாக உள்ளது. ஆனால், மாற்று பாலியல் அமைப்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்கள் என்பதனை தடம் மாற்றக் கூடியதாக அல்லது ஏற்றுக் கொள்ள முடியாததாக, தமது கருத்துக்களுக்கு மாறான தகவல்களை சாதாரணமான நாடுவதில்லை.

மாற்று SOGIஇனை அங்கீகரிக்காமை என்பது LGBTQ இலங்கையர்களின் தகவலுக்கான அணுகும் வசதியின் ஆற்றலில் தடைகளை உருவாக்குகின்றது. உதாரணமாக, சார் தலைப்புக்களின் அடிப்படையில் வகைப்பிரித்தல் உள்ளடங்காத நூலகம் ஒன்றில், அத்தகைய தலைப்புக்கள் தொடர்பான தகவல்களை நாடும் தனிநபர்களால், அந்த நூலகத்தினைச் சௌகரியமாகப் பயன்படுத்த முடியாது. அத்தகைய சூழ்நிலைகளில், LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய தகவற் தளத்தினை இணையமானது நிலைமாற்றியுள்ளது. ஆய்வுக்குப் பதிலளித்தவர்களில் தெளிவாகப் பெரும்பான்மையானோர் “உலகம் முழுவதிலும் LGBTQசார் செய்திகள்”, “LGBTQ சார் கலைப் படைப்புகள் (திரைப்படங்கள், தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சிகள், கதைகள், போன்ற)”, “இலங்கையில் LGBTQ விடயங்கள் சார்ந்த சட்ட மற்றும் கொள்கை தகவல்”, “LGBTQ நிறுவனங்கள்”,

43 இவ்வறிக்கையில் முந்தைய ஊடகப் பிரிவினைப் பார்க்க.

”இணையத்திற் பின்வரும் ஏதேனும் ஒரு தொனிப்பொருட்கள் தொடர்பில் நீங்கள் எப்போது தகவல் அணுகியுள்ளீர்களா? பொருத்தமான அணைத்தையும் தெரிவு செய்க”.

உலகெங்கிலும் இருந்து LGBTசார் செய்திகள்	79	93%
LGBT தொனிப்பொருள் சார் கலை படைப்புகள் (திரைப்படங்கள், தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சிகள், கதைகள் போன்ற)	67	79%
இலங்கையில் LGBT விடயங்கள் தொடர்பான சட்ட மற்றும் கொள்கை தகவல்	68	80%
LGBT நிறுவனங்கள்	62	73%
பாலியல் ரீதியாகப் பரவும் தொற்றுக்கள்	57	67%
பாதுகாப்பான உடலுறவுப் பழக்கங்கள்		65%

அட்டவணை 01: இணையத்திற் தகவல்களை அணுகுதல்

எவ்வாறாயினும், “தகவற் புரட்சி” ஒன்றினைக் கொண்டு வருவதன் மத்தியில், பெரும் எண்ணிக்கையிலான நம்பகமற்ற, உறுதி செய்யப்படாத அல்லது அப்பட்டமான தவறான தகவல்களினை உள்ளடக்கியதாக இணையம் உள்ளது. தகவல் நேர்த்தி மற்றும் ஊடக அறிவு குறித்த சிக்கல்களை இது எழுப்புகின்றது. இந்த கற்கைக்காக ஆய்வு செய்யப்பட்ட அதே குழுவிற்குள் பல்வேறு மட்டங்களில் இது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. எடுத்துக்காட்டாக, “இணையத்தில் அவர்கள் அணுகும் தகவலை” உறுதி செய்வதற்கு அவர்கள் எடுக்கும் நடவடிக்கைகளை விளக்குமாறு கேட்கப்பட்டபோது, தகவல்களை ஒப்பீடு செய்வதற்கு தாம் பல்வேறு மூலங்களை வாசிப்போம் அல்லது “பிரபல மூலங்களில்” இருந்து மாத்திரமே தகவல்களை ஏற்றுக் கொள்வோம் அல்லது இவை இரண்டும் இணைந்தது எனப் பெரும்பாலான பதிலளித்தவர்கள் குறிப்பிட்டனர். கவலையளிக்கும் வகையில், சுமார் 12 பதிலளித்தவர்கள் (17 வீதம்), தாம் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுப்பதில்லை எனக் குறிப்பிட்டனர். நண்பர்களிடம் சரி பார்த்தல் மற்றும் உறுதிப்படுத்துவதற்கு சில சந்தர்ப்பங்களில் சம்பந்தப்பட்ட நபர்களுடன் நேரடியாக தொடர்பு கொள்ளல் என்பதனை சில பதிலளித்தவர்கள் குறிப்பிட்டனர். “உத்தியோகப்பூர்வ” மூலங்களை தெரிவு செய்வதாக சிலர் குறிப்பிட்ட அதேவேளை, நேர்த்தியான தகவல் ஒன்றாக அரசாங்க தகவல்களை தாம் தெரிவு செய்வதாக ஆகக் குறைந்தது ஒருவர் பதிலளித்தவர் கூறினார்.

இணையத்தில் பெரும்பாலான இணையத்தளங்கள் ஆங்கிலத்தில் வாசிப்பவர்களுக்கான தளமாக இருப்பதனால், பெரும்பாலான LGBTQசார் தகவல்கள் மூலங்கள் இலங்கைக்கு வெளிநாட்டினதாக உள்ளன. சிங்களம் மற்றும் தமிழில் (இலங்கையின் பிரதான இரண்டு உள்ளூர் மொழிகள்) மேலதிக தகவல் மூலங்களுக்கு மற்றும் இலங்கை வாசர்களின்

தேவைகளை நிறைவு செய்யக் கூடிய, ஆகக் குறைந்தது சுகாதாரம் போன்ற அத்தியாவசியப் பகுதிகளில் தெளிவான தேவை ஒன்று உள்ளது.

“உத்தியோகப்பூர்வ” தகவல் மூலத்திற்கான உயர் விருப்பின் மத்தியில், அத்தகைய வெகு சில மூலங்கள் இருப்பதாக உள்ளது. விசேடமாக இலங்கை LGBTQ மக்களுக்குச் சேவை வழங்குவதாக உள்ளன. இலங்கையில் “STI/ எச்.ஐ.வி தடுத்தல் மற்றும் கட்டுப்பாட்டு நடவடிக்கைகளை திட்டமிடுதல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தலில் பொறுப்பான”⁴⁴ தேசிய அங்கமான தேசிய STD/எய்ட்ஸ் கட்டுப்பாட்டு நிகழ்ச்சி (NSACP) என்பதே LGBTQ விடயங்களை நேரடியாக அங்கீகரிப்பதற்கான ஒரேயொரு அரசாங்க மூலமாக அடையாளம் காணக் கூடிய இணைய மூலமாகும். எவ்வாறாயினும், இணையத்தளத்தின் கலந்துரையாடல் மற்றும் சமர்ப்பித்தலின் தரம் என்பது மிகவும் விரும்பத்தக்கதாக உள்ளது.

44 www.aidscontrol.gov.lk/web/index.php/en/about-us/overview-history

NSACP இணையத்தின் மீளாய்வு

தேசிய மற்றும் எய்ட்ஸ் கட்டுப்பாட்டு நிகழ்ச்சி (NSACP) இணையத் தளத்தில் கிடைக்கக் கூடிய பிரசுரங்களின் ஒரு முழுமையான மீளாய்வினை வழங்குவது கற்கையின் வீச்சளவுக்கு அப்பாற்பட்டதாகும். எவ்வாறாயினும், தகவலுக்கான அணுகும் வசதி என்ற எண்ணக்கருவின் அடிப்படையில் சில ஆரம்ப விடயங்கள் அடையாளப்படுத்தப்பட்டன.

தகவல்சார் மூலங்கள் என்பதிலிருந்து, நிர்வாகம் சார் மூலங்கள் என்பது வரை அனைத்தையும் ஒரே, முதல்-மட்ட வகை “மூலங்கள்” என்பதன் கீழ் பல்வேறுப்பட்ட மூலங்களை NSACP இணையத்தளம் வழங்குகின்றது. சிறப்பு ஆவணம், மாறுபாடான “பிரசுரங்கள்”, “சுற்றுநிருபங்கள்”, “ஸ்லைடுகள்”, “பொது கேள்வி மற்றும் பதில்” போன்ற வடிவங்கள் தொடர்பில் இலக்கு வைத்த இரண்டாம் மட்ட வகைப்படுத்தலின் கீழ் மூலங்கள் மேலும் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. துணை பிரிவின் கீழ், “பிரசுரங்கள்”, வருடாந்த அறிக்கைகள், நிர்வாக அறிக்கைகள், ஆய்வு பிரசுரங்கள் என்பன ஆணுறைகள் பயன்படுத்தும் முறைகளுக்கான வழிகாட்டிகள், மற்றும் “வைத்தியசாலை தொற்று கட்டுப்பாட்டு கையேடு” என்பவற்றுடன் உள்ளன. மாற்றுப் பாலியல் அமைப்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்களுடன் (SOGI) சம்பந்தப்பட்ட பயனுள்ள மற்றும் அணுகக் கூடிய கருத்துக்களின் மேலோட்டத்தினை வழங்கும் “எவரும் பின்தங்கவிடப்படக் கூடாது”⁴⁵ எனப் பெயரிடப்பட்ட LGBTQ சமுதாயங்கள் சார்ந்த பிரதான ஆவணம் ஒன்று இந்தப் பிரிவில் காணக் கிடைக்கின்றது. எவ்வாறாயினும், ஆவணங்களின் பட்டியல் முதல் பார்வையில் உள்ளடக்கம் இன்றியதாக உள்ளன. அத்துடன், இதேப் பிரிவில் உள்ள ஏனையோரிடமிருந்து பிரிக்கப்பட முடியாததாக உள்ளன.

துணைப் பிரிவு ஒன்றின் கீழ், “ஸ்லைடுகள்”, பல்வேறு எண்ணிக்கையிலான பவர் பொயின்ட் சமர்ப்பிப்புக்கள் மற்றும் PDF என்பன கிடைக்கக் கூடியதாக உள்ளன.

45 Vidanapathirana. J et al., (2016) No One Left Behind – Understanding Key populations: Achieving Triple Zeros by 2030 (தேசிய STD/எய்ட்ஸ் கட்டுப்பாட்டு நிகழ்ச்சி மற்றும் ஐக்கிய நாடுகள் சனத்தொகை நிதியம்) www.aidsdatahub.org/no-one-left-behind-understanding-key-populations-achieving-triple-zeros-2030-vidanapathirana-jh

குறிப்பின் அடிப்படையில் இணைப்புக்கள் தொடர்கின்றன. இலக்கு நபர்களின் அடிப்படையில் உங்களுடைய சமர்ப்பிப்புக்களை சரி செய்வதும், புதுப்பிப்பதும் மிகவும் முக்கியமானதாகும். உங்களுடைய சொந்தச் சமர்ப்பிப்பு வடிவத்தினை உருவாக்குவதற்கு இவற்றை நீங்கள் பயன்படுத்த முடியும்”⁴⁶ என்பது மூலங்கள் பிரிவின் இலக்குக் குழுவாக பொதுமக்கள் இல்லை என்ற உறுதியான உணர்வைத் தருகின்றது. கிடைக்கக் கூடியதாக உள்ள ஆவணங்களின் பெயரிடலின் அடிப்படையில், SOGI தலைப்பு ஒன்றிற்கான நெருக்கமான ஆவணங்கள், “ஆணுடன் உறவு கொள்ளும் ஆண்கள்[sic]”⁴⁷ எனத் தலைப்பிடப்பட்ட இரண்டு ஒரே மாதிரியான தலைப்பிடப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகும். ஒவ்வொன்றும், உள்ளூர் மொழிகளில் வழங்கப்பட்டுள்ளது. “பொதுக் கேள்வி மற்றும் பதில்” என்ற துணைப் பிரிவு STD விழிப்புணர்வு சூழ்ந்த விடயங்கள் தொடர்பில் நேரடியாக இலக்கு வைக்கின்றது. அத்துடன், பாலியற் சுகாதார சேவைகளுக்கான தமது அணுகும் வசதியை தீர்மானிக்கும் பல்வேறு சமூக காரணிகளின் மத்தியில் மாற்று SOGIஇற்கான மக்களுக்கான விசேட அங்கீகாரம் அல்லது மீள் உறுதிப்படுத்தலை வழங்குவதில்லை.

ஒட்டுமொத்த “மூலங்கள்” பிரிவின் கட்டமைப்பு மற்றும் சமர்ப்பிப்பினை ஒருவர் அவதானிக்கும் போது அது தெளிவாகின்றது. LGBTQ இலங்கையர்களுக்கான அரசினால் தடை செய்யப்பட்ட சில தகவல்களும் இணையத்தில் கிடைக்கக் கூடியதாகவுள்ளன. எந்தவொரு வேண்டுமென்ற விதத்திலும் சமுதாயத்தின் உறுப்பினர்களுக்கு (அல்லது பொது மக்களுக்கு) அந்த தகவல்கள் பகிரப்படவில்லை. SOGI விடயங்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்கள், அவை சாராத விடயங்களில் இருந்து பிரித்தறிய முடியாதது. எந்தவொரு ஆவணமும் விளக்கக் குறிப்புகள், சாரம்சங்கள், முன்னோட்ட படங்கள், அல்லது பிரதான சொற்களின் அடிப்படையிலானவை அல்ல. LGBTQ விடயங்கள் தொடர்பான இணையதளத்தில் சில ஆவணங்கள் இருக்கின்ற போதிலும், இணையத்தின் சொந்த தேடல் பொறியின் ஊடாக அவற்றை அடைய முடியாது. அனைத்து ஆவணங்களும் தேடற் பொறியினால் தேடக் கூடியதாக அமைக்கப்படுவதில்லை. அத்தகைய அமைக்கப்படுதல் ஆவணங்கள், இணையத்தில் அனைத்து மூன்று

46 www.aidscontrol.gov.lk/web/index.php/en/resources/slides

47 Ibid.

மொழிகளிலும் அணுகக் கூடியதாக இருப்பதனை உறுதி செய்தல் வேண்டும். அத்துடன், உள்ளூர் மொழிகளில் தட்டச்சு செய்யும் சிக்கல்கள் குறித்து கவனம் செலுத்தக் கூடியதாகவும் இருத்தல் வேண்டும். மேலும் நிலையான, தொனிப்பொருள் சார் இலக்கு, ஒழுங்கு செய்யப்பட்ட மற்றும் அதிகளவு தகவல் தேவையாக உள்ளவர்கள் அதனை குறைந்தளவு முயற்சியில் அணுகக் கூடியதாக சமர்ப்பித்தல் என்பவற்றை அவ்வணக்கக் கூடிய வடிவத்தில் மூலங்களின் வகைப்படுத்தல் அமைதல் வேண்டும். தகவல்களின் சமர்ப்பிப்பு களங்கம் அல்லது பாரபட்சத்தினை தூண்டுவதாக இல்லாதிருப்பதனை உறுதி செய்வதும் பொருத்தமானதாக இருக்கும் (உ-ம். பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளம் குறித்த ஒரு முழுமையான இலக்கிற்குப் பதிலாக, “ஆண்களுடன் உடலுறவு கொள்ளும் ஆண்கள்” என்ற பாலியல் நடத்தையை சுட்டிக்காட்டல்).]

இலங்கையில் LGBTQ விடயங்களை அங்கீகரிக்கும் மற்றும் கலந்துரையாடும் அரசின் ஒரேயொரு உத்தியோகப்பூர்வ மூலமாக NSACP இருப்பது ஒரு தற்செயல் விபத்தல்ல. பொது சுகாதார வரைபுகளின் வரையறுக்கப்பட்ட எண்ணக்கருக்களில் இருந்து LGBTQ தனிநபர்களை அரசாங்கமானது நீண்டதாகப் பார்க்கின்றது. அது விசேடமாக எச்.ஐ.வி மற்றும் ஏனைய பாலியல் ரீதியான தொற்றுக்களுடன் LGBTQ இலங்கையர்களின் நெருக்கமான தொடர்பின் ஊடாக பல்லடுக்குக் களங்கம் மற்றும் பாரபட்சத்தினை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

NSACPஇற்கு அப்பால், பல்வேறு உத்தியோகப்பற்றற்ற, Sakhi Collaboration, “Accept – Sri Lanka” மற்றும் Equal Ground போன்ற இலங்கை சிறப்பு மிக்க தகவல் மூலங்களும் இணையத்தில் கிடைக்கக் கூடியதாக உள்ளன. Sakhi மற்றும் என்பன Accept Facebookஇல் செயற்படும் அதேவேளை, Equal Groundஆனது தமது சமூக வலைத்தள இருப்பிற்கு அப்பால் தமக்கான சொந்த இணையத்தளம் ஒன்றினை வைத்திருக்கின்றது. LGBTQ விடயங்கள் தொடர்பான தகவல் சுவரொட்டிகளைப் பகிரல், உள்ளூர் மற்றும் சர்வதேச செய்திகளைப் பகிரல், LGBTQசார் செய்திகளைக் கையாளும் முதன்மை ஊடகங்களை விமர்சித்தல், அத்துடன். புகைப்படங்களைப் பயன்படுத்தி அனைத்து மூன்று⁴⁸ மொழிகளிலும் ஆணுறை பயன்பாட்டினை காட்சிப்படுத்தல் போன்ற தகவல்சார் உள்ளடக்கங்களை உருவாக்கல் என்பன ஊடாக Facebookஇல் தனிப்பட்ட விபரக்கோவையில் Sakhi செயற்படுகின்றது. தமது உள்ளடக்கங்களைப் பகிராது எந்தவொரு பயனரும் பார்க்கக் கூடிய விதத்தில் Facebook பக்கம் ஒன்றின் ஊடாக

48 i.e., ஆங்கிலம், தமிழ் மற்றும் சிங்களம்

Accept செயற்படுகின்றது. செயற்பாட்டாளர்கள், நாவலாசிரியர்கள் மற்றும் மனித உரிமை செயற்பாட்டாளர்கள் போன்ற இலங்கையின் பிரபலமான LGBTQ ஆதரவு மேற்கோள்களைப் பயன்படுத்தி வெளிப்பாட்டு பிரசாரம் என்பதே அதன் பிரதான செயற்றிட்டமாக உள்ளது. LGBTQ உரிமைகளை முன்னிறுத்தும் விதத்தில் மற்றும் நாட்டில் 'கலாசார' விழுமியங்களின் அம்சங்களை ஸ்தபாதிக்க சவாலுக்கு உட்படுத்தும் இலங்கையின் நடப்பு விவகாரங்களை ஒன்றிணைத்து "memes"யும் இப்பக்கம் பகிர்கின்றது. உள்ளூர் மற்றும் சர்வதேச செய்தி அறிக்கைகளையும் இப்பக்கம் பகிர்கின்றது. தமது தனிப்பட்ட ஆளுமையில் செயற்படும் தன்னார்வ 'நிர்வாகிகளால்' செயற்படுத்தப்படும் Sakhi மற்றும் Accept போலன்றி, Equal Ground என்ற பெயரைக் கொண்ட அரசு சார்பற்ற அமைப்பினால் Equal Ground தளங்கள் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. இதில் பல்வேறு ஆய்வு பிரசுரங்கள், சஞ்சிகைகள் மற்றும் பரிந்து பேசல் ஆவணங்கள் வெளியிடப்படுகின்றன. இவற்றில் பெரும்பாலானவை மூன்று மொழிகளிலும் கிடைக்கக் கூடியதாக உள்ளன. ஆவணங்களை மாற்றுதல் மற்றும் பதிவிறக்கம் செய்தல் ஆகிய இரண்டும் குறிப்பிட்டளவு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பெரும்பாலான ஆவணங்கள் ஒரு மூன்றாம் தரப்பு தளத்தின் (www.issue.com) ஊடாக திறக்கப்படுதலே இணையத்தளத்தின் பிரதான வரையறையாக உள்ளது.

பயன்பாடு: சுய-வெளிப்பாடு மற்றும் அடையாளத்தைக் கட்டியெழுப்பல்

சுய-வெளிப்பாடு மற்றும் அடையாளம் கட்டியெழுப்பலுக்கான முன்னெப்போதும் இல்லாத தளத்தினை இணையம் வழங்குகின்றது. எண்ணங்கள், கருத்துக்கள் மற்றும் விளக்கங்களைப் பகிர்வதற்கு மற்றும் சொற்கள், ஒலிகள், புகைப்படங்கள் போன்றன உள்ளடங்கலாக ஊடகங்களின் கலப்பு ஊடாக முன்னரை விடப் பெரும் எண்ணிக்கையிலான மக்கள் தம்மை வெளிப்படுத்தும் ஆற்றலைக் கொண்டுள்ளனர். தொலைக்காட்சி போன்ற தொடர்பாடலின் முந்தைய ஊடகங்கள், செங்குத்தானவையாக கருதப்படுகின்றன. உதாரணமாக ஒருவரிலிருந்து பலருக்குப் பரப்புதல். மாறாக, "இணையப் பயன்பாடு என்பது பலதிரிபுருந்து பலதிரிபுக்குக் கிடைமட்டமானது"⁴⁹. பழைய தொடர்பாடல்களும் "எதிர்ப்பானது". "பெறுகையின் செயலற்ற விதத்தினை"⁵⁰ ஈடுபடுத்தியுள்ளன. உரையாடலில் பங்குபற்றும் ஒவ்வொரு தனிநபரின் விருப்பின் அடிப்படையிலும் இணைய தொடர்பாடல் தங்கியுள்ளது.

49 Tubella, I, 'Television and Internet in the construction of Identity' in M. Castells and G. Cardoso (Eds.), *The Network Society From Knowledge to Policy*, Washington DC: (Johns Hopkins Centre for Transatlantic Relations). La RueF (2011) Op.cit 13: "The Internet should ... be seen as a complementary medium to mass media that has been based on a one-way transmission of information."

50 Ibid. குறிப்பு 3 சார்ந்த வாசகம்.

இணையத்தின் மேற்குறிப்பிட்ட தகுதிகள் அனைத்து மக்களிற்கும் பயனளிக்கின்றன. இருப்பினும், LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு அவை முக்கியமாக அதிகாரமளிப்பதாகும். பொது வெளிப்பாடுகளில் இருந்து LGBTQ இலங்கையர்கள் அமைதிப்படுத்தப்பட்ட மற்றும் ஒதுக்கப்பட்ட, மற்றும் அவர்களுக்கு எதிரான களங்கம் மற்றும் பாரபட்சம் என்பன சுதந்திரமாக வழங்கப்பட்ட மற்றும் தீங்கான ஓரியல்புகளின், தவறான எண்ணங்களின் மற்றும் புனை கதைகளின் ஊடாக நிலைக்கச் செய்யப்பட்டதாகும். விளக்கங்களை விசாரணை செய்வதற்கு மற்றும் தற்போதுள்ளவற்றை எதிர்கொள்வதற்கான ஆற்றலை இணையமானது அவர்களுக்கு வழங்குகின்றது. அத்துடன், இலங்கையின் பாலியல் மற்றும் பால்நிலை வேறுபாட்டின் பொதுப் புரிந்துணர்வைப் பரவலாக்குவதற்குப் பணியாற்றுகின்றது.

அரசியலமைப்புத் திருத்தங்கள் தொடர்பான பொதுப் பிரதியீட்டு ஆணைக்குழுவின்கு LGBTQ இலங்கையர்கள் மற்றும் அவர்களது நண்பர்கள் குழு (PRC) ஒன்று எழுதினால், அச்சமர்ப்பிப்பின் முழுப் பகுதியும், விருது வென்ற மற்றும் பரந்தளவில் வாசிக்கப்பட்ட இணையத்தில் வாசிக்கப்படும் பிரஜைகள் ஊடகவியல் தளம் Groundviewsஇல் தொடர்ச்சியாகப் பிரசுரிக்கப்படும். அவர்களது சமர்ப்பில், “ஜனநாயக அரசின் பொறிமுறைகள் மற்றும் நிறுவனம் சார் கட்டமைப்புக்களின் ஊடாக உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டவர்களைச் சூழ்ந்த அமைதியை அங்கீகரிப்பதற்கு மற்றும் முடிவுக்கு கொண்டு வருவதற்கு விரும்பும் இலங்கைச் சமூகம்” எனக் கையெழுத்திடுபவர்கள் தம்மை அடையாளப்படுத்திக் கொள்வர்⁵¹.

இவ்விதிக்கப்பட்ட அமைதியைப் பாதித்தலுக்கு மேலதிகமாக, LGBTQ இலங்கையர்களால் இணைய சுய-வெளிப்பாடுகள், பொது வெளிப்பாடுகளில் LGBTQ குரல்களுக்கான சந்தர்ப்பத்தைப் பரவலாக்குவதற்கும் (மற்றும் பங்குபற்றலை) ஆற்றலைக் கொண்டுள்ளன. PRCஇற்கான மற்றொரு இதேபோன்ற சமர்ப்பிப்பில் கையெழுத்திட்டவர்கள் என்பதன் அடிப்படையில், “LGBTQ நபர்கள் என்ற அடிப்படையில் எமது சொந்த வாழ்நாள் யதார்த்தங்களின் அதிகாரத்துடன் நாம் வந்தோம். எமது உண்மையைக் கதைக்கும் நம்பிக்கையுடன், எம்மைப் போன்றவர்கள் பின்தொடரக் கூடிய சந்தர்ப்பத்தினை உருவாக்கும் வழியொன்றினை வழங்கும் அதிகாரத்துடன்”⁵² எனக் குறிப்பிட்டுள்ளது.

51 Groundviews(28 மார்ச் 2016), ‘A Meaningful Right to Equality and Non-Discrimination: Recognising Sexual and Gender Identities’ groundviews.org/2016/03/28/a-meaningful-right-to-equality-and-non-discrimination-recognising-sexual-and-gender-identities/. முக்கியத்துவம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

52 Queerrightslka. (2016, 14 March) ‘LGBTQIA தனிநபர்களின் அரசியலமைப்பு உரிமைகள் தொடர்பில்’, Queerrightslka: queerrightslka.wordpress.com/2016/03/14/on-the-constitutional-rights-of-LGBTQia-individuals/.

இணையத்தின் இச்செயற்பாட்டில் சமூக ஊடகம் என்பது முக்கியமான அபிவிருத்தியாகும். இலக்குக் குழுக் கலந்துரையாடலில் பங்குபற்றிய மித்தியா என்ற திருநங்கையொருவர், தம்மைப் பொறுத்தவரையில் திருநங்கை பெண் ஒருவர் என்பதால் அர்த்தப்படுவது என்னவென்பதை Instagram கணக்கின் ஊடாக அவர் எவ்வாறு பயன்படுத்துகின்றார் என விளக்கினார். “#transisbeautiful” என்ற எண்ணத்தைப் பகிர்வதற்குத் தம்முடைய புகைப்படத்தை அவர் பயன்படுத்துகின்றார். தமது திருநங்கை அடையாளத்தைத் வெளிப்படுத்தும் தமது புகைப்படங்களை அதிகளவானோர் பார்க்கும் போது, சமூகத்தில் திருநங்கை மக்களைச் சாதாரணப்படுத்துவதற்கான மற்றும் அவர்கள் எவ்வளவு அழகானவர்கள் எனக் காட்சிப்படுத்தும் பெரும் தாக்கத்தை ஏற்படுத்த முடியும் என அவர் கருதினார். அவரைப் பொறுத்தவரையில், நிர்வாணப் புகைப்படங்களை மற்றும் முழுமையாக ஆடை அணிந்த ஒருவரின் புகைப்படங்களுக்கு இடையில் சமநிலை பேணப்பட வேண்டிய அதேவேளை, திருநங்கைகளின் உடல்களைக் களங்கமற்றமாக்குவதில் தமது உடலை “வெளிப்படுத்தி”, நிர்வாணத்தைச் சமர்ப்பிப்பது மிகவும் முக்கியமான அம்சம் என அவர் கருதுகின்றார். அது குறித்து அவர் வெட்கப்பட்டு தயங்கி நிற்கவில்லை. உலகெங்கிலும் ஐயாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட பின்தொடர்பவர்களுடன், இலங்கையின் உள்பாங்குகளை மாற்றுவதற்கு மாத்திரம் அவரது செய்தி மட்டுப்படுத்தப்படவில்லை. ஆனால் முழு உலகிற்குமானதாக அவரது செய்திகள் அமைந்திருந்தன. மறுபுறத்தில், FGDஇல் பங்குபற்றிய சச்சிந்த என்ற ஆண் சம்பாலுறவாளர். அவரும் LGBTQசார் விடயங்களைப் பகிரங்கமாகப் பகிர்வதற்கு மற்றும் இலங்கையில் LGBTQ உரிமைகள் தொடர்பான உரையாடல்களில் ஈடுபடுவதற்குச் சமூக வலைத்தளங்களை, விசேடமாக Facebookஇணைப் பயன்படுத்துகின்றார். எவ்வாறாயினும், தமது எதிர்பார்ப்புக்களை அதிகளவில் குறிப்பிடாதிருப்பதில் அவர் எச்சரிக்கையாக இருக்கின்றார். “அத்தகைய உள்ளடக்கங்களைப் பகிர்வதன் மூலம் பெரும் புரட்சி ஏற்படும் என நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. பகிரங்கமாகப் பகிர்வதன் மூலம் சில பெரும், உணர்வுபூர்வமான நோக்கம் அல்லது உள்ளூர்க்கம் எனக்கு இல்லை. நான் அதனைச் செய்கிறேன். சில சந்தர்ப்பங்களில் அதனைப் பார்க்கும் சிலரிடம் இருந்து சில சிறிய பயன்கள் ஏற்படலாம். அல்லது அது சார்ந்த உரையாடலில் ஈடுபடலாம்”.

எவ்வாறாயினும், LGBTQ சுய-வெளிப்பாடு மற்றும் சமூக ஈடுபாட்டினை வலுப்படுத்துவதில் இணையமானது பெரும் ஆற்றலை கொண்டிருந்தாலும், எத்தனை LGBTQ இலங்கையர்கள் தம்மை இணையத்தில் மற்றும் சமூக ஊடகத்தில் பல்வேறு வழிகளில் தணிக்கை செய்து கொள்கின்றார்கள் என்பதனை அந்த ஆற்றல் மட்டுப்படுத்தப்படுகின்றது. ஆய்வுக்குப் பதிலளித்த அண்ணளவாக 46 வீதமானவர்கள், சமூக வலைத்தளங்களில் LGBTQசார் விடயங்களைப் “பகிரங்கமாக” பகிர்வதாக குறிப்பிட்டனர். சமூக ஊடகம் தொடர்பில் பாலியல் அல்லது பால்தலை வெளிப்பாடுகளில் அனைத்து பதில் கூறுபவர்களும் வெளிப்படையாக இருப்பதில்லை:

குறிப்பிட்டளவு வெளிப்படுத்தல் அமைப்புக்களின், “நண்பர்கள்” அல்லது குறிப்பிட்ட நண்பர் “வட்டங்கள்” அல்லது “பட்டியல்கள்” கீழ் LGBTQசார் உள்ளடக்கங்களைப் பகிர்வதாக 18 வீதமானோர் தெரிவித்தனர். தமது சொந்தப் பக்கங்களில் அத்தகைய உள்ளடக்கங்களை அவர்கள் அரிதாக பகிர்ந்தாலும், குறிப்பிட்ட குழுக்களிடம் அவற்றை பகிர்வதாக 13 வீதமான பதிலளித்தோர் குறிப்பிட்டனர். தமது சொந்த பக்கங்களில் LGBTQசார் விடயங்களை ஒருபோதும் பகிர்வதில்லை என 22 வீதமானோர் தெரிவித்தனர்.

LGBTQசார் விடயங்களை பகிரங்கமாக எனது சொந்தப் பக்கத்தில் (உ-ம்: நிலைத்தகவல், கால வரிசையில்) நான் பகிர்வேன்.	39	46%
LGBTQசார் விடயங்களை எனது விபரக்கோவையில் நான் பகிர்வேன். ஆனால், “நண்பர்கள்” அல்லது குறிப்பிட்ட “நண்பர்” வட்டங்கள் அல்லது பட்டியல்கள் மாத்திரம் பார்க்கக் கூடியதாக அதனை வரையறுப்பேன்.	15	18%
என்னுடைய பக்கத்தில் நான் ஒருபோதும் LGBTQசார் விடயங்களைப் பகிர மாட்டேன்.	19	22%
குறிப்பிட்ட குழுக்களுடன் LGBTQசார் விடயங்களை நான் பகிர்வேன். ஆனால் மிகவும் அரிதாக எனது பக்கத்தில்,	11	13%

அட்டவணை 02: சமூகம், ஊடகம் தொடர்பில் தகவல்களைப் பகிரல்

ஒருவரின் சொந்தப் பக்கத்தில் அல்லது குழுக்களில் பதிவு செய்தல் என்பது மாத்திரம் நபர் ஒருவர் சமூக வலைத்தளத்தில் SOGI விடயங்கள் குறித்து கதைப்பதற்கான வழியல்ல. தனிநபர்கள் நிலைத்தகவல் என்ற பிரிவின் கீழ்க் கருத்துக்களை வெளியிடுவது என்பது சமூக ஊடகத் தளங்களில் ஈடுபடுவதற்கான மற்றொரு முக்கியமான பகுதியாகும். சமூக ஊடகத்தில் தாம் பகிரும் விடயங்களை யார் பார்க்கின்றார்கள் மற்றும் பிரதிபலிக்கின்றார்கள் என்பதில் பயனர் ஒருவருக்குக் குறைந்தளவு கட்டுப்பாடே உள்ளது.

உதாரணமாக, Facebookஇல், தமது சொந்த நிலைத் தகவல்களில் கட்டுப்பாட்டிணைக் கொண்டிருப்பதற்கு முடியும். ஆனால், மற்றொருவரின் நிலைத்தகவல் தொடர்பில் ஒருவரின் கருத்துக்கள் மற்றும் பிரதிபலிப்புக்கள் தொடர்பில் அதேயளவு கட்டுப்பாடு இல்லை. அதற்குப் பதிலாக, உரையாடலில் உடனடியாக ஈடுபட்டவர்களுக்கு அப்பால் மக்களுக்குக் கருத்துக்கள் மற்றும் பிரதிபலிப்புக்களை Facebook வெளிப்படுத்துகின்றது. மூல நிலைத் தகவலில் இருந்து கருத்து அல்லது பிரதிபலிப்பினை எடுத்து, ஏனையோரின் பக்கத்தில் சாரம்சமாக வெளிப்படுத்துகின்றது. அத்தகைய விதத்தில் குறிப்பிட்ட கருத்துக்கள் அல்லது பிரதிபலிப்புக்கள் மாத்திரம் வெளிப்படுத்தப்படுவதால், தமது பக்கங்களில் கருத்துக்களை காணும்

பயனர்கள், முழு நிலைத்தகவலின் முழு உரையாடலையும் புரிந்து கொள்வதற்கு அந்த இணைப்பில் சென்று பார்க்க வேண்டும். மறுபுறத்தில் Twitterஆனது கருத்துக்கள் பிரிவு ஒன்றினை உள்ளடக்குவதில்லை. அதற்குப் பதிலாக தனிநபர் ஒருவரின் Tweetஇற்குப் பதிலளிக்க விரும்புவர்கள் தனியாக ஒன்றை உருவாக்கி பதிலளிக்க வேண்டும். இது அவர்களின் பதிவுக்கு தனியான இணைப்பு ஒன்றை தன்னிச்சையாக உருவாக்கும். அத்துடன், பல்வேறு பதிவுகள் உள்ளடங்கிய உரையாடல் ஒன்றை உருவாக்கும். பொதுவாக, “நன்கு பிரபலமாகியுள்ள” பதிவு ஒன்றிற்கு பயனர் ஒருவர் பதிலளிக்கும்போது, இவ்விடயம் தொடர்பில் அவருடைய பின்தொடர்பவர்களுக்கு பிரபலமான செயற்பாட்டின் “Digest” ஒன்றில் இச்செயற்பாடு பற்றிய அறிவிப்புச் செல்லும். Instagramஉம் அவ்வாறானதே. Digest-like போன்ற பக்கமாகும். எவ்வாறாயினும், ஏனைய பயனர்களின் நடவடிக்கையைப் பார்ப்பதற்குப் பயனர் ஒருவர் தாமக இப்பக்கத்திற்குச் செல்ல வேண்டும். இதற்கு மாறாக Facebookஇல் தளத்தின் பிரதான பக்கத்தில் அத்தகைய புதுப்பித்தல்கள் தோன்றும். Twitterஇல் இவை தனிப்பட்ட பயனர்களுக்காக “அமைக்கப்பட்டதாக” இருக்கும். அத்துடன், உருவாக்கப்பட்ட அறிவுறுத்தல்களாக அவர்களுக்குச் செல்லும்.

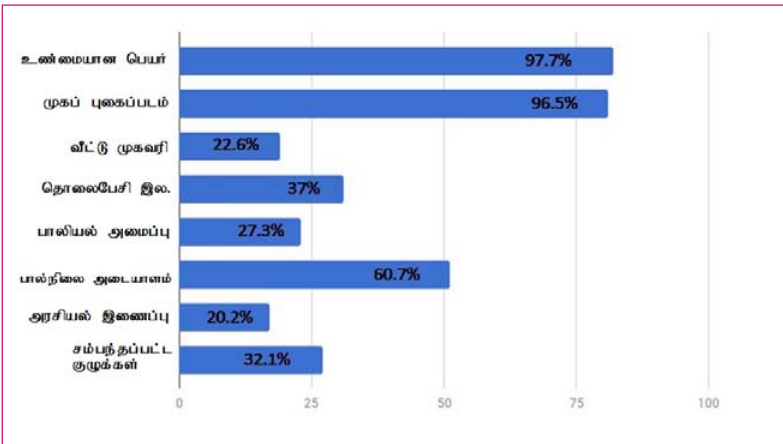
இருப்பினும், தாம் விரும்புவதனை விட அதிகமான மக்களுக்குத் தமது கருத்துக்கள் சென்றடையும் என நினைப்பதால், ஏனையோரின் நிலைத் தகவல்களிற்குக் கருத்துத் தெரிவிப்பதற்கு மற்றும் ஈடுபடுவதற்கு ஆர்வம் குறைந்தவர்களாக LGBTQ இலங்கையர்கள் உள்ளனர். உண்மையில், தாம் விரும்பும் எந்தவொரு சூழ்நிலையிலும் நிலைத்தகவலில் மற்றும் கருத்துக்களில் தமது பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை தாம் குறிப்பிடுவோம் என 31 வீதமான பதிலளித்தவர்கள் குறிப்பிட்டனர். அதே எண்ணிக்கையிலானவர்கள், நிலைத்தகவல் மற்றும் கருத்துக்களில் SOGIஇனை ஒருபோதும் குறிப்பிடமாட்டோம் எனத் தெரிவித்தனர். “குறிப்பிட்ட வரையறுக்கப்பட்ட சூழ்நிலைகளில்” மாத்திரமே தமது SOGIஇனைக் குறிப்பிடுவோம் என 38 வீதமானோர் தெரிவித்தனர். “தம்மைப் பிரத்தியேகமாக அடையாளப்படுத்துவதில் இருந்து வேறுபட்ட” SOGIஇனைப் பேணுவதாக 4 வீதமான பதிலளித்தோர் தெரிவித்தனர். உண்மையான பக்கங்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்ட நிலைத்தகவல் மற்றும் கருத்துக்கள் சார்ந்ததாக பதில்கள் அனைத்தும் இருந்தன (எ.கா. “உண்மையான”⁵³ பெணர் மற்றும்/அல்லது புகைப்படங்களைக் கொண்ட பதிலளிப்பவர்களைக் கொண்ட பக்கங்கள்)

53 இக்கற்கையில், “உண்மையான பெயர்” என்பது “பெரும்பாலானோருக்கு நீங்கள் உங்களை எவ்வாறு அறிமுகப்படுத்திக் கொள்வீர்கள்” என்பது சம்பந்தப்பட்டதாகும். “உங்களுடைய பிறப்புச் சான்றிதழ் மற்றும் ஏனைய ஆவணங்களில் வழங்கப்பட்ட பெயர்” என விளக்கப்படும் உங்களுடைய சட்ட பெயரில் இருந்து வேறுபட்டதாகும்.

என்னுடைய சமூக ஊடக நிலைத்தகவல் மற்றும் /அல்லது கருத்துக்களில் என்னுடைய பாலியல்பு மற்றும்..அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை நான் குறிப்பிடுவேன்...		
...குறிப்பிட வேண்டும் என நான் உணரும் எந்தவொரு சூழ்நிலையிலும்	26	31%
...குறிப்பிட்ட வரையறுக்கப்பட்ட சூழ்நிலைகளில்	32	38%
என்னுடைய சமூக ஊடக நிலைத்தகவல் மற்றும்/அல்லது கருத்துக்களில் என்னுடைய பாலியல்பு மற்றும்/அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை நான் ஒருபோதும் குறிப்பிட மாட்டேன்.	24	28%
நான் பிரத்தியேகமாக அடையாளப்படுத்தப்படும் பாலியல்பு மற்றும் அல்லது பால்நிலை அடையாளத்திற்கு வேறுபட்ட பாலியல்பு மற்றும் அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தினையே என்னுடைய சமூக ஊடகத்தில் நான் பேணுகின்றேன்.	3	4%

அட்டவணை 03: SOGI இணையம் குறித்துக் குறிப்பிடல்

அதேபோன்று, தமது பொது விபரக்கோவையில் தமது பாலியல் அடையாளத்தை உள்ளடக்கும் பதிலளிப்பவர்களின் எண்ணிக்கை ஒப்பீட்டளவில் குறைவாகும். தமது பாலியல்பை வெளிப்படுத்துபவர்களை விட அதிக எண்ணிக்கையிலானோர் தமது தொலைபேசி இலக்கத்தை பகிரங்கமாக பகிர்கின்றனர். அதேவேளை குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையிலானோர் தமது பால்நிலை அடையாளத்தை பகிர்கின்றனர். இவ்வாய்வில் இலங்கைத் திருநங்கையர்கள் குறைந்தளவில் பங்குபற்றியமையின் காரணமாக, இத்தரவின் அடிப்படையில் பால்நிலை வெளிப்பாடுகள் தொடர்பில் முடிவு ஒன்றுக்கு வருவது சாத்தியமற்றதாக உள்ளது.



உரு 07: சமூக ஊடகத்திற் பகிரங்கமாகப் பகிரப்பட்ட தனிப்பட்ட விடயங்கள்

பல்வேறு எண்ணிக்கையிலான காரணிகளினால் அச்சத்தின் காரணமாக தமது சமூக ஊடக பங்குபற்றலை (நிலைத் தகவல்கள் மற்றும் கருத்துக்கள்) அவர்கள் கட்டுப்படுத்திக் கொண்டனரா எனக் கேட்டபோது பின்வரும் பதில்களை அவர்கள் வழங்கினர்:

உங்களுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும், அல்லது புகைப்படங்கள் உள்ளடங்கிய சமூக ஊடகம் என்பது சார்ந்து, பின்வரும் காரணிகளின் அடிப்படையில் அச்சம் கொண்டு சமூக ஊடகத்தில் உங்களுடைய பங்குபற்றலைக் கட்டுப்படுத்திக் கொள்வீர்களா (நிலைத் தகவல் மற்றும் கருத்துக்கள்)? மூன்று மிகப் பொருத்தமான காரணிகளைத் தெரிவு செய்யவும்.		
என்னுடைய பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளத்தை மற்றவர்கள் அறிந்து கொள்வா என நான் அச்சம் கொண்டுள்ளேன்.	22	26%
ஏனைய மக்களின் கருத்துக்கள் எவ்வாறானதாக இருக்கும் என்பது தொடர்பில் நான் அச்சம் கொண்டுள்ளேன்.	16	19%
என்னுடைய பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தைக் வெளிக்காட்டுவதில் எனக்கு ஆர்வம் இல்லை.	29	34%
அத்தகைய தலைப்புக்களைப் பதிவிடுவது சட்ட ரீதியானதாக என எனக்கு உறுதியாகத் தெரியாது	5	6%
வெளியுலகில் எனக்கு எதிரான வன்முறைக்கு அது காரணமாகிவிடும் என நான் அச்சம் கொண்டுள்ளேன்.	15	18%
என்னுடைய பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளம் தொடர்பில் அரசாங்கம் அறிந்து கொள்ளும் என நான் அச்சம் கொண்டுள்ளேன். என்னுடைய தொழிலை அது பாதிக்கும் என நான் அச்சம் கொண்டுள்ளேன்.	5	64%
என்னுடைய தொழிலை அது பாதிக்கும் என நான் அச்சம் கொண்டுள்ளேன்.	15	18%
சமூக ஊடகத் தளங்களில் எவரும் தமது பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை விடயங்கள் தொடர்பில் கதைக்க வேண்டும் என நான் நினைக்கவில்லை.	5	6%

அட்டவணை 04: உண்மையான பெயர் அல்லது படத்தை இணையத்தில் உள்ளடக்கல்

எவ்வாறாயினும், தமக்குக் கேள்வி பொருத்தமானது இல்லை எனப் பதிலளித்தவர்களில் எட்டுப் பேர் உணர்ந்தனர். இரண்டு பேர் தமது சொந்தப் பதில்களை வழங்குவதற்கு விரும்பினர். அவர்கள், “என்னுடைய பாலியல்பு குறித்து நான் திறந்த வெளிப்பாட்டில் இருந்தால், என்னுடைய குடும்பம் களங்கத்தை எதிர்கொள்ளும் என நான் கவலை கொண்டுள்ளேன்”, மற்றும் “என்னுடைய சக ஊழியர்கள், நண்பர்கள் மற்றும் உறுவினர்களின் கருத்துக்கள் எவ்வாறிருக்கும் என நான் கவலை கொண்டுள்ளேன்” என

இருமை குறியீட்டிற்கு இடையூறு ஏற்படுத்தல்: இணையத்தில் LGBT இலங்கையர்களின் அனுபவங்கள்

முறையே தெரிவித்தனர். “அந்தக் கலந்துரையாடல்களில்” நான் கலந்து கொள்வது எங்குச் சிறந்தது என நான் கருதும்போது நான் பங்குபற்றுவேன்” என ஒருவர் கூறினார். அனாமேதயப் பக்கங்கள் உருவாகுதல் மற்றும் பயன்படுத்தப்படலுக்கு இச்சய-தணிக்கை காரணமாகின்றது. LGBTQ இலங்கையர்கள் மத்தியில் மிகவும் முக்கியமான தோற்றப்பாடு ஒன்றாகப் பரந்தளவு அனாமேதய அடையாளப் பயன்பாடு மற்றும் சமூக ஊடகத்தில் களங்கம் மற்றும் பாரபட்சத்தை தவிர்ப்பதற்கான கற்பனைப் பெயர் பயன்பாடு என்பன பரந்தளவில் உள்ளன.

மொத்தம் = 85	அனைத்துத் தளங்களிலும் என்னுடைய பக்கங்கள் என்னுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும்/ அல்லது என்னுடைய முகத்தின் புகைப் படத்தைக் கொண்டுள்ளன.	எனக்குப் பல பக்கங்கள் உள்ளன: அவற்றில் ஒன்று மாத்திரமே என்னுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும்/ அல்லது என்னுடைய முகத்தின் புகைப் படத்தைக் கொண்டுள்ளன.	ஒரு தளத்திற்கு ஒரு பக்கம் மாத்திரமே உள்ளது. அவை என்னுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும்/ அல்லது என்னுடைய முகத்தின் புகைப் படத்தைக் கொண்டுள்ளன.	ஒரு தளத்திற்கு ஒரு பக்கம் மாத்திரமே உள்ளது. அவை என்னுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும்/ அல்லது என்னுடைய முகைப் படத்தைக் கொண்டதாக இல்லை.	எந்தவொரு சமூக வலைத்-தளத்திலும் எனக்குப் பக்கம் இல்லை.
என்னுடைய பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளம் சார்ந்த காரணங்க-ளுக்காக எனக்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பக்கங்கள் உள்ளன.	7	6	0	0	0
எந்தவொரு சமூக ஊடகத் தளத்திலும் எனக்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பக்கம் இல்லை.	7	11	0	0	0
எந்தவொரு சமூக ஊடகத் தளத்திலும் எனக்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பக்கம் இல்லை.	0	0	54	0	0

அட்டவணை 05: இணையத்தில் தனிநபர் ஒருவருக்கான பக்கங்களின் எண்ணிக்கை

ஆய்வுத் தரவின் பகுப்பாய்வு ஒன்றிலிருந்து, பதிலளித்தவர்கள் அனைவருக்கும் தமது “உண்மையான” பெயர் மற்றும் தமது புகைப்படங்களுடன் ஆகக் குறைந்தது ஒரு பக்கம் உள்ளமை தெளிவாகவுள்ளது. அவர்களுடைய உண்மையான பெயர் அல்லது முகத்தின் படங்கள் இன்றி எவரேனும் பக்கங்களைக் கொண்டிருப்பின், அத்தகைய பக்கங்கள் எப்போதும் ஒரு “உண்மையான” பக்கத்திற்கு மேலதிகமானவையாகும். பதிலளித்த காற்பங்கானவர்கள் தமக்கு விருப்பமான சமூக ஊடகத் தளத்தில் SOGI சார்ந்த காரணத்திற்காக ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பக்கங்களைக் கொண்டுள்ளதாகத் தெரிவித்தனர். தகுதியான 85 பகுதிகளில் 18 பதில்கள் இவ்வாறு அமைந்திருந்தன. அவர்களில், பதிலளித்த 7 பேர்களில் ஒரே தளத்திற்கு தமது பக்கங்கள் அனைத்தும் தமது உண்மையான பெயர் அல்லது முகத்தின் படத்தினை, அல்லது இரண்டினையும் கொண்டிருந்ததாகக் குறிப்பிட்டனர். மற்றைய பதினொரு பேரும், “ஒன்று அல்லது சில மாத்திரம்... என்னுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும் / அல்லது என்னுடைய முகத்தின் படத்தைக் கொண்டிருந்தன” எனக் குறிப்பிட்டனர். மற்றுமொரு 15 வீதமானோர் தமக்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பக்கங்கள் இருப்பதாக தெரிவித்தனர். ஆனால், அவை பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளம் சார்ந்த எந்தவொரு காரணத்திற்காகவும் இல்லை. பெரும்பாலானவர்கள், 64 வீதம் (54) பதிலளித்தவர்கள் தமக்கு விருப்பமான சமூக ஊடகத் தளத்தில் ஒரு பக்கத்தை மாத்திரம் கொண்டிருந்தனர். அதில் அவர்களுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும்/அல்லது முகத்தின் படங்கள் இருந்தன.

பதிலளித்தவர்களுக்கு அமைய, தமது உண்மையான பெயர் அல்லது தமது படத்தினை வெளிப்படுத்தாது பக்கங்களைப் பயன்படுத்துவதற்கான காரணங்களாகக் குறிப்பிடப்பட்டவை:

ஏனெனில் என்னுடைய பாலியல்பு சட்டவிரோதமானதாக கருதப்படுகின்றது.	16	19%
என்னுடைய பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை எனது குடும்பம் கண்டறியும் என நான் அச்சம் கொண்டுள்ளேன்.	14	16%
என்னுடைய பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை எனது நண்பர்கள் அறிந்து கொள்வர் என நான் அச்சம் கொண்டுள்ளேன்.	14	16%
என்னுடைய பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை என்னுடைய தொழில் வழங்குனர் அல்லது தொழில் சக ஊழியர்கள் அறிந்து கொள்வர் என நான் அச்சம் கொண்டுள்ளேன்.	13	15%
என்னுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும் என்னுடைய படங்களை உள்ளடக்காத எந்தப் பக்கங்களும் என்னிடம் இல்லை.	47	55%

அட்டவணை 06: தமது உண்மையான பெயர் அல்லது புகைப்படத்தைக் கொண்டிருந்த பக்கங்களின் பயன்பாடு

ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பதில்களை பதிலளிப்பவர்கள் தெரிவு செய்ய முடியும். அத்துடன், அவர்களது தனித்துவமான பதில்களை வழங்க முடியும். “உண்மையான பக்கத்தைப் பயன்படுத்தி பாலியல் சந்திப்புகளுக்கு நபர்களை கண்டறிவது சாத்தியமற்றது” என ஒரு தனித்துவமான பதிலில் குறிப்பிடப்பட்டது. “விடயங்கள் குறித்து வெளிப்படையாக கதைப்பதற்கு (உ-ம். விடுதி ஒன்று, சேவை வழங்குனர் ஒருவர் குறித்த தவறான கருத்தினை குறிப்பிடுவது போன்ற விடயங்களை தெரிவிப்பதற்கு)” என மற்றொரு தட்டச்சு செய்த பதில் குறிப்பிட்டது. “பின்தொடரல் நோக்கங்களிற்கு” என இருவர் குறிப்பிட்டனர். அவர்களில் ஒருவர் “உளவு பார்க்க” என தெரிவித்தனர்.

LGBTQ செயற்பாட்டாளர்களில் இருந்து சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகள் வரை தளம் முழுவதிலும் ஆய்வு நேர்காணல்களின் போது இந்த விடயங்கள் பொதுவாக கேட்கப்பட்ட போதிலும், “போலி” மற்றும் “உண்மையான” பக்கங்கள் தொடர்பான கேள்விகளை தயாரிப்பதில் பல்வேறு சிக்கல்கள் இருந்தன. “போலி பக்கங்கள்” என்பதற்கு வேறுபட்ட தனிநபர்கள் எவ்வாறு வேறுபட்ட பிரமாணங்களை கொண்டிருந்தனர் என்பதே பிரதான சிக்கலாக இருந்தது. குறித்த பக்கமானது நபரின் உண்மையான பெயரில் உள்ளதாக அல்லது இல்லையா என்பதே மிகப் பொதுவான வகையாக இருந்தது. பிறப்பின் போது தமக்கு வழங்கப்பட்ட பெயரிலிருந்து வேறுபட்ட பெயர்களை LGBTQ மக்கள் உள்வாங்கிக் கொண்டுள்ள, இலங்கையில் LGBTQ விடயங்கள் தொடர்பான எண்ணக்கருவில் இது தெளிவாக போதியதற்றதாகும். அத்தகைய தனிநபர்களுக்கு, பழைய பெயரை விட புதிய பெயரே “உண்மையானதாக” இருக்கும். திருநங்கை இலங்கையர்கள் மத்தியில் இதுவே உண்மையாக உள்ளது. மறுபறத்தில், தமக்கு வழங்கப்பட்ட பெயர்களில் மற்றும் தமது முகத்தின் புகைப்படங்களுடன், பல்வேறு பக்கங்களும், நபரின் உண்மையான பாலியல்பு தெரியாதவர்களுக்கு நண்பர்கள் மற்றும் உறவினர்களுக்கு எதிர்ப்பால் கவர்ச்சி செயற்பாட்டினை பேணுவதற்கு ஒரு பக்கத்தினையும் கொண்டிருந்ததாக, அதேவேளை மற்றையது தற்போதுள்ள நட்பினை பேணுவதும், LGBTQ சமூகத்திற்குள் புதிய நட்பினை கண்டறிவதற்கும் என இலக்குக் குழு கலந்துரையாடலில் மற்றும் தனிநபர் நேர்காணல்களில் சில கலந்துரையாடல்களில் (அனைத்தும், தற்செயலாக, ஆண் சமபாலுறவினர்) தெரிவித்தனர். அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் “போலி” பக்கம் என்பது அவர்களுடைய வேற்றுப்பால் கவர்ச்சி பக்கமாகும். எவ்வாறாயினும், தமது முகத்தின் படம் இன்றி அனாமேதய அல்லது புனைப் பெயர் ஒன்றினை பேணும் ஒருவருக்கு, அவர்களுடைய “நேரடியான” பக்கம் உண்மையான பக்கமாகும். ஏனெனில், வெளியுலகில் அவர்களுடைய பெயர், அவர்களுடைய முகத்தின் படம் மற்றும் அவர்களுடைய நண்பர்கள் மற்றும் உறவினர்களுக்கானதாகும்.

இந்த காரணங்களுக்காக, “உண்மையான” பக்கங்கள் என்பதுடன் “போலி” பக்கங்கள் என்பவற்றை இந்த ஆய்வு ஒப்பீடு செய்கின்றது. அதற்கு

இணங்குவதா அல்லது மறுப்பதா என்பதனை தெரிவு செய்வதற்கானது முதலாவது கேள்வியாகும்: “என்னுடைய உண்மையான பெயர் (பெரும்பாலானோருக்கு நான் என்னை எவ்வாறு அறிமுகம் செய்வேன்) என்பது என்னுடைய பெயரும் ஒன்றாக (பிறப்புச் சான்றிதழில் வழங்கப்பட்ட பெயர்)”, “உண்மையான” பெயர் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து ஏனைய கேள்விகளினதும் தாக்கம் என்பது இந்த விளக்கத்தில் தங்கியுள்ளது (பெரும்பாலானோருக்கு ஒருவர் தன்னை எவ்வாறு அறிமுகம் செய்வார்). தமது சட்டப் பெயரைப் போன்றதே தமது உண்மையான பெயரும் என அனைத்து ஆனால் ஐந்து பதிலளிப்பவர்கள் கூறினர். “உண்மையான பெயர்” மற்றும் “சட்டப்பெயர்” என்ற எண்ணக்கருக்களினால், பதிலளிப்பவர்களின் பால்நிலை அடையாளத்துடன் பதில்கள் குறுக்கு அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டன. தமது சட்டப் பெயரிலிருந்து “ஆண்”, தமது உண்மையானப் பெயர் வேறுபட்டது என ஐந்து பதிலளித்தவர்களில் நான்கு பேர் குறிப்பிட்டனர். ஒருவர் “திருநங்கை ஆணிலிருந்து பெண்ணாக மாறியவர்” என குறிப்பிட்டார். ஏனைய அனைத்து பதிலளிப்பவர்களினதும் பால்நிலை அடையாளப்படுத்தல் (எ.கா. தமது உண்மையான பெயர் மற்றும் சட்டப் பெயர் என்பன ஒன்று என கூறியவர்கள்) பின்வருமாறு பிரிக்கப்பட்டுள்ளது: பெண்கள் (30), ஆண்கள் (45), பால்நிலை அடையாளப்படுத்தாத (2), திருநங்கை ஆணிலிருந்து பெண் (1), மற்றும் திருநங்கை பெண்ணிலிருந்து ஆண் (1).

ராஜேஷ் இலக்குக் குழு கலந்துரையாடலில் பங்குபற்றிய ஒரு சமபாலுறவு ஆண். தமிழ் நபராக இருந்து, அவருக்கு ஒப்பீட்டளவில் நீண்ட மற்றும் முறைசார் வழங்கப்பட்ட பெயர் ஒன்று உள்ளது. ஆனால், அவர் அதனை சாதாரண வாழ்க்கையில் பயன்படுத்துவதில்லை. “Facebookஇல் எனக்கு இரண்டு பக்கங்கள் உள்ளன. ஒன்று என்னுடைய வழங்கப்பட்ட பெயர். அதில்தான் நான் என்னுடைய குடும்ப உறுப்பினர்களை மற்றும் குடும்ப நண்பர்களை இணைத்துக் கொள்கின்றேன். சமூகத்தைச் சேர்ந்த என்னுடைய நண்பர்கள் அனைவரும் என்னுடைய இரண்டாவது பக்கத்தின் ஊடாக என்னுடன் பழகுகின்றனர். அனைவரும் என்னை அறிந்த குறுகிய பெயரில் அந்தப் பக்கம் உள்ளது. என்னுடைய இரண்டாவது பக்கத்திற்கு குடும்பத்தைச் சேர்ந்த எவரும் நட்பு அழைப்பு விடுத்தால், என்னுடைய அனைத்து குடும்ப உறுப்பினர்கள் மற்றும் குடும்ப நண்பர்கள் உள்ள மற்றைய பக்கத்தில் இருந்து நான் அவர்களை உடனடியாக இணைத்துக் கொள்வேன்” என அவர் கூறினார்.

அதேபோன்று, இலக்குக் குழு கலந்துரையாடலில் பங்குபற்றும் திருநங்கை நபரான மஞ்சு, தம்மிடம் மூன்று பக்கங்கள் உள்ளது என கூறினார். ஒவ்வொன்றும் குறிப்பிட்ட விசேட நோக்கத்திற்காக உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொன்றும் உடல்சார் மாற்றத்தின் பின்னர் அவர் உள்வாங்கிக் கொண்ட முகம் மற்றும் பெயரினை உள்ளடக்கியுள்ளன. “சமூகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களுடன் இணைவதற்கு மற்றும் தொடர்பு கொள்வதற்கு ஒரு பக்கம். LGBTQ விடயங்கள் தொடர்பான சர்வதேச மாநாடுகளில் பங்குபற்றியதன் மூலம்

சந்தித்த பல்வேறுபட்ட செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் அமைப்பாளர்களுடன் தொடர்பில் இருப்பதற்கு மற்றும் வலையமைப்பினை ஏற்படுத்துவதற்கு ஒரு பக்கம். நான் இரண்டு பக்கங்களை இரு வேறு நோக்கங்களுக்கு பயன்படுத்துவதற்கான காரணம். ஏனெனில் சர்வதேச நண்பர்களுடன் நான் ஆங்கிலத்தில் தொடர்பு கொள்ள வேண்டும். ஆனால், என்னுடைய சமூகத்துடன் சிங்களத்தில் தொடர்பு கொள்ள வேண்டும். என்னுடைய மூன்றாவது பக்கம் முழுமையாக வேறுபட்ட காரணத்திற்கானதாகும். சில தனிப்பட்ட விலங்கு நலன்புரி பணிகளில் நான் ஈடுபடுவேன். அங்கு விலங்கு நலன்புரி விடயங்களை நான் முன்னிறுத்துவேன். அந்தப் பணிக்கு அந்த பக்கம் மிகவும் பயனுள்ளது. LGBTQ சமுதாயத்தில் இருந்து வேறுபட்டதாக விலங்கு நலன்புரி ஆர்வமுடையவர்கள் இருப்பர். LGBTQ விடயங்கள் பற்றி நான் பதிவிடும் விடயங்கள், விலங்கு விடயங்கள் குறித்து நான் கதைக்கும் ஆற்றலில் தாக்கம் ஏற்படுத்துவதனை நான் விரும்பவில்லை.” என ஒவ்வொரு பக்கத்திற்குமான தமது நோக்கத்தினை அவர் விளக்கினார்.

மறுப்பு அல்லது ஆகக் குறைந்தது ஏனென்துடன், “போலி பக்கங்கள்” என்ற விழுமியம் என்பதனை பெரும்பாலான தனிநபர்கள் கருத்து தெரிவித்தமை நேர்காணல்கள் மற்றும் இலக்குக் குழுக் கலந்துரையாடலின் போது இது அவதானிக்கப்பட்டது. சைபர் குற்றங்கள் பிரிவின் அதிகாரி ஒருவருடன் நேர்காணல் ஒன்றில், சமூக ஊடகப் பக்கங்கள் தொடர்பில் மேற்பார்வை செய்யும் பொலிஸாரிடம் சூழ்நிலைகள் தொடர்பில் கேட்ட போது, உடனடியான பதிலாக “போலிப் பக்கங்கள்” என்பது இருந்தது. பொதுவில் போலிப் பக்கங்கள் தொடர்பில் பொலிஸார் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை என்பதுடன் இது நேரடியாக பொருந்தினாலும், “தொந்தரவு”, “பணம் பறித்தல்” போன்றன தொடர்பில் அந்தப் பக்கங்கள் மீது முறைப்பாடுகள் கிடைத்துள்ளன. FGDஇல் பங்குபற்றிய ஆண் சமபாலுறவாளர், கிருஷ்ணா, “போலிப் பக்கங்கள் முன்னேற்றகரமானவை அல்ல” என கருத்து தெரிவித்தார். அதேவேளை, ஆண் சமபாலுறவாளரான டேவிட்டுடனான தனிப்பட்ட நேர்காணலின் போது, போலிப் பக்கங்கள் எவ்வாறு இரு முனை கத்தியாக இருக்கின்றன என்ற கருத்து முன்வைக்கப்பட்டது. அவரைப் பொறுத்தவரையில், எந்தவொரு நம்பகத்தன்மையும் இன்றி தம்மை வெளிப்படுத்துவதற்கு தனிநபர்களுக்கு அனாமேதயப் பக்கங்கள் உதவுகின்றன. சில சந்தர்ப்பங்களில், இலங்கையில் LGBTQ உரிமைகளுக்கான “முன்னேற்பாடுகளில்” எதிர்மறையான தாக்கத்தை இவை ஏற்படுத்தலாம். Facebookஇல் பகிரங்கமாக நிர்வாணப் படங்களை பதிவேற்றிய, விசேடமாக அத்தகைய பக்கங்கள் குறிப்பிட்ட முயற்சியின் பக்கத்துடன் தொடர்பு கொள்ளும் போது, “போலிப் பக்கங்கள்” மீது செயற்றிறனுடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட இணைய LGBTQ சமுதாயத்தில் தாம் எவ்வாறு ஒரு அங்கமாக இருந்தோம் என்பதனையும் அவர் குறிப்பிட்டார். முதலாவதாக, அத்தகைய உள்ளடக்கங்களை பகிர்வதனை நிறுத்துவதற்கு ஊக்குவிப்பதற்கு Facebook பக்கத்தின் ஊடாக நேருக்கு நேராக ஈடுபடல் என்பன அத்தகைய பக்கங்களளை முடக்குவதற்கான

ஏற்பாடுகளில் உள்ளடங்குகின்றன. இரண்டாவதாக, Facebook சமூக தரங்கள் பொறிழுகைக்கு தமது உள்ளடக்கம் மற்றும்/அல்லது பக்கங்களை அறிக்கைப்படுத்தல்.

பயன்பாடு: உறவுகளை உருவாக்கல் மற்றும் பேணல்

இலங்கை LGBTQ மக்களுக்கு ஒருவரை ஒருவர் சந்திப்பது என்பது எப்போது சிக்கலானதாக இருந்தது. அத்துடன், இன்றும் அவ்வாறே உள்ளது. பரவலான களங்கம் மற்றும் பாரபட்சம், வெளிப்பாடு, வெளியகற்றல் மற்றும் தீங்கு சார்ந்த பயங்கள், பகிரங்கமாக தமது துணையை நாடல் மற்றும் தம்மைப் போல் சிந்திக்கும் மற்றும் உணர்பவர்களுடன் நட்புடன் இருப்பதில் இருந்து LGBTQ இலங்கையர்கள் பலரை தடுக்கின்றது. சகிப்பு தன்மை குறைவு, ஒருவருக்கு ஒருவர் சந்தித்தல் மற்றும் சமூகமயப்படுத்தலுக்கான பாதுகாப்பு இடங்கள் என்பன இந்த விடயத்தை மேலும் பெரிதாக்குகின்றன. வேற்றுப்பால் கவர்ச்சி கொண்ட தம்பதிகள் உள்ளடங்கலாக⁵⁴, இலங்கையில் “கண்ணியம்” என்பதற்கானவையாக பொது இடங்களில் பாதுகாப்பு அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அவர்களைப் போலன்றி, “சமயாலுறவினர்” என கருதப்படும் மக்கள் கைது செய்யப்படுவதற்கான அல்லது கைது செய்யப்படுவோம் என்ற அச்சத்தில் ஆகக் குறைந்தது பணம் கேட்டு அச்சுறுத்தப்படுவதற்கான சாத்தியத்தை எதிர்கொள்கின்றனர். அத்தகைய தடுத்தல்கள் காரணமாக, பெரும்பாலான LGBTQ மக்கள் பெரும் எச்சரிக்கையுடன் பொது இடங்களை கடந்து செல்கின்றனர். சமூகத்தின் ஏனைய LGBTQ உறுப்பினர்களுடன் தமது விருப்பு மற்றும் நட்பினையும், உறவினையும் நாடுவதற்கான ஆற்றலில் மோசமான விளைவினை ஏற்படுத்துகின்றன.

1995இல் பொது நுகர்வுக்கு இணையமான அணுகல் கூடியதாகுவதற்கு முன்னர், இன்றை விட அதிகளவில் இந்த தடைகளை LGBTQ இலங்கையர்கள் எதிர்கொண்டனர்⁵⁵. இலக்குக் குழு கலந்துரையாடல் மற்றும் தனிநபர் நேர்காணல்கள், தமது அடைவுக்கு அப்பால் தோன்றிய போதிலும், LGBTQ மக்கள் தம்மை ஒருவரில் ஒருவர் சந்திப்பதற்கான பல வழிகள் இல்லை. விசேடமாக வேற்றுப்பால் கவர்ச்சி கொண்ட இலங்கையர்களால் முடிந்தளவு, அவர்களால் முடிவதில்லை.

ஆண் சமயாலுறவாளர் மற்றும் இருபாலுறவு ஆண்கள் ஒருவரை ஒருவர் சந்திப்பதற்கான ஒரு வழியாக சேர்தல் என்பது உள்ளது⁵⁶. ஆனால்,

54 எடுத்துக்காட்டாக, பார்க்க, பியூமி பொன்சேக்கா (2016, 6 மார்ச்), ‘Occupy the Square against removal of couple’ *Daily Mirror* www.dailymirror.lk/106449/Occupy-the-Square-against-removal-of-couple மற்றும் (2010, 10 ஜூன்); ‘Sri Lanka arrests kissing couples’ *The Courier Mail*: www.couriermail.com.au/news/breaking-news/sri-lanka-arrests-kissing-couples/news-story/c6aec24aed22e6924834bo2833d4469e

55 மஹேலவுடன் நேர்காணல்.

56 டேவிட்டுடனான நேர்காணல். பூங்காக்கள், கொள்வனவு செய்யும் ஆட்கள் அல்லது பொது மலசல கூடங்கள் போன்ற பொது இடங்களில் அலைந்து திரிதலைக் குறிக்கும்.

அத்தகைய நடவடிக்கைகள் பொதுவாக பாலியல் நடத்தை ஒன்றின் குற்றம் சுமத்தல் தொடர்பில் பிரதான (ஒன்று மாத்திரமன்றி) நோக்கத்துடன், துரிதமாக்க, அனாமேதய, தொடர்ச்சியானதாக உள்ளன⁵⁷. ஆதரவு நாடல் பெண் சமபாலுறவு ஆதரவு குழுக்கள்⁵⁸ உள்ளடங்கலாக LGBTQ குழுக்களால் ஒழுங்கு செய்யப்படும் நுழையும் நிலையங்கள் மற்றும் சமூக ஒன்று கூடல்கள் என்பன LGBTQ இலங்கையர்கள் சந்திக்கும் மற்றொரு வழியாகும். தற்போது செயலற்று இருக்கும் *Companions on a Journey (COJ)* இன் நீண்ட கால இருப்பினரான லூக், இலக்குக் குழு கலந்துரையாடலில் உரையாற்றிய போது, புதிதாக வரும் உறுப்பினர்களுக்கு, விசேடமாக போயா தினங்களில் (முழு பெள்னமி தினத்தில் இலங்கையின் பொது விடுமுறை நாள்) நடைபெற்ற மாதாந்த சமுதாய கூட்டங்களை நினைவு கூர்ந்தார். “புதிதாக வந்தவர்களுக்காக” கூட்டங்கள் நடைபெற்ற போதிலும், அவர்களை சந்திப்பதற்கு பழைய உறுப்பினர்களும் “ஆர்வமாக இருப்பர்”. அவர்களும் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்வர். சில சந்தர்ப்பங்களில் நிகழ்வுகளை நடத்துவதற்கான நிறுவனங்களின் ஒழுங்கமைப்பிலும் ஈடுபடுவர். இரண்டு கோரிக்கைகளும் பொது தபாலில் அழைப்பிதழ் மூலம் அறிவிக்கப்படும். லூக் அதனை விளக்கினார்: “அந்த நாட்களில், இன்றைப் போல் இல்லை. மற்றொரு ஆண் சமபாலுறவாளர் சந்திப்பது எளிதல்ல. எனவே, ஒரு வகையான விரக்தி இருந்தது. எமது நிறுவனத்தை நாம் பிரசாரப்படுத்துவது உண்டு. வேறுபட்ட உறுப்பினர்கள் தொலைக்காட்சி மற்றும் வானொலியில் தோன்றி நிறுவனம் குறித்து கதைத்தனர். இதன் விளைவாக நமக்கு பல கடிதங்கள் கிடைக்கும். மக்கள் இரகசியமாக எம்மிடம் வருவர். அவர்கள் பங்குபற்றக் கூடிய நிகழ்வுகள் ஏதேனும் உள்ளதா என கோருவார்கள். நாம் அவர்களின் முகவரிகளை குறித்து வைத்துக் கொண்டோம். கடிதங்களின் ஊடாக அடுத்து கூட்டம் நடைபெறும் திகதி, இடம், நேரம் என்பவற்றை அறிவித்தோம். கடித தாள்கள் அல்லது உத்தியோகப்பூர்வ தபால் உரைகளை நாங்கள் பயன்படுத்தவில்லை. கடிதங்கள் எப்போதும் வெறுமையானதாக, நண்பரிடம் இருந்து செல்லும் கடிதம் போல் இருந்தன. அதில் கூட்டம் நடைபெறும் நேரம் மற்றும் இடம் என்பன குறிக்கப்பட்டிருக்கும். சாதாரணமாக நண்பர் ஒருவர் அனுப்பும் கடிதம் போல அது இருக்கும். அத்தகைய சமூகக் கூட்டங்களுக்கு பலர் வந்தனர். சில சந்தர்ப்பங்களில் நூறுக்கும் அதிகமானோர் வந்தனர். எம்மால் சில சந்தர்ப்பங்களில் இடப்பற்றாக்குறை இருக்கும்”.

அன்றைய காலத்தில் சாத்தியமானதாக இல்லாத உறவுகளை உருவாக்குவதற்கும் மற்றும் பேணுவதற்கு சமுதாயத்தின் உறுப்பினர்களுக்கு

அலைந்து திரியும் மற்றொருவரை சந்திக்கும் நோக்கிற்கு அல்லது வழமையான, பாலியல் சந்திப்புக்கு ஆர்வமுள்ளவர்களை சந்தித்தல்.

57 விரைவான, அனாமேதய பாலியல் சந்திப்பு எதிர்பார்க்கப்படும் எதிர்மறையான விழுமிய தீர்ப்பு இல்லை. அத்தகைய சந்திப்புகள் நீண்ட கால நட்புகளுக்கு மற்றும் ஏனைய உறவுகளுக்கு உகந்தது அல்ல என்பதே எதிர்பார்க்கப்பட்ட ஒரேயொரு விளைவாக இருக்கின்றது.

58 மேரி ஆனுடன் நேர்காணல்.

இணையத்தின் வருகை அனுமதியளித்துள்ளது. இலக்குக் குழு கலந்துரையாடலிற்கு அமைய, தொன்னூறுகளின் நடுப்பகுதியில் ஆண் சமபாலுறவினர் மற்றும் ஆண் இருபாலுறவினர் இணையத்தில் இணைய அரட்டை அறைகளைப் பயன்படுத்தினர். Yahoo போன்ற சர்வதேச நாமங்கள், kaputa.com போன்ற உள்ளூர் நாமங்கள் என்பன அனாமதேயமான பயனர் பெயருடன் உள்ளுழைந்து, அங்கு உரையாடலில் ஈடுபட்டுள்ள அனைவருடனும் அரட்டையை முன்னெடுக்க முடியும். அல்லது தனி பயனர்களுக்கு இடையில் உரையாடலை ஆரம்பிக்க முடியும். Kaputaஇல், ஒரு தற்காலிகமான, ஒரு தடவை பயன்படுத்துவதற்கான பயனர் பெயர் ஒன்றினை பயனர்கள் உருவாக்க முடியும். இது உகந்த அனாமதேயத் தன்மை உறுதி செய்கின்றது. இந்த நேரத்தில், Sri Connect என அழைக்கப்படும் இலங்கை LGBTQ சமுதாயத்திற்குத் தனியாக வடிவமைக்கப்பட்ட அரட்டை அறை சேவை வடிவமைக்கப்பட்டது. சேவையானது வெற்றிகரமானதாக கருதப்பட்டதுடன் மற்றும் உறுப்பினர்கள் நன்கு வரவேற்கப்பட்டதுடன், சட்டம் சார்ந்து அது பிரச்சினைகளை எதிர்கொண்டு, இறுதியில் மூடப்பட்டது. FGDஇல் பங்குபற்று ஆண் சமபாலுறவினர் ஒருவரான டேஷாணைப் பொறுத்தவரையில், ஒருவரை ஒருவர் சந்திப்பதற்கு அண்மைய காலத்தில் எளிதான வழியாக “சங்கிலி குறுஞ்செய்தி சந்திப்பு” என்பது உள்ளது. பொதுவாக சந்திப்பதற்கான பொது இடம் ஒன்றை குறிப்பிட்டு குறுஞ்செய்தி ஒன்றினை ஒருவர் ஆரம்பிப்பார். இந்த குறுஞ்செய்தி பெறுபவர்களால், ஏனைய உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும்.

நட்பினையும் மற்றும் உறவினையும் கட்டியெழுப்புவதனைப் போன்றே, பேணுவதற்கான ஆற்றலும் மிகவும் முக்கியமானதாகும். “தொடர்பில் இருத்தல்”⁵⁹ என்பது செயற்பாட்டின் முக்கியமான அம்சமாகும். இணையத்திற்கு முன்னர், இலங்கையில் பாரம்பரிய தொடர்பாடல் முறைகள், இரண்டு அல்லது மேற்பட்ட LGBTQ நபர்களுக்கு இடையில் புதிய நட்பு ஒன்றினை பேணுவதற்கு பல தடைகளை ஏற்படுத்தின. நபர்கள் தம்மில் தங்கியிருப்பதில் இருந்து பிரிப்பதற்கு தொழிற்புட்ப மற்றும் பொருளாதார வரையறைகளுடன் வந்த “snail-mail”, நிலையான தொலைபேசி இணைப்புகள், கைபேசிகள், மற்றும் அரிதான மின்னஞ்சல் முகவரி போன்றன களங்கம் மற்றும் பாரபட்சம் போன்ற யதார்த்தத்துடன் பின்னிப் பிணைந்ததாகும். கைபேசிகள் விலைமிக்கதாகும்⁶⁰; நிலையான தொலைபேசி இணைப்புகளுக்கு பல மாதங்கள் (இல்லையெனில் வருடம்) காத்திருப்பு பட்டியல் உள்ளது. ஒருவரின் வேலைவாய்ப்பு இடத்தின் ஊடாக பொதுவாக மின்னஞ்சல் முகவரி கிடைக்கும். தொடர்பாடலுக்கு பொதுவாக கிடைக்கும் வழிவகைகளாக, எ.கா. அஞ்சலிடப்பட்ட கடிதங்கள்

59 ஒருவேளை வெளிப்படையாக, “தொடர்பில் இருத்தல்” (KIT) என்பது சுமார் 2000ஆம் ஆண்டளவில் வேகமாக வளரும் முன்கொடுப்பனவு கைபேசி சேவைக்கான வாசகமாக மாறியது.

60 குணவர்தன. என் மற்றும் வத்தேகம. சி (2001), ‘Internet in Sri Lanka: The First Five Years’ in SRamanathan&J Becker (Eds.) *Internet in Asia* (Singapore: Asian Media Information and Communication Centre)

மற்றும் நிலையான தொலைபேசிகளுக்கான அழைப்புக்கள், என்பன எப்போதும் குடும்ப உறுப்பினர்கள் அல்லது வீட்டில் வாழ்பவர்களுடன் பகிர்ந்து கொள்ளப்படும். ஏனெனில் குறித்த சேவைகள் குடும்ப மட்டத்தில் வழங்கப்படுகின்றன. அத்துடன், தனிநபர் மட்டத்தில் வழங்கப்படுவதில்லை. குடும்ப உறுப்பினர்களிடம் வெளிப்பட்டு விடுவோம் என பொதுவாக அச்சம் கொள்ளும் LGBTQ மக்களின் பிரத்தியேக கரிசனைகளின் காரணமாக LGBTQ மக்களிடம் நம்பு மற்றும் உறவினை பேணுவதற்கு தொடர்பாடலின் அத்தகைய முறைகளில் தங்கியிருப்பதில் இருந்து தடுக்கின்றன.

இன்று, உறவுகளின் உருவாக்கம் மற்றும் நிலைத்திருத்தலை வசதியளிப்பதற்கான இணைய தளங்கள் பல்வேறு இயற்கை அமைப்பினை உள்ளடக்கியுள்ளன. சமூக ஊடக கணக்குகளில் இருந்து இணைய தனிப்பட்ட விளம்பரங்களுக்கு, புதிய மக்களை சந்திப்பதற்கான வழியாக பலர் இணையத்தை பயன்படுத்துகின்றனர். குறிப்பாக உடல்சார் மற்றும் உணர்வுசார் உறவுகளை குறிப்பிடலாம். இலங்கையில், மற்றும் LGBTQ சமுதாயத்திற்குள் Facebook போன்ற சமூக ஊடகத் தளங்கள் பாரியளவில் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. உள்ளடக்கங்களை பகிர்வதற்கான மற்றும் சமூகமயப்படுத்தலுக்கான ஆற்றல், பரந்த இணைய சமூகத்திற்கு அப்பால் தனிப்பட்ட உரையாடல்களை முன்னெடுப்பதற்கான ஆற்றல், புதிய இணைப்புக்கள் ஏற்படக் கூடிய எளிமை, மற்றும் அனாமேதய LGBTQ கணக்குகளின் குறிப்பிட்டளவு பாரிய வலையமைப்புக்கள் உள்ளன. இதன் அர்த்தம், அத்தகைய சமூக ஊடகத் தளங்கள் செளகரியமான மற்றும் (பெரும்பாலும்) சமூகமயப்படுத்தலில் பாதுகாப்பான மாற்று ஆபத்துக்கள் மற்றும் வெளியுலகில் பங்காளர்களைத் தேண்டதல், என்பன பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை சிறுபான்மையினருக்கு ஆபத்தினை ஏற்படுத்துவதாக உள்ளன.

சமூக ஊடகத் தளங்களிற்கு மேலதிகமாக, எவ்வாறாயினும், “சந்தித்தல்” மற்றும் “ஒன்றாகச் செல்லல்” என்பவற்றிற்காக தமது விருப்புக்கள் மற்றும் தமது உடல்சார் நெருக்கம் அடிப்படையில் ஒருவரை ஒருவர் சந்திப்பதற்கு தனிநபர்களுக்கு அனுமதிக்கும் புவி அமைவிட தொழிற்புத்தை இணைத்து விசேடமாக வடிவமைக்கப்பட்ட, புகைப்படங்களை பகிரும் மற்றும் உடனடியாக செய்தி அனுப்பக் கூடிய தொழிற்புத்தங்களுடன் செயலிகள் உருவாகின. அனைத்து பாலியல்புகள் மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்களைக் கொண்டவர்களுக்காக அத்தகைய தளங்கள் உள்ள நிலையில், விசேடமாக LGBTQ மக்களை இலக்கு வைத்த தளங்களும் உள்ளன. விசேடமாக, சமூக மற்றும் பாலியல் உயிரிகளாக வெளியுலகில் பொது இடங்களுக்கு LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு அணுகும் வசதி இல்லாத சூழ்நிலைகளில், பல வழிகளில் பயனுள்ளதாக இந்த தளங்கள் இருந்தன.

	ஆண்	பெண்	திருநங்கை ஆணிலிருந்து பெண்	திருநங்கை பெண்ணிலிருந்து ஆண்	அடையாளப்படுத்தாத	மொத்தம்
சந்தித்தல், மற்றும் ஒன்றாகச் செல்லல் தளங்கள் (Tinder போன்ற) பற்றி சிந்திக்கும் போது, உங்களுக்கு பொருத்தமான அனைத்தையும் தெரிவு செய்க.						
அத்தகைய தளங்களில் எனக்கு நண்பர்கள் உள்ளனர்	38	5	2	0	1	46
அத்தகைய தளங்களில் பாலியல் நடவடிக்கைகளுக்கு துணைகளை நான் கண்டறிந்துள்ளேன்.	36	4	0	0	1	40
அத்தகைய தளத்தில் நான் சந்தித்த ஒருவருடன் காதல் உறவில் உள்ளேன் அல்லது உள்ளது.	18	4	1	0	1	21
அவை பயனுள்ளது என நான் எண்ணாததன் காரணமாக அவற்றில் இருந்து நான் வெளியேறினேன்.	9	7	0	0	0	13
அத்தகைய தளங்களில் நான் சென்றதில்லை.	4	11	0	1	1	13
அத்தகைய தளங்களில் பிரசாரம் செய்யப்பட்ட அல்லது தொடர்பு கொள்ளப்பட்ட நிகழ்வுகளுக்கு நான் சென்றுள்ளேன்.	8	1	0	0	1	9
அத்தகைய தளங்களில் என்னால் அல்லது எனக்குத் தெரிந்தவர்களால் ஒழுங்கு செய்யப்படும் நிகழ்ச்சிகளை நான் பிரசாரம் செய்வேன்.	5	1	1	0	0	6
அத்தகைய தளங்களில் வர்த்தக பாலியல் தேவைகளுக்கான சேவை பெறுனர்களை நான் கண்டறிவேன்.	1	1	0	0	0	2

அட்டவணை 07: இணையத் துணைத் தேடற் தளங்கள்

பயன்பாடு: சமுதாய ஒழுங்குபடுத்தல்

சமுதாய ஒழுங்குபடுத்தல் முயற்சிகளில், விசேடமாக குற்றம் சுமத்தும் சட்டங்களை நீக்குவதற்கு மற்றும் ஏனைய கொள்கை திருத்தங்களுக்கான முன்னணிகள் உள்ள சூழ்நிலையில், சமுதாயத்திற்கு உதவும் பெரும் ஆற்றலை இணையம் கொண்டுள்ளது. LGBTQ செயற்பாட்டாளர்களால் சமுதாய வெளிப்பாட்டு நிகழ்ச்சிக்கு பயனுள்ளதாக சமூக ஊடகத் தளங்கள் மற்றும் உடனடி செய்தி சேவைகள் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளன. பல்வேறு விடயங்கள் தொடர்பில் விழிப்புணர்வை பரப்புவதற்கு மற்றும் சமூகத்தின் உறுப்பினர்களுக்கு முக்கியமான தகவல்களை வழங்குவதற்கு அத்தகைய தளங்களை பயன்படுத்துவதனை FGDஇல் பங்குபற்றும் பெரும்பாலான அத்தகைய செயற்பாட்டாளர்கள் குறிப்பிட்டனர்.

எச்.ஐ.வி தடுப்பு மற்றும் விழிப்புணர்வு முயற்சிகளில் செயற்றிறன் மிக்க ஆண் சமபாலுறவாளரான காவியங்க, சமூக ஊடகத்தில் ஆண் சமபாலுறவாளர் மற்றும் எச்.ஐ.வி தாக்கத்துக்குள்ளான செயற்பாட்டாளர் தொடர்பான தமது பகிரங்க வெளிப்படுத்தலானது எவ்வாறு, எச்.ஐ.வி சார்ந்த விடயங்கள் தொடர்பில் தகவல்களை கோரியும், ஆண் சமபாலுறவாளர்களுக்கு சினேகமான சிகிச்சை நிலையங்கள் மற்றும் ஏனைய சேவைகள் பற்றியும் தம்மிடம் தனிப்பட்ட செய்திகள் வந்தடைய துணை புரிந்தது என குறிப்பிட்டார்.

அதேபோன்று FTM திருநங்கை விடயங்களில் செயற்றிறனுடன் ஈடுபட்டு வரும் திருநங்கை ஆண் ஒருவரான மஞ்ச, ஹோர்மோனல் சிகிச்சை அல்லது வைத்தியர்களின் தொடர்புகள் சார்ந்த தகவல்கள் தேவையாகவுள்ள தனிநபர்கள் Facebook கணக்குகளில் தமது அடையாளத்தின் வெளிப்பாட்டின் காரணமாக குயஉநடிழழம் ஊடக பிரத்தியேகமாக தமக்கு செய்திகள் வருவதாக கூறுகின்றார்.

ராஜேஷ், லூக் மற்றும் கிருஷ்ணா, என FGDஇல் பங்குபற்றிய அனைத்து ஆண் சமபாலுறவாளர்களும், தமது குழுக்கள் மற்றும் அமைப்புக்களால் ஒழுங்கு செய்யப்பட்ட பல்வேறு நிகழ்வுகள் தொடர்பில் LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு சென்றவடைவதற்கும், அறிவிப்பதற்கும் சமூக ஊடகத்தை தாம் எவ்வாறு பயன்படுத்தினோம் என்ற வழி வகைகளை குறிப்பிட்டனர்.

“குழுக்கள்” என்ற வடிவத்தில் சமுதாய கலந்துரையாடல்களுக்கான தளம் ஒன்றினை Facebook வழங்குகின்றது. குழுக்களுக்கு வழங்கப்படும் இரகசியத் தன்மையின் மட்டங்களே இது தொடர்பில் வழங்கப்படும் பிரதான பயனாகும்: “திறந்த” குழுக்கள் பொதுவான, ஏனையோருக்கும் நிலைத்தகவல்கள் மற்றும் கலந்துரையாடல்கள் பகிரப்படுவனவாகும், “முடிய” குழுக்கள் என்பது மிகவும் வரையறுக்கப்பட்டதாகும். இதில் நிலைத்தகவல்கள் மற்றும் கலந்துரையாடல்கள் என்பன உறுப்பினர்களுக்கு மாத்திரமே

பார்க்கக் கூடியதாக இருக்கும். எவ்வாறாயினும், குழுவின் பெயரால் தேடுபவர்களுக்கு அதன் பெயரும், உறுப்பினரிமையும் காட்சியளிக்கும். மறுபுறத்தில், “இரகசிய” குழுக்கள், முழுமையாக மறைக்கப்பட்டவையாகும். அதன் கலந்துரையாடல்கள் உறுப்பினர்களுக்கு மாத்திரமே காணக் கூடியதாகும். இரகசிய குழுக்களும் தேட முடியாதவையாகும். அத்துடன், குழுவின் தற்போதைய நிர்வாகியினால் மாத்திரமே புதிய உறுப்பினர்களை சேர்க்க முடியும் (திறந்த மற்றும் மூடிய குழுக்கள், மறுபுறத்தில் எவரும் குழுவில் இணையவும் அல்லது இணைவதற்கு கோரிக்கை விடுக்கவும் முடியும்). இலங்கை LGBTQ சமூகத்திற்கு இந்த அம்சங்கள் மிகவும் பயனுள்ளவையாகும். கிடைக்கக் கூடியதாகவுள்ள இணைய கலந்துரையாடல்கள் வசதிகளினை மூலோபாய ரீதியாக பயன்படுத்துவதற்கு, அவர்களது பல்வேறு கலந்துரையாடல்களின் பார்ப்பவர்களை கட்டுப்படுத்துவதற்கு, மற்றும் சமுதயாத்தின் ஏனைய வகையில் தயங்கும் உறுப்பினர்களை ஊக்குவிப்பதற்கு, தம்மை தணிக்கை செய்து கொள்ளாது பல்வேறு முயற்சிகள் மற்றும் விபத்துக்கள் பற்றி கலந்துரையாடல்களில் கலந்து கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு அனுமதிக்கின்றது. இதுதொடர்பில், எவ்வாறாயினும், LGBTQ இலங்கையர்களைப் பொறுத்தவரையில் இரகசியக் குழுக்களே மிகவும் பயனுள்ளது என்ற நிலையில், குழு நிர்வாகிகளுக்கு சக்தியை நவீனப்படுத்துவதற்கு மற்றும் நிலைத்தகவல்களை அழிப்பதற்கு குறிப்பிட்டளவினை குழுக்கள் வழங்குகின்றன. இந்தச் செயற்பாடுகள் அத்தியாவசியமான அதேவேளை, தன்னிச்சையான தீர்மானங்களுக்கு செல்வதற்கு அவர்களுக்கு ஆற்றல் உள்ளது. இலங்கை LGBTQ அமைப்பு உருவாகி வரும் சூழ்நிலையில், அது தீர்மானகரமானதாக இருக்கும். ஆங்கிலத்தில் கலந்துரையாடுவதற்கு பெரும்பாலான குழுக்கள் அதிகளவில் உகந்ததாக இருப்பதன் காரணமாக, சிங்களத்தில் அல்லது தமிழிலில் கலந்துரையாடல்களுக்கு கலந்துரையாடல்களின் அங்கமாக மேலதிக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. பங்குபற்றல் மட்டங்களில் மற்றும் அத்தகைய குழுக்களில் நிகழும் பல்வேறு கலந்துரையாடல்களின் உள்ளடக்கத்திற்கு இது தாக்கம் ஒன்றை ஏற்படுத்தலாம்.

FGDஇன் போது, எவ்வாறாயினும், சமுதாய ஒழுங்கமைத்தல் முயற்சிகளில் இணையப் பயன்பாட்டின் பரவலில் இருந்து இலங்கையில் LGBTQ அமைப்புகள் மீது தீங்கான தாக்கங்களின் சாத்தியம் தொடர்பில் தீவிரமான உரையாடல் ஆரம்பமாகியது.

LGBTQ செயற்பாட்டில் இணைய பங்குபற்றல் என்பது குறிப்பிட்டளவு மேலோட்டமான ஈடுபாட்டினை மாத்திரம் ஊக்குவிக்கின்றமை உயிர்நாடியான அம்சமாகும். திருநங்கை பெண்ணான மித்யா, பின்வரும் இந்த வாதத்தினை குறிப்பிடுகின்றார்: “இணையம் காணமாக சமூகத்தில் பின்னடைவு உள்ளது. பெரும்பாலானோர் சமூக ஊடகத்தில் மாத்திரமே வீரர்கள். உரத்து பேசுவதாக இருந்தாலும் அல்லது உடலுறவு கொள்வதாக இருந்தாலும், அவர்கள் சமூக ஊடகத்தில் மிகவும் முன்னோக்கிச் செல்கிறார்கள்.

ஆனால் அவர்கள் வெளியில் வந்து பேசுவதில்லை. சமூக ஊடகத்தின் வருகை என்பதன் அர்த்தமாவது, மக்கள் நேரடியாக ஒன்றிணைய வேண்டியதில்லை என்பதாகும். அனைவரும் வெளியில் இருந்து, தமது சுய சௌகரிய வலயத்திற்குள் இருந்தே அனைவரும் பேசுகின்றனர். இது ஈடுபாட்டில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகின்றது. இதற்கான உணர்வுசார் தொடர்பு பாதிக்கப்படுகின்றது. தமது சொந்த சௌகரிய வலயத்திற்குள் தமது சொந்த தேவைகளை அவர்கள் அனைவரும் நிவர்த்தி செய்து கொள்கின்றனர். அத்துடன், சமூக ஊடக விபரக்கோவைகளில் இருந்து எந்தவொரு விடயம் குறித்தும் கதைக்கின்றனர். ஆனால் அவர்கள் வெளியில் வந்து, ஈடுபடுவதில்லை. ஒரு சிலர் மாத்திரமே கழுத்தை நீட்டி, கதைக்கின்றனர். அத்துடன் மாற்றத்தை ஏற்படுத்த முயற்சிக்கின்றனர். ஆனால், ஏதேனும் தவறாக நேர்ந்தால், அவர்கள் அவர்களது வேலையை பார்க்கச் சென்று விடுவார்கள். அனைவரும் தமது சமூக ஊடகப் பக்கங்களின் பின்னால் போய் ஒழிந்து கொள்வார்கள்”.

“மக்களின் வேலைப்பளு காரணமாக, சமுதாய நிகழ்வுகளில் பங்குபற்றல் என்பது குறைந்து வருகின்றது. போதியளவு இடைத்தொடர்பாக சமுதாயத்துடன் சமூக ஊடக இடையீடுகளுக்கு அவர்கள் இசைந்து போகின்றனர். இது நடவடிக்கையில் பாதிப்பினை ஏற்படுத்துகின்றது. நடவடிக்கைக்கு சில இலக்குகள் உள்ளன. “சுதந்திரம்” என்பதனை அடைவதற்கான ஒரு போராட்டம்: அனைவரும் வீட்டில் இருந்து Facebookஇல் பதிவு செய்து கொண்டிருந்தால் இதனை எட்ட முடியாது. நிகழ்வு ஒன்றில் 10 அல்லது 15இற்கு மேற்பட்ட மக்கள் கூட்டத்தின் படம் ஒன்றினை எம்மால் காட்ட முடியாவிட்டால், எமது கோரிக்கைகளின் பலம் எங்கே? ஆனால், அதே வேளை, நீங்கள் முகத்துக்கு நேராக கதைக்க முடியாத, பிரத்தியேக விடயங்கள், இரகசிய விடயங்கள், தனிப்பட்ட விடயங்கள் போன்ற சில விடயங்கள் உள்ளன. அவர்களுக்கு, Facebook என்பது மிகப் பொருத்தமானதாகும். திருநங்கை FTM சமுதாயத்திலும், இது நேர்கின்றது. ஹோர்மோனல் சிகிச்சை குறித்து அறிந்து கொள்வதற்கு, எவ்வாறு தாடி வளர்ப்பது, எந்த வைத்தியரை சந்திப்பது என அவர்கள் நம்மை நாடுகின்றனர். அவ்வளவுதான். அதன் பின்னர் காணாமல் போய்விடுகின்றனர். அதன் பின்னர் அவர்களிடம் இருந்து நீங்கள் எதனையும் அறிந்து கொள்ள மாட்டீர்கள். தமது தனிப்பட்ட தேவைகளுக்காக அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்கின்றனர். அவர்களுடைய வேறுபாடு மற்றும் சமுதாயத்தின் தேவைகளுக்கான கருணை என்பன அவர்களிலும், மற்றும் ஏனையோரில் எவ்வாறு தாக்கம் செலுத்துகின்றனர் என்பதனை அவர்கள் புரிந்து கொள்வதாயில்லை” என மஞ்சு கூறுகின்றார்.

LGBTQ நிறுவனங்களின் பொருத்தப்பாட்டினை சமூக ஊடகமானது எவ்வாறு குறைத்து மதிப்பிடுகின்றது என்பது தொடர்பான ஆர்வமிகு எண்ணக்கரு ஒன்றினை தேஷான் வழங்கினார். “தனிப்பட்ட பயனர்களுக்கு சமூக ஊடகமானது பொருத்தமானது. Facebookஇன் ஊடக, ஒன்றாக சேர்ந்து செல்வது வரை என தனிப்பட்ட தேவைகள் எளிதாக அளிக்கப்பட முடியும்.

ஆனால், நீங்கள் நடவடிக்கை குறித்து கதைத்தால், அந்த பயன் மற்றும் சமுதாயத்தின் ஆர்வங்களுக்கு இடையில் ஒரு முரண்பாடு உள்ளது. தொன்னூறுகளில், இந்த சமூகத்திற்கான சூழல் மிகவும் அபாயகரமானதாக இருந்த காலகட்டத்திலும், இன்றை விட அதிகளவு உறுப்பினர்களையும், தமது நிகழ்வுகளில் அதிக எண்ணிக்கையிலான பங்குபற்றலையும் ஆண் சமபாலுறவு நிறுவனங்கள் கொண்டிருந்தன. சமூக ஒன்று கூடல்களும் மற்றும் நிறுவனங்களினால் ஏனைய நிகழ்வுகளும் நாம் ஒருவரை ஒருவர் சந்தித்துக் கொள்வதற்கு சில வழிகளில் ஒன்றாக இருந்தன. தற்போது, நிறுவனங்களில் உறுப்பினராதலும் மற்றும் அவர்களுடைய நிகழ்வுகளில் கலந்து கொள்ளலும் வேகமாக குறைவடைந்துள்ளது. ஏனெனில், சமுதாயமானது ஒருவரை ஒருவர் நேரடியாகவும், இணையத்தின் ஊடாகவும், போலிப் பக்கங்களின் ஊடாக சந்திக்க முடியும். அவர்களுக்கு இனிமேலும் நிறுவனங்கள் தேவை இல்லை. ஆனால், பிரத்தியேகமாக நண்பர்களை சந்திப்பது என்பது சமுதாயம் ஒன்றை கட்டியெழுப்ப முடியாது. அத்துடன், அனைவரினதும் உரிமைகளை காப்பதற்கு சமுதாயம் ஒன்றை கட்டியெழுப்புவது முக்கியமானது. ஆனால், மக்கள் அதனை உணர்ந்து கொள்வதில்லை. ஏனெனில், அவர்களுடைய தனிப்பட்ட தேவைகள் எட்டப்பட்டு விடுகின்றன”.

எவ்வாறாயினும், ஆண் சமபாலுறவாளரான துமிந்த என்பவரிடமிருந்து மாற்று கருத்து ஒன்று வந்தது. “கடந்த காலத்துடன் ஒப்பிடுவது பயனற்றது. பழங்கால நினைவில் நாம் சிக்கிக் கொள்ள முடியாது. உண்மை என்னவென்றால், இணையம் இங்கிருக்கின்றது மற்றும் சூழலை மாற்றியுள்ளது. நிகழ்காலத்தில் நடவடிக்கைக்காக இணையத்தை எவ்வாறு பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதனை நாம் கண்டறிய வேண்டும்”. அதேபோன்று, மற்றொரு ஆண் சமபாலுறவாளரான கிருஷ்ணா, “நடவடிக்கையில் சமூக ஊடகம் வகிக்கக் கூடிய அளவு தொடர்பில் நாம் நம்பிக்கையற்று இருக்கத் தேவையில்லை. வகிபாகமானது பல்வகைப்பட வேண்டும் என்பதனை எளிதாக சொல்வது போதுமானது. உதாரணமாக, அண்மையில் நாம் முன்னெடுத்த திரைப்பட சந்திப்பு ஒன்றில், ஐம்பது பேர் கலந்து கொண்டனர். அவர்களில் முப்பது பேர் புதிதாக வந்தவர்கள். ஒருவரை ஒருவர் நீண்ட காலம் அறிந்து கொண்ட, ஆனால் முதன் முறையாக சந்தித்த பலரும் அதில் இருந்தனர். சமூக ஊடகமானது (மற்றும் இணையம்) பயனுள்ள கருவிகளை வழங்குகின்றது. நடவடிக்கையை வலுப்படுத்தி மற்றும் மக்களை ஒன்றிணைப்பதற்கு அவற்றை பயன்படுத்துவதற்கு சமுதாய தலைவர்கள் மற்றும் நிறுவனங்களை சார்ந்ததாகும். சமூக ஊடகத்தில் நாம் என்ன செய்கின்றோம் மற்றும் வெளியுலகில் நாம் என் செய்கின்றோம் என்பதற்கு இடையில் ஒரு சமநிலை இருக்க வேண்டும். அது உண்மையில் “மெய்நிகர்” அல்லது “இணையம்” சார்ந்த சமத்துவத்திற்கான போராட்டமாக இருப்பின், அது பயனளிக்கப் போவதில்லை. வெளியுலகிற்கு போராட்டத்தை கொண்டு வருவது என்பது மிகவும் முக்கியமாகும். இணைய தளங்கள் வகிப்பதற்கான பங்கு எதுவும் இல்லை என அது அர்த்தப்படாது”.

பாதுகாப்பு: உள்ளடக்கப் பாதுகாப்பு

இணையத்தின் பயன்பாடு மற்றும் மகிழ்தலில் பாரிய தடுமாற்ற தடையானது. இணையத்தில் சேமிக்கப்படும் மற்றும் பகிரப்படும் உள்ளடக்கத்தின் பாதுகாப்பு பற்றாக்குறையாகும். களங்கம் மற்றும் பாராபட்சத்திற்கான தமது பொதுவான இலகுவில் பாதிக்கப்படும் தன்மை காரணமாக LGBTQ இலங்கையர்கள், இந்த பாதுகாப்பின்மையினால் கடுமையாக பாதிக்கப்படுகின்றனர்.

FGDஇன் போது, அத்தகைய பல அனுபவங்கள் வெளிச்சத்திற்கு வந்தன. தமது பங்காளருடன் ஆசிய பகபிக் பிராந்தியத்திற்குள் ஒரு இளைஞர் காணொளியின் தயாரிப்பில் ஈடுபட்டிருந்த ஆண் சமபாலுறவாளரான தேஷான், “உங்களுடைய பிள்ளைகள் இவ்வாறு இருக்க வேண்டும் என நீங்கள் விரும்புகின்றீர்களா?” என்ற கேள்விகளை இட்டு, தற்போதைய பிரதமரை தாக்குவதற்கு அரசியல் பக்கங்களில் தமது பிரத்தியேகப் படங்கள் எவ்வாறு பயன்படுத்தப்பட்டன என்பதனை நினைவு கூர்ந்தார். “அரசியல் ரீதியாக எமது புகைப்படங்களை அவர்கள் பயன்படுத்தினர். அது Facebookஇல் பகிரப்பட்டது. எனவே, என்னுடைய நெருக்கமான நண்பர்கள் தவிர அனைவரையும் நான் நீக்க வேண்டியதாயிற்று. தற்போதும், என்னுடைய மற்றும் என்னுடைய துணையின் புகைப்படத்தை நான் இடுவதில்லை. ஏனெனில், அது தேவையற்ற பிரச்சினையை ஏற்படுத்துகின்றது. தனிப்பட்ட விதத்தில் அது நமக்கு ஒரு பிரச்சினை அல்ல. ஆனால் அது எமது குடும்பத்தை, உறவினர்களை பாதிக்கின்றது. அது அவர்களுடைய எதிர்காலத்தை பாதிக்கலாம். விசேடமாக அவர்களுடைய திருமண வாழ்க்கையை பாதிக்கலாம். எனவே, நான் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும்”. என தேஷான் குறிப்பிட்டார். மற்றொரு ஆண் சமபாலுறவாளரான லூக், இதேபோன்றதொரு அனுபவத்தினை நினைவு கூர்ந்தார். “ஒரு முறை யாரே என்னுடைய மற்றும் என்னுடைய சக ஊழியர் ஒருவரும், பாரம்பரியமாக பாணையில் பால் காய்க்கும் அலுவலகத்தில் முதலாவது நாள் சடங்கினை நடத்திய புகைப்படம் ஒன்றை பகிர்ந்திருந்தார். ‘இரண்டு சமபாலுறவாளர்கள் பால் காய்ச்சுகின்றனர்’ என்ற விளக்கத்துடன் அந்த படம் சமூக ஊடகத்தில் பரவலாக பகிரப்பட்டது. ஆண் சமபாலுறவாளர்களாக இருந்து கலாசாரத்தை சீரழித்த அதே வேளை கலாசாரமாக இருக்க நாம் முயற்சிக்கின்றோம் என அவர்கள் கூறினர்”. தமது Instagramபுகைப்படங்களினை வைத்துக் கொண்டு சிலர் எவ்வாறு தம்மை அச்சுறுத்தி பணம் பெறுவதற்கு முயற்சித்தனர் என மித்யா என்ற திருநங்கை பெண் கூறினார். “என்னுடைய Instagram புகைப்படங்களை எடுத்துக் கொண்டு, என்னை ஒரு ஆபாசப் படங்களில் நடிக்கும் நடிக்கையாக பிரசுரிப்பேன் என சிலர் அச்சுறுத்தினர். ஏற்கனவே, அதனைப் பார்க்கும் வகையில் நான் Instagramஇல் பகிர்ந்திருப்பதால், அவரை அதை பிரசுரிக்குமாறு நான் கூறினேன். அவர்கள் என்னை அச்சுறுத்தி பணம் பறிப்பதற்கு முயற்சித்தனர். இறுதியில் அது நின்றுவிட்டது. நாம் பயம் கொண்டால், அவர்கள் எம்மை மேலும் தள்ளுவதற்கு முயற்சிப்பர்”.

இந்த நிகழ்வுகளில் சமபாலுறவு பயம் அல்லது திருநங்கைகள் மீதான பயம் தெளிவாகும் அதேவேளை, சில சந்தர்ப்பங்களில் அத்தகைய நிகழ்வுகள் இலங்கை LGBTQ சமூகத்தில் இருந்தே உருவாகின்றது. எடுத்துக்காட்டாக, ராஜேஷ் பின்வரும் நிகழ்வை நினைவு கூருகின்றார்: “ஒரு முறை நான் கலந்து கொண்ட விருந்தில் புகைப்படம் எடுக்கப்பட்டு, அது Facebookஇல் பகிரப்பட்டது. இணையத்தில் என்னுடைய புகைப்படங்களை பார்த்த பலர் என்னிடம் தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டனர். நான் உடனடியாக தொலைபேசியில் அழைத்து (என்னுடைய நண்பராகவிருந்த சிரேஷ்ட பொலிஸ் அதிகாரி ஒருவருக்கு), என்ன நடந்தது எனக் கூறினேன். பேலியகொட பொலிஸ் நிலையத்தில் முறைப்பாடு ஒன்று செய்யுமாறு அவர் எனக்கு தெரிவித்தார். ஆனால், உண்மையில் யார் அதனை செய்தார்கள் என எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் எமது சமூகத்தைச் சார்ந்த எவரோதான் அதனை செய்திருக்க வேண்டும் என எனக்குத் தெரியும். நாம் பொலிஸ் சென்றால் அவர்கள் ஆபத்தில் சிக்கிக் கொள்வர். எனவே, அவ்வாறு செய்யாதிருக்க நான் தீர்மானித்தேன்”.

ஆண் சமபாலுறவாளரான மாயந்த, தமது கைபேசி இலக்கம் ஆண் சமபாலுறவாளர்கள் மற்றும் இருபாலுறவாளர்களின் Viberகுழு ஒன்றில், தமது விருப்பு இன்றி இனத்தெரியாத நபரினால் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டமையை நினைவு கூர்ந்தார். “அதன் பின்னர் என்னுடைய முன்னாள் ஆண் காதலருடன் நான் பிரத்தியேகமாக எடுத்த புகைப்படத்தினை யாரோ பகிர்ந்து, அது நான்தானா எனக் கேட்டனர். இது முற்றுமுழுதாக நான் அறியாத நபர் ஒருவர். இந்த யாரோ ஒரு நபர் எவ்வாறு என்னுடைய புகைப்படத்தை தேடிப் பெற்றார் என எனக்குத் தெரியவில்லை. என்னைப் பொறுத்த வரையில் என்னுடைய துறையில் அது பெரும் அச்சுறுத்தல். ஏனெனில், நான் ஊடகம் ஒன்றில் பணி புரிகின்றேன்”.

தேவாணைப் பொறுத்த வரையில், அத்தகைய அந்தரங்க மீறல்கள் சமுதாயத்தின் உறுப்பினர்களால் மாத்திரமன்றி, இலங்கையில் LGBTQ உரிமைகளுக்காக பணியாற்றுகின்றோம் எனக் கூறிக் கொள்ளும் அமைப்புக்களாலும் முன்னெடுக்கப்படுகின்றது: “சமுதாய உறுப்பினர்களின் புகைப்படங்களுடன் தமது நிகழ்வுகளின் புகைப்படங்களை சில நிறுவனங்கள் பகிர்கின்றன. ஆனால் அவர்கள் புகைப்படங்களில் உள்ளவர்களின் இணக்கத்தைப் பெறுவதில்லை. தனிப்பட்ட விதத்தில் எனக்கே அது நேர்ந்துள்ளது”. YouTubeஇல் தாம் பங்குபற்றிய காணொளி நேர்காணல் ஒன்றை பிரசுரித்து, தம்முடன் கைச்சாத்திட்ட வெளிப்படுத்தாமைக்கான உடன்படிக்கையை அத்தகைய நிறுவனம் ஒன்று மீறியமையையும் அவர் சுட்டிக்காட்டினார்.

பாதுகாப்பு: சாதனங்களின் பாதுகாப்பு

இணையத்தின் ஊடாக பகிரப்பட்ட உள்ளடக்கங்களுக்கு மேலதிகமாக, தமது சாதனங்களில் சேமித்து வைக்கப்பட்டுள்ள உள்ளடக்கங்கள் பற்றிய

எதிர்மறையான அனுபவங்களும் மற்றும்/அல்லது எதிர்மறையான அனுபவங்கள் பற்றிய பயங்களும் தனிநபர்களுக்கு உண்டு (எ.கா. உள்ளடக்கங்கள் பகிரங்கமாக பகிரப்படாத போதிலும், பிரத்தியேகமாக எடுத்துக் கொள்ளப்படல்).

முக்கிய உள்ளடக்கங்களை சேமித்து வைத்துக் கொள்வதற்கு இலத்திரனியல் சாதனங்களை பயன்படுத்துவதன் ஆபத்தினை இலக்குக் குழு கலந்துரையாடலில், மித்யா கூட்டிக்காட்டினார். “கைபேசி செயலிகளில் எமது கடவுச்சொற்களை நாம் சேமித்து வைக்கின்றோம். நாம் எமது கைபேசியை தொலைத்துவிட்டால், யார் அதனை கண்டு பிடித்தாலும், கைபேசியில் நாம் செய்யும் அனைத்தையும் அவர்கள் கண்டுபிடிப்பார்கள். கைபேசி செயலிகளில் இருந்து நாம் வெளியே வருவதில்லை. எத்தனை செயலிகளை நாம் பயன்படுத்துகின்றோம்? அனைத்திலும் இருந்து ஒவ்வொன்றாக வெளியே வருவது சாத்தியமில்லை. அமைப்பு முறை பூட்டு விதத்தினை என்னுடைய தொடுகை திரை கைபேசியில் நான் வைத்திருக்கின்றேன். அது ஒரு ஒட்டுப்போல தொடுகை திரையில் காட்சியளிப்பதால், அதனை உடைப்பது மிகவும் எளிது”.

இலங்கையில், தமது வாடிக்கையாளர்களின் கைபேசியில் இருந்து மிகவும் அந்தரங்கமான விடயங்களை கைபேசியை திருத்துபவர்கள் களவு செய்து, இணையத்தில் பகிரும் பழக்கம் ஒன்று வளர்ந்து வருகின்றது. அத்தகைய பழக்கங்களால் உருவாகியுள்ள அச்சமானது LGBTQ சமுதாயத்தினையும் பாதித்துள்ளது. தமது உடைந்து போன வரைப்பட்டிகையை திருத்தச் சென்ற போது அனுபவித்ததை தேஷான் விளக்கினார். “என்னுடைய வரைப்பட்டிகையின் தொடுகை திரை அண்மையில் உடைந்தது. ஆனால் அதனை திருத்துவதற்கு எனக்கு கொடுக்க முடியாது. என்னுடைய நெருக்கமான புகைப்படங்கள் அனைத்தும் அதில் உள்ளன. நான் யாரிடமாவது திருத்தக் கொடுத்தால் அந்த புகைப்படங்கள் வெளியாகி விடும் என எனக்குப் பயமாகவுள்ளது”.

சாதனங்களின் பாதுகாப்பின்மையானது தன்னிச்சையான பொலிஸ் நடவடிக்கைகளுக்கும் காரணமாகி விடுகின்றது. திருநங்கை பெண் ஒருவரான, சயூரி, பால்வினைத் தொழிலாளரான அவர், தாம் வீதியில் நின்று கொண்டிருந்த போது பொலிஸார் கைபேசியை பரிசோதித்த சம்பவம் ஒன்றை விளக்கினார். “எனக்கு முன்னாள் பொலிஸ் வாகனம் நிறுத்தப்பட்ட போது, என்னுடைய கைபேசியை காட்டுமாறு கூறினர். நான் என்ன செய்வது? என்னுடைய புகைப்படங்களை அவர்கள் பார்க்க விரும்பினர். எனவே என்னுடைய புகைப்பட தொகுப்பினை பார்க்கலாம் எனக் கூறினேன். அதில் நிர்வாணப் படங்களும் இருந்தன. ஆனால் அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அனைத்தையும் பார்த்துவிட்டு, மீண்டும் என்னிடம் தந்துவிட்டு சென்றுவிட்டார்கள்”.

சாதனத்தின் இடம் என்பதும் சாதனங்கள் சார்ந்த விடயமாகும். “அணுகும் வசதி” என்பதன் கீழ் கலந்துரையாடப்படும் வகையில், தமக்கு சொந்தமல்லாத சாதனங்களை தனிநபர்கள் பயன்படுத்துவதற்கு பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கும். அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில், தமது இரகசியத் தன்மை தொடர்பில் குறிப்பாக LGBTQ இலங்கையர்கள் இலகுவில் பாதிக்கப்படக் கூடியவர்களாக இருப்பர். மித்யா விளக்கியவாறு, “அலுவலக மேசையில் நாம் Facebook பயன்படுத்தினால், நாம் மேசையில் இல்லாத போது எவரும் எமது கணக்கை கையாள முடியும். எமது அடையாளத்தை இரகசியமாக வைத்துக் கொள்ள நாம் விரும்பினால், இது பெரும் பிரச்சினையாகி விடும். எமது இருக்கைக்கு வரும் எவரும் நாம் என்ன செய்கின்றோம் என்பதனை கண்டு கொள்ள முடியும். சந்திப்புக்கான இணையத்தளங்களை நாம் திறந்து வைத்திருந்தால், அதனையும் அவர்கள் பார்த்துவிடுவர்”.

இன்டர்நெட் கபேக்கள் சார்ந்தும் இதேபோன்ற கரிசனைகளை ராஜேஷ் நினைவு கூர்ந்தார்: “இன்டர்நெட் கபேயில் ஒருமுறை இருக்கும் போது, எனக்கு அருகில் உள்ள கணினியைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்த நபர் பயன்படுத்தி விட்டு, வெளியே சென்ற போது, இன்டர்நெட் கபேயின் உரிமையாளர் வருகை தந்து இணையப் பக்கங்களின் வரலாற்றை சரிபார்த்தார். நான் அவரைப் பார்த்த போது, என்னுடைய நபர் எப்போதும் ஒரே விடயங்களையேப் பார்க்கின்றார் என கூறினார். மற்றொருவரின் இணையப்பக்கங்களை பார்வையிட்ட வரலாற்றை நீங்கள் ஏன் பார்க்கின்றீர்கள் என நான் அவரிடம் கேட்டேன். சில வேளைகளில் பொலிஸார் வந்து இதனை சரி பார்த்துவிட்டு, தம்மிடம் கேள்வி கேட்பர் என அவர்கள் கூறினர். எனவே, வரலாற்றை சரிபார்த்து, தேவையற்ற விடயங்களை தாம் அழித்து விடுவோம் என அவர் குறிப்பிட்டார். அந்த அனுபவத்திற்குப் பின்னர் அந்த இடத்திற்கு செல்வதனை நான் தவிர்த்துக் கொண்டேன்”.

ஆண் சமபாலுறவாளரும், பொது பல்கலைக்கழகத்தின் கல்வியாளர் ஒருவருமான கிருஷ்ணா, தமது இணைய தொடர்பாடல்களை, தமது சாதனங்கள் இணைய வலையமைப்புக்களில் இணைக்கப்பட்டால் அவற்றிலும், எவ்வாறு தணிக்கை செய்வார் என நினைவு கூர்ந்தார். “பகிரப்பட்ட வலையமைப்பின் ஊடாக அலுவலகத்தில் நாம் இணையத்தை அணுகினால், எமது உரையாடல்களை ஏனையோர் பார்ப்பதற்கான வாய்ப்புகள் உள்ளன. எனவே, அலுவலக வலையமைப்பின் ஊடாக சில விடயங்களை பகிர்வதனை நான் தவிர்த்துக் கொள்வேன். விசேடமாக LGBTQ செயற்பாடு தொடர்பான விடயங்களாக இருக்கும் போது, யார் கணினி நிர்வாகி என உங்களுக்குத் தெரியாது. ஆனால், உங்களுடைய உள்ளடக்கங்களை அவர்கள் கண்காணிக்கின்றனர் என உங்களுக்குத் தெரியும். எனவே, அவர்களுடைய வலையமைப்பில் என்னுடைய சாதனங்களைப் பயன்படுத்தும் போது நான் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும்”.

பாதுகாப்பு: மோசமான இணைய அனுபவங்கள்

இணையத்தளங்கள், குறிப்பாக சமூக ஊடகத் தளங்கள், பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை சிறுபான்மையினருக்கு ஆபத்தானதாக மாற முடியும். இந்த விரோதங்கள் LGBTQ இலங்கையர்களால் இணையத்தின் முழுமையான பயன்பாடு மற்றும் அனுபவித்தலை திக்குமுக்காடச் செய்கின்றது. பெரும்பாலான LGBTQ இல்கையர்கள் தம்மை தணிக்கை செய்து கொள்வார்கள் அல்லது தமது நாளாந்த இணையத் தள பயன்பாட்டில் கற்பனையான பக்கங்களை பயன்படுத்தக் கூடப்பட்டுள்ளனர். FGDஇல் பாதுகாப்பு விடயங்கள் தொடர்பான மேற்குறிப்பிட்ட கலந்துரையாடலின் அடிப்படையில், வினாக்கொத்தானது பல்வேறு மோசமான இணைய அனுபவத்தினை பட்டியலிட்டதுடன், பின்வருவனவற்றில் தாம் தனிப்பட்ட விதத்தில் அனுபவித்தது எது என குறிப்பிடுமாறு பதிலளித்தவர்களிடம் கேட்கப்பட்டது. (பட்டியலிடப்பட்ட அனுபவங்கள் பூரணமானவை அல்ல. குடினில் இருந்து எழுந்த விடயங்களில் சிலவே தரப்பட்டுள்ளன) பின்வருமாறு பெறுபேறுகள் அமைந்திருந்தன:

பின்வருவனவற்றில் எவற்றையேனும் நீங்கள் அனுபவித்துள்ளீர்களா அல்லது அனுபவித்த எவரையேனும் நீங்கள் அறிவீர்களா? பொருத்தமான அனைத்தையும் தெரிவு செய்யுங்கள்.		
இணைய தொந்தரவு (கிண்டல் செய்தல், பெயர் குறிப்பிடல், கண்டனம் தெரிவித்தல், போன்ற)	49	58%
உங்களுடைய அல்லது வேறு எவருடைய பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை வெளிப்படுத்தும் புகைப்படங்கள் இணக்கம் பெறப்படாது இணையத்தில் இடப்பட்டல் அல்லது மூன்றாம் தரப்புடன் பகிரப்பட்டல்	37	44%
இணக்கம் பெறப்படாது பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளம் இணையத்தில் பிரசுரிக்கப்படல்	35	41%
மேற்குறிப்பிட்ட எதனையும் செய்வதற்கு வாய்மூல அச்சுறுத்தல்கள்	35	41%
உங்களுடைய அல்லது வேறொருவரின் பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தினை வெளிப்படுத்தும் காணொளிகள் இணக்கம் பெறப்படாது இணையத்தில் இடப்படல் அல்லது மூன்றாம் தரப்புடன் பகிரப்படல்	27	32%
பௌதீக உலகில் வன்முறை அனுபவம்	17	20%
மேற்குறிப்பிட்ட எந்த அனுபவமும் எனக்கு இல்லை.	24	28%
இணக்கம் பெறப்படாது சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகள் நபரின் கைபேசி, மடிகணி, இணையக் கணக்கு போன்றவற்றை பரிசோதித்தல்	11	13%
மேற்குறிப்பிட்ட விடயங்களை அனுபவித்த எவரையும் எனக்குத் தெரியாது	4	5%

அட்டவணை 08: மோசமான இணைய அனுபவங்கள்

ஆய்வில் குறிப்பிடப்பட்ட எந்த வடிவிலான இணைய வன்முறையையும் அனுபவித்தவர்களை தெரியாது என பங்குபற்றினர்களில் ஒருவர் மாத்திரமே குறிப்பிட்டார். இணையத்தில் தாம் ஒருபோதும் எந்தவகையான வன்முறையையும் அனுபவித்ததில்லை என 24 பங்குபற்றினர்கள் தெரிவித்தனர். பதிலளிப்பவர்களால் அனுபவிக்கப்பட்ட அல்லது பார்க்கப்பட்ட வன்முறையின் அதிகரித்த வடிவமாக “இணைய தொந்தரவு” என்பது உள்ளது. அதேவேளை, புகைப்படங்களைப் பயன்படுத்தி ஒருவரின் பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை வெளிப்படுத்துதல் என்பது இரண்டாவது அதிக பதில் கிடைத்த விடயமாக இருந்தது. தமது பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளம் சார்ந்து இணைய உள்ளடக்கம் தொடர்பில் வெளியுலகில் வன்முறையை அனுபவித்துள்ளனர் அல்லது வன்முறையை அனுபவித்த எவரையாவது நேரடியாக தெரியும் என 20 வீதமானோர் தெரிவித்தனர். தமது இணக்கமின்றி ‘வெளியிடுதல்’ அனுபவித்தவரை அல்லது அனுபவித்த எவரையேனும் 41 வீதமானோர் குறிப்பிட்டனர். தமது டிஜிட்டல் சாதனங்களை சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகள் பரிசோதித்த அனுபவத்தை அல்லது அறிந்தவரின் அனுபவத்தை 13 வீதமானோர் கொண்டுள்ளனர்.

நீங்கள் மேலே அடையாளம் கண்ட அனுபவங்களினால் அதிகளவு பாதிக்கப்பட்ட தளங்கள் எவை?		
Facebook	67	79%
பெண் சமபாலுறவினர், ஆண் சமபாலுறவினர், இருபாலுறவினர் அல்லது திருநங்கையினருக்காக விசேடமாக வடிவமைக்கப்பட்ட சந்தித்தல் செயலிகள்	15	18%
FB Messenger	14	16%
Whatsapp	11	13%
LGBT குழுக்கள்	7	8%
LGBT - தொனிப்பொருள் சார் வலைப்பதிவுகள்	5	6%
Viber	4	5%
மின்னஞ்சல்	4	5%
கலந்துரையாடல் மன்றங்கள்	4	5%
இந்த கேள்வி எனக்குப் பொருந்தாது	9	11%
Instagram	3	4%
Tinder போன்ற பொதுவான சந்தித்தல் செயலிகள்	3	4%
Imo	2	2%
Twitter	1	1%
Snapchat	1	1%

அட்டவணை 09: அடையாளம் காணப்பட்ட அனுபவங்களுடன் சம்பந்தப்பட்ட இணையத் தளங்கள்

அடையாளம் காணப்பட்ட அனுபவங்களில் இருந்து அதிகளவில் பாதிக்கப்பட்ட தளமாக Facebook என்பதனை 79 வீதமான பங்குபற்றுனர் கள் குறிப்பிட்டனர் (உண்மையில், 3.5 மில்லியனுக்கும் மேற்பட்ட Facebook பயனர்களுடன் இலங்கையில் அதிகளவில் பயன்படுத்தப்படுவதாக Facebook உள்ளது. தாம் Facebook இனை தொடர்ச்சியாக பயன்படுத்துவதாக அனைத்து பங்குபற்றுனர்களும் [100%] தெரிவித்தனர். அதனைத் தொடர்ந்து Whatsapp பயன்பாடு 82.1% ஆக உள்ளது). தரவின் அடிப்படையில் இரண்டாவது அதிகளவில் பாதிக்கப்பட்ட தளமாக LGBTQ மக்களுக்காக வடிவமைக்கப்பட்ட சந்தித்தல் செயலிகள் உள்ளன. அதிகளவு தாக்கத்திற்குள்ளான மற்றும் இரண்டாவது அதிகளவு தாக்கத்திற்குள்ளான தளங்களுக்கு இடையிலான 20 வீத இடைவெளி என்பது அவதானிக்கப்பட வேண்டியதாகும்.

நிகழ்வுகளுக்கு பொறுப்பான நபர் அல்லது மக்கள் குறித்து எண்ணும் போது, பாதிக்கப்பட்ட நபருடன் நீங்கள் எவ்வாறு தொடர்புபடுத்துவீர்கள்?		
அந்நியர் ஒருவர் அல்லது அறியாத நபர் ஒருவர்	31	36%
நண்பர்கள்	29	29%
பாலியல் ஈடுபாடுடைய எவரேனும்	15	18%
நபர் அல்லது மக்களின் உண்மையான அடையாளம் எனக்குத் தெரியாது	18	21%
பரிச்சயமானவர்	15	18%
காதல் தொடர்புடைய எவரேனும்.	12	14%
இந்த கேள்வி எனக்குப் பொருந்தாது	15	18%
நெருக்கமான குடும்ப உறுப்பினர்	5	6%
உறவினர்	3	4%

அட்டவணை 10: அனுபவத்தினாற் பாதிக்கப்பட்ட நபருடன் அவர்களுடைய உறவு

“தெரியாத ஒருவர்” என 36 வீதமான பங்குபற்றுனர் கள் தெரிவித்த அதேவேளை, “நண்பர்களே” காரணம் என 29 வீதமானோர் தெரிவித்தனர். உறவினரால் மோசமான இணைய அனுபவங்களை பெற்றவர்கள் அல்லது அனுபவித்த எவரையேனும் தெரிந்தவர்களாக மூன்று பேர் உள்ளனர். அதேவேளை தமக்கு இந்த கேள்வி பொருத்தமில்லை என 8 பங்குபற்றுனர் கள் தெரிவித்தனர். பாலியல் துணையே காரணம் என 18 வீதமானோர் தெரிவித்தனர். வன்முறைக்கு காதல் பங்காளர்களே காரணம் என 14 வீதமானோர் தெரிவித்தனர்.

அனுபவத்திற்கு பிரதிபலித்தலில் நீங்கள் அல்லது நபர் எவ்வாறு பாதிக்கப்பட்டார்? (பொருத்தமான அனைத்தையும் தெரிவு செய்யுங்கள்).		
நண்பரற்றவராக்கினைன் அல்லது நபரை தடை செய்தேன்.	38	45%
அந்த தளத்தில் கணக்கினை அழித்தல் அல்லது செயலற்றதாக்கினைன்.	27	32%
பொறுப்பான நபர் குறித்த தளத்திற்கு அறிவித்தேன்.	25	29%
பிரதிபலிக்கவில்லை.	19	22%
தனிப்பட்ட விதத்தில் அல்லது கருத்துக்களில் குறித்த நபருடன் சண்டையிடல்	21	25%
தளத்தில் புதிய விபரக்கோவை ஒன்று உருவாக்க பலவந்தப்படுத்தல்	8	9%
தவறு செய்பவர் மற்றும் அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளை பிரகரித்து பதிவு ஒன்றை செய்தல்	11	13%
இந்த கேள்வி எனக்குப் பொருத்தமில்லை	12	14%
சட்ட அதிகாரிகளுக்கு பிரச்சினையை அறியத் தந்தேன்	4	5%
வெளியுலகில் சம்பந்தப்பட்ட நபர்களை தனிப்பட்ட அடிப்படையில் எதிர்கொள்ளல்	2	2%

அட்டவணை 11: அனுபவத்திற்கான பிரதிபலிப்பு

மோசமான இணைய அனுபவங்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்களால் எடுக்கப்பட்ட (45%) நண்பரற்றதாக்கல் மற்றும் தடை செய்தல் என்பன மிகவும் பொதுவான நடவடிக்கையாக உள்ளன. அதனைத் தொடர்ந்ததாக அழித்தல் அல்லது கணக்கை செல்லுபடியற்றதாக்கல் என்பது (32%) உள்ளது. சம்பந்தப்பட்ட தளத்திற்கு அறிக்கைப்படுத்தல் என்பது மோசமான இணைய அனுபவங்கள் தொடர்பான மூன்றாவது மிக பொதுவான நடவடிக்கையாக இருந்தது (29%). சமூக ஊடகத் தளங்களில் அறிக்கைப்படுத்தக் கூடிய கருவிகள் தொடர்பில் அறிவு குறைவாக உள்ளமைக்கான குறிகாட்டியாக இதனை கொள்ளலாம். சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகளுக்கு அறிக்கைப்படுத்துதல் என்பது பெரும்பாலான பாதிக்கப்பட்டவர்களின் தெரிவாக இல்லை என தரவுகள் தெரிவிக்கின்றன. மூன்று பங்குபற்றுனர்ர்கள் மாத்திரமே அத்தகைய அனுபவங்களை சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகளுக்கு அறிக்கைப்படுத்தினர் அல்லது அறிக்கைப்படுத்திய யாரையும் அறிவார்ர்கள். ஆர்வமிக்க வகையில், 22 வீதமானோர் தாம் பிரதிபலிக்கவில்லை எனக் கூறினர்.

நீங்கள் அல்லது அவர்கள் திருப்தியான தீர்வினைப் பெற்றார்களா?		
இல்லை	51	60%
ஆம்	24	28%
எனக்கு பெறுபேறு இன்னும் தெரியாது	15	18%
பதிலளிக்கவில்லை	7	8%
கேள்வி எனக்குப் பொருந்தாது	12	14%

அட்டவணை 12: அனுபவத்திற்கான தீர்வு

24 பங்குபற்றினர்கள் தமக்கு திருப்தியான பதில் கிடைத்ததாக சொன்ன அதேவேளை, பெரும்பாலானோர் தமக்கு திருப்தியான தீர்வு கிடைக்கவில்லை என தெரிவித்தனர். இது ஒரு ஆச்சரியமிக்க கண்டுபிடிப்பாகும். சமூக ஊடகத் தளங்களின் சமுதாய தரங்களில் இடைவெளிகள் இருக்கின்றமை ஆச்சரியமாக உள்ளது.

பாதுகாப்பு: இணைய பாதுகாப்பில் எழுத்தறிவு

தனியரிமை மற்றும் மேற்பார்வை விடயங்களுடன் புதிராகக் கிடக்கும் இணையத் தளம் ஒன்றில், அத்தகைய ஆபத்துக்களில் இருந்து தம்மை காப்பதற்கு தனிநபர்கள் எடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கைகள் மிகவும் முக்கியமான பங்கினை வகிக்கின்றன. எவ்வாறாயினும், அத்தகைய பயனர்கள் போதியளவில் கற்பிக்கப்படும் மற்றும் தற்போதுள்ள அச்சுறுத்தல்கள் மற்றும் அவற்றுக்கு எதிரான சாத்தியமான உத்திகள் குறித்து விழிப்புணர்வு ஏற்படுத்தப்படும் போதே இது சாத்தியமாகும். உண்மையில், வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரம் தொடர்பான விசேட பிரதிநிதி பின்வரும் சுட்டிக்காட்டுகின்றார்: “மோசடி, இணையத்தில் தனிப்பட்ட தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதன் சாத்தியமான விளைவுகள் மற்றும் தேவையற்ற இடையீட்டில் இருந்து தகவலை பாதுகாப்பதற்கு குறியாக்கம் மற்றும் சூழ்நிலையின் பயன்பாடு உள்ளடங்கலாக இணையப் பாதுகாப்பு மற்றும் காவல் தொடர்பில் தனிநபர்களுக்கு கற்பிப்பது முக்கியமாகும்”⁶¹.

FGDமற்றும் ஆய்வு ஆகிய இரண்டிலும் இந்த விழிப்புணர்வில் குறிப்பிட்டளவு இடைவெளிகள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன. FGDஇல் கிருஷ்ணா கூறியதைப் போன்று, “இணையத்தில் நாம் செய்யும் எதுவும் எங்காவது பதிவாகின்றது. மடிகணினியின் கமராவை சிலர் மறைப்பர். ஏனெனில், கமராக்கள் தானாக இயங்கும் என அவர்கள் நினைக்கின்றனர். சில நேரங்களில் கணக்குகளை சரிபார்ப்பதற்கு உங்களுடைய தொலைபேசி இலக்கத்தினை கூகுள் கணக்குகள் கோரும். இலக்கத்தை வழங்காது இந்த படிநிலையை நீங்கள் தவிர்க்க முடியும். தாம் இதனை தவிர்க்க முடியும் என தெரியாதவர்கள், அது கட்டாயம் என நினைத்து தமது தொலைபேசி இலக்கத்தினை வழங்கி விடுகின்றார்கள்”.

காணொளி அழைப்புக்களை பயன்படுத்துவதற்கு அவரது காரணங்களை விளக்கி பால்வினைத் தொழிலாளரான ஆண் சமபாலுறவாளரான சுமித் அவதானித்தமை மற்றொரு உதாரணமாக உள்ளது. “பங்காளர்களைக் காண்பதற்கு காணொளி அழைப்புக்கள் முக்கியமாகும்” என சுமித் தெரிவித்தார். “அது மிகவும் செளகரியமானது. நாம் சந்திப்பதற்கு முன்னர் போன்ற காணொளி செயலிகளில் நான் என்னுடைய வாடிக்கையாளருடன் கதைக்கவும், என்னை அறிமுகப்படுத்திக் கொள்ளவும் முடியும். காணொளி அழைப்பின் ஊடாக கண்ட எனது தோற்றத்தில் அவர் திருப்தியடைந்தால்

61 La Rue, F. (2011). Op. cit 47.

வாடிக்கையாளர் என்னை வந்து சந்திக்க மாத்திரமே வேண்டும்”. காணொளி அழைப்புக்கள் முக்கியமானதாக என கேட்ட போது, சாத்தியமான வாடிக்கையாளரின் தொலைபேசியில் பதிவிறக்கி, சேமித்து வைக்கக் கூடிய வகையில் தமது புகைப்படத்தை அனுப்புவதை விட அவை பாதுகாப்பானவை எனவும், சௌகரியத்திற்காகவே காணொளி அழைப்புக்களை விரும்புவதாகவும், சந்திப்பதற்கான ஆரம்ப அழைப்பிதழின் அங்கமாக சில சந்தர்ப்பங்களில் புகைப்படங்கள் அனுப்பப்படும் என கூறினார்.

இணையப் பாதுகாப்பு குறித்து எழுத்தறிவு விதங்களும், இரகசியத் தன்மையை பாதுகாப்பதற்கு இணைய சூழ்நிலைகளில் பயன்படுத்தப்பட்ட சில பொதுவான கருவிகள் தொடர்பில் ஆய்வின் போது அவர்களது விழிப்புணர்வில் வெளிவந்தது.

இணையத்தில் உங்களுடைய பாதுகாப்பை அதிகரிப்பதற்கு பின்வரும் கருவிகள் மற்றும் முறைகளை நீங்கள் பயன்படுத்துகின்றீர்களா?		
உங்களுடைய மின்னஞ்சல் அல்லது ஏனைய இணைய கணக்குகளுக்கு உறுதியான கடவுச்சொற்களை பயன்படுத்தல்	69	81%
குறியாக்க சேவைகளை வழங்கும் தளங்களை மாத்திரம் பயன்படுத்தல்	15	18%
வைரஸுக்கு எதிரான மென்பொருள் பயன்பாடு	49	58%
நவீன பாதுகாப்பு பொதிகள் மற்றும் மேம்பாடுகளுடன் உங்களுடைய செயற்பாட்டு முறைமையை மேம்படுத்தி வைத்தல்.	30	35%
ஜீஉருமாற்றி, தடுத்தல்களை பயன்படுத்தல்	5	9%
தணிக்கைக்கு எதிரான மென்பொருளைப் பளுநந முராய கடைநீய்பந 48யன்படுத்தல்	1	1%
ஏஇணைப் பயன்படுத்தல்	1	5%
இந்த கருவிகளில் சிலவற்றை நான் கேள்விப்பட்டுள்ளேன். ஆனால், அவற்றை எவ்வாறு பயன்படுத்துவது என எனக்குத் தெரியாது.	12	14%

அட்டவணை 13: இணையப் பாதுகாப்பினை அதிகரிப்பதற்குப் பயன்படுத்தப்பட்ட முறைகள்

சந்தித்தல் மற்றும் ஒன்றாகச் செல்லல் தொடர்பான புகைப்படங்களை பகிர்தலைச் சார்ந்த பயிற்சிகள் மற்றொரு அத்தகைய குறிகாட்டியாகும்.

சந்தித்தல் மற்றும் ஒன்றாக வெளியே செல்லல் பற்றிய தளங்களை (Tinder) பற்றி சிந்திக்கும் போது, உங்களுக்குப் பொருத்தமான அனைத்தையும் தெரிவு செய்க		
நான் பகிரங்கமாக எனது முகத்தை பகிர்வேன்	39	46%
பிரத்தியேகமாக மாத்திரமே நான் எனது முகத்தை பகிர்வேன்.	23	27%
நான் அந்த தளங்களில் ஒருபோதும் இருந்ததில்லை	20	24%
நான் என்னுடைய முகத்தை பகிர்வதில்லை	3	4%

அட்டவணை 14: துணை நாடல் மற்றும் சேருதற் தளங்களின் நடவடிக்கை

சந்தித்தல் மற்றும் ஒன்றாக வெளியே செல்லல் பற்றிய தளங்களை (Tinder) பற்றி சிந்திக்கும் போது, உங்களுக்குப் பொருத்தமான அனைத்தையும் தெரிவு செய்க		
நிர்வாணமற்ற புகைப்படங்களை நான் பகிர்வேன். நிர்வாணப் படங்களை தனியாகவும் பகிர்வேன்.	28	33%
நிர்வாணமற்ற புகைப்படங்களை பகிரங்கமாகவும், இரகசியமாகவும் நான் பகிர்வேன்.	25	29%
அத்தகைய தளங்களில் நான் ஒருபோதும் இருந்ததில்லை.	22	26%
பகிரங்கமாகவும், தனியாகவும் நான் நிர்வாணப் புகைப்படங்களை பகிர்வேன்.	6	7%
அத்தகைய தளங்களில் நான் எவ்வித புகைப்படங்களையும் பகிர மாட்டேன்.	4	5%

அட்டவணை 15: துணை நாடல் மற்றும் சேருதற் தளங்களின் நடவடிக்கை

அவர்கள் பகிரும் புகைப்படங்களுக்கு மேலதிகமாக, சந்தித்தல் செயலிக்கு வெளியே எவ்வாறு மற்றும் எங்கே இந்த தனிநபர்கள் நேரடியாக சந்திக்கின்றனர் என்பதும் அவர்களது பாதுகாப்பிற்கு முக்கியமானது. சமூகமயப்படுத்துவதற்கு LGBTQ இலங்கையர்களுக்கான குறைந்தளவு பொது இடங்களும் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளன. பின்வரும் பட்டியல் குறிப்பிடும் வகையில், முதல் தடவையாக இரகசிய இடத்தில் நேரடியாக அந்நியர் ஒருவரை சந்திப்பதற்கு தெரிவு செய்வதில் அத்தகைய சகிப்புத் தன்மை இடங்களின் இன்மையானது, LGBTQ இலங்கையர்களின் வாழ்க்கை மற்றும் பெளதீக பாதுகாப்புக்கு ஆபத்து விளைவிக்கும் சாத்தியம் கொண்டது.

உங்களுக்குப் பொருத்தமான வாசகத்துடன் இடைவெளியை நிரப்புங்கள். முதல் தடவையாக அத்தகைய தளத்தில் புதிதாக எரைவயும் நான் சந்திக்கும் போதுஇ “_____”		
நான் அவர்களை எப்போது பொது இடத்தில் சந்திப்பேன் (பிரதான வீதி, விடுதி, பூங்கா).	22	26%
சில சந்தர்ப்பங்களில் நான் அவர்களை பொது இடங்களில் சந்திப்பேன். சில சந்தர்ப்பங்களில் நேரடியாக என்னுடைய இடத்தில் அல்லது நண்பர்களின் இடத்தில் சந்திப்பேன்.	17	20%
அத்தகைய தளங்களில் நான் ஒருபோதும் இருந்ததில்லை.	22	26%
நான் எப்போதும் அவர்களுக்கு காணொளி அழைப்பிடுவேன். அவர்களை சந்திப்பதற்கு முன்னர் அவர்களுடைய முகத்தைப் பார்ப்பேன்.	12	14%
தனிப்பட்ட அடிப்படையில் அத்தகைய தளங்களைச் சேர்ந்தவர்களை நான் சந்திக்க மாட்டேன்.	12	14%
நான் அவர்களை எப்போதும் நேரடியாக அழைப்பேன் அல்லது நான் எப்போதும் அவர்களது இடத்திற்குச் செல்வேன். அல்லது நாம் எப்போதும் நண்பர்களின் இடத்தில் நேரடியாக சந்திப்பேன்.	7	8%
ஹோட்டலில் அல்லது வாடகை அறையில் நேரடியாக நாம் சில சந்தர்ப்பங்களில் சந்திப்போம்.	5	6%
எனக்குத் தெரிந்த வோறொருவருடன் நான் எப்போதும் அவர்களை சந்திப்பேன்.	2	2%

அட்டவணை 16: துணை நாடற்றளத்திலிருந்து ஒருவரைச் சந்தித்தல்

இணையப் பாதுகாப்பு தொடர்பான இலங்கை சமுதாயத்தின் தேவைகளை கவனத்தில் கொண்டு, விடயம் தொடர்பில் சமுதாயத்திற்குள் இலக்கு வைக்கப்பட்ட இடையீடுகள் மிகவும் முக்கியமானதாக உள்ளன. உண்மையில், 22 வீதமானோர் (19), தாம் ஏதோவொரு வகையிலான “டிஜிட்டல் பாதுகாப்பு பயிற்சி கற்கைகள், செயலமர்வுகள் அல்லது கருத்தரங்குகள்” என்பவற்றில் பங்குபற்றியதாக ஆய்வில் பதிலளித்தவர்கள் குறிப்பிட்டனர். 78 வீதமானோர் (66) பங்குபற்றியதில்லை எனக் கூறினர்.

அணுகும் வசதி: சேவைகளைப் பெறுதல்

இணைய அணுகும் வசதிக்கு கிடைக்கக் கூடியத் தன்மை, கட்டுப்படியாகும் தன்மை மற்றும் தரம் என்பவற்றில் இணைய உரிமைகளே பிரதான விடயமாகும். இந்த தொனிப்பொருளுக்கு அணுகும் வசதிக்கு தொழில்நுட்ப, பொருளாதார மற்றும் மொழிசார் கட்டுப்பாடுகள் போன்ற பல்வேறு

பரிமாணங்கள் உள்ளன. உண்மையில், இந்த பரிமாணங்கள் ஒன்றை ஒன்று மீறிச் செல்வதுடன், ஒன்றையொன்று சந்திக்கின்றன.

இலக்குக் குழு கலந்துரையாடலின் போது அணுகும் வசதி தொடர்பான அவ்வாறான பல விடயங்கள் சுட்டிக்காட்ட நிலையில், புதிய புரோட்பேன்ட் அல்லது கைபேசி இணைப்புக்களை கொள்வனவு செய்தில் குறிப்பிட்ட ஆவணத் தேவைகள் எவ்வாறு மறைமுகமாக LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு பாரபட்சமாக அமைந்தன என்பதே அவற்றில் முதன்மையானதாக இருந்தது. 2009இல், இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தல் ஆணைக்குழுவானது புதிய இணைப்புக்களின் அனைத்துப் பதிவும் சந்தாதாரரின் தேசிய அடையாள அட்டைக்கு இணைந்ததாக இருக்க வேண்டும் என கோருகின்றது⁶². தமக்கு பிறப்பின் போது நியமிக்கப்பட்ட பால்நிலையை, அடையாள அட்டை பிரதிபலித்ததன் காரணமாக, தமக்கு சிம் அட்டை பெறுவதற்கு ISPமுகவர் ஒருவர் நிராகரித்த சம்பவத்தை திருநங்கை பெண்ணான சயுரி நினைவு கூர்ந்தார். “தேசிய அடையாள அட்டையைப் பார்த்த முகவர் என்னையும் பார்த்தார். ‘இது நீ இல்லை’ என கூறினார். ‘இல்லை. அது நான்தான்’ என நான் கூறினேன். ஆனால் தொடர்ந்தும் அது நான் இல்லை எனக் கூறிக் கொண்டிருந்தார். எனக்குப் பிரச்சினையை உருவாக்க விருப்பமில்லை. ஏனெனில் அவருடைய கடைவீதியோரமாக இருந்தது. அவரைச் சூழ பலர் இருந்தனர். அது நான் தான் என நிரூபிக்க முயற்சித்திருந்தால், அங்குள்ளவர்களுள் என்னைப் பார்த்த சிரிக்க ஆரம்பித்திருப்பார்கள். எனவே, நான் அங்கிருந்து வெளியேறினேன். அன்று முதல், என்னுடைய நண்பரின் உதிரி சிம் ஒன்றினையே நான் பயன்படுத்துகின்றேன். ஆனால் அந்த சிம் அவரது பெயரில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனக்கு சேவைகளை அணுக வேண்டுமாயின் அவரை அழைத்துச் செல்ல வேண்டும் அல்லது அவரிடம் இருந்து கடிதம் ஒன்றை பெற்றுச் செல்ல வேண்டும். இவற்றிற்கு எல்லாம் மேலாக, வேலைவாய்ப்புக்காக அவர் விரைவில் மத்திய கிழக்கு நாடு ஒன்றிற்கு செல்லவுள்ளார். அவர் போன பிறகு நான் என்ன செய்வேன் என எனக்குத் தெரியவில்லை. வீதி முகவர் ஒருவருக்குப் பதிலாக பிரதான சேவை நிலையம் ஒன்றிற்கு நான் சென்றால், எனக்கு இந்த பிரச்சினை இருக்காது”.

இதேபோன்ற சம்பவம் ஒன்றினை ஆண் திருநங்கையான மஞ்சு நினைவு கூர்ந்தார். பத்து வருடங்களாக அவரிடம் சிம் அட்டை ஒன்று உள்ளது. தாம் உடல்மாற்றம் செய்து கொள்வதற்கு முன்னிருந்து அவர் கொள்வனவு செய்த அட்டையைப் பயன்படுத்தி வருகின்றார். சிம் தொடர்பான அனைத்து ஆவணங்களும் அவரது முந்தைய அடையாளத்தை பிரதிபலித்தன. அத்துடன், உடல் மாற்றத்திற்குப் பின்னான தமது விபரங்களை புதிய பெயர் உள்ளடங்கலாக மாற்றுவதற்கு அவருக்குத் தேவையாக இருந்தது. வாடிக்கையாளர் சேவை நிலையம் ஒன்றினை அணுகிய அவர், சிம்

62 (2013, 3 July) Dialog Connect: A Case Study (GSMA) www.gsma.com/identity/dialog-connect-a-case-study

அட்டை அவரது சகோதரியின் பெயரில் மற்றும் அடையாள அட்டையில் உத்தியோகப்பூர்வமாக உள்ளது எனவும், அவர் தற்போது வெளிநாட்டில் உள்ளார் எனவும் பொய் கூறினார். தமது சகோதரியே அந்த சிம் அட்டையை வாங்கிய போதிலும், தாமே அதிகளவு பயன்படுத்தியதாகவும், தமது பெயருக்கு மாற்றித் தருமாறும் அவர் கோரினார். சகோதரியிடம் இருந்து எழுத்து மூல கடிதத்துடன் வருமாறு வாடிக்கையாளர் சேவை பிரதிநிதி கோரியுள்ளார். அதனை செய்வதாக கூறிய போதிலும், அவரால் அந்த கடிதத்தினை வழங்க முடியவில்லை. எவ்வாறாயினும், சில காலத்திற்குப் பின்னர் இணைப்பானது தமது தற்கோதைய விபரங்களுக்கு மாற்றப்பட்டிருப்பதனை அவர் அறிந்து கொண்டுள்ளார். வாடிக்கையாளர் பிரதிநிதி உத்தியோகப்பூர்வ கடிதம் ஒன்றை கோரிய போதிலும், தமது விரபங்களை மாற்றிவிட்டிருப்பதாக அவர் நம்புகின்றார்.

தேசிய அடையாள அட்டைக்கான கோரிக்கைக்கு மேலதிகமாக, பிற்கொடுப்பனவு இணைப்புக்களை பெறுவதற்கு விரும்பும் வாடிக்கையாளர்கள் முகவரியை உறுதி செய்வதற்கு புதிய பயன்பாட்டு சேவை கட்டண ரசீது ஒன்றினையும் சமர்ப்பிக்க வேண்டும். இங்கு பொதுவான கோரிக்கையாக இருப்பது தேசிய அடையாள அட்டையில் உள்ள முகவரி பயன்பாட்டு ரசீதில் உள்ள முகவரியும் பொருந்தியிருக்க வேண்டும் என்பதாகும். எவ்வாறாயினும், தேசிய அடையாள அட்டையில் உள்ள முகவரி மாறியிருப்பின் (16 வயதாக இருக்கும் போதே முதன் முதலில் தேசிய அடையாள அட்டை வழங்கப்படுகின்றது), விண்ணப்பப் படிவத்தில் உள்ள முகவரியானது, பயன்பாட்டு கட்டண ரசீதில் உள்ள முகவரியுடன் பொருந்தியிருப்பதனை உறுதி செய்தல் வேண்டும்⁶³. தனிநபர் வாடகை வீட்டில் வசிப்பாராயின், வீட்டு உரிமையாளரின் கடிதம் ஒன்றுடன் முகவரியை உறுதி செய்யும் சான்றினை கொண்டு வர வேண்டும். ஏனெனில், வாடகை வீட்டில், வீட்டு உரிமையாளரின் பெயரிலேயே பயன்பாட்டு ரசீதுகள் வருகின்றன. இந்த விதிகள் பாலியல் சிறுபான்மையினரை எவ்வாறு பாதிக்கின்றன என ஆண் சமபாலுறவாளரான தேஷான் விளக்கினார். “பெரும்பாலான ஆண் சமபாலுறவாளர்கள், குறிப்பாக நடுத்தர வயதுடைய மற்றும் முதியோர், தமது குடும்பங்களில் இருந்து விலகியே வசிப்பர். பெரும்பாலான சேவை வழங்குனர்கள், Wi-Fi அல்லது நிலையான இணைப்பினை பெறுவதற்கு நீங்கள் முயற்சிக்கும் போது, வீட்டு உரிமையாளரின் பெயரில் வாங்குமாறு கோரப்படுகின்றது. பெரும்பாலான ஆண் சமபாலுறவாளர்களுக்கு தாமாகவே வசிப்பதற்கான இடம் இருக்காது. என்னுடைய தாய் மற்றும் அவரது வீட்டு முகவரியிலேயே எனக்கு வாங்க நேர்ந்தது”.

63 இலங்கையில் பிரபல ISPஇன் வாடிக்கையாளர் தொலைபேசி சேவைகளுக்கான தொலைபேசி அழைப்புக்களின் அடிப்படையிலேயே இந்த தகவல் உள்ளது.

அணுகும் வசதி: சாதனங்களை சொந்தமாக வைத்திருத்தல்

“சாதனங்களின் பாதுகாப்பு” எனத் தலைப்பிடப்பட்ட முந்தைய பிரிவில் குறிப்பிட்டவாறு, அணுகும் வசதி தொடர்பில் மற்றொரு விடயமானது தமது வேலையிடங்களில் மற்றும் அல்லது இன்டர்நெட் கபேக்களில் சாதனங்களில் மற்றும்/அல்லது வலையமைப்புக்களில் இணையத்தை சில தனிநபர்கள் எவ்வாறு அணுக வேண்டும் என்பது சார்ந்ததாகும். தமது சொந்த சாதனங்கள் மற்றும் வலையமைப்புக்களுக்கு மேலதிகமாக தமக்கு சொந்தமல்லாத சாதனங்கள் மற்றும் வலையமைப்புக்களை பெரும்பாலானோர் பயன்படுத்துகின்ற நிலையில், ஏனையோருக்குச் சொந்தமான வசதிகளில் மாத்திரமே சிலருக்கு இணைய அணுகும் வசதி உள்ளது. ஒருவரின் பாலியல்பு சார்ந்த இணைய நுகர்வின் கூருணர்வு தன்மையின் அடிப்படையில், விசேடமாக ஒருவரின் பாலியல்பு களங்கப்படுத்தப்பட்ட சமூகத்தில் சாதனங்கள் மற்றும் வலையமைப்புக்களின் உரிமைத்துவம் இன்மையானது புதியவர்களை சந்திப்பதற்கான, உறவுகளை பேணுவதற்கான ஆற்றல், தமது பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளம் சார்ந்த பல்வேறு கலந்துரையாடல்கள் மற்றும் வெளிப்பாடுகள் உள்ளடங்கலாக தமது இணைய மனித உரிமைகளை அனுபவிப்பதற்கு தனிநபர் ஆற்றலில் நேரடியாக இடைஞ்சலாக அமையும்.

அணுகும் வசதி: மொழி

இணைய உள்ளடக்கத்தின் அணுகும் வசதியை பாதிக்கும் மற்றொரு கட்டுப்படுத்தும் காரணியாக மொழி உள்ளது. முன்னர் குறிப்பிட்டதைப் போன்று, தகவல்களின் பல மூலங்கள் ஆங்கிலம் வாசிக்கும் வாசகர்களுக்கானதாக உள்ளது. மேலும், தாமாகவே ஆங்கில மொழியில் தமது ‘உள்ளீட்டு’ செயற்பாடுகளின் அடிப்படையில் பல சாதனங்கள் வடிவமைக்கப்படுகின்றன. சிங்களம் அல்லது தமிழ் மொழிக்கு சாதனங்களின் செயற்பாட்டினை பரவலாக்குவதற்கு கொள்வனவுக்குப் பின்னரான புதுப்பித்தல்கள் அனைத்து சாத்தியமாகும் அதேவேளை, வீச்சளவு மற்றும் ஆங்கிலத்தைப் போன்ற வசதிகளின் பற்றாக்குறை காரணமாக இந்த புதுப்பித்தல்கள் வரையறைக்கு உட்பட்டதாக உள்ளன. மக்கள் சனத்தொகையில் இலங்கையானது உயர் எழுத்தறிவு வீதத்தைக் கொண்டிருந்த போதிலும், ஆங்கில எழுத்தறிவு அத்தகைய குறிகாட்டிகளில் பிரதிபலிக்கவில்லை. மிகவும் முக்கியமாக, தகவலுக்கான அணுகும் வசதி தொடர்பில் உரித்துடையவர்களாக தனிநபர்கள் உள்ளனர். அத்துடன், தமது விருப்புக்குரிய மொழியில் தொடர்பாடல்களில் அவர்கள் ஈடுபட முடியும்.

அணுகும் வசதி: சேவையின் தரம்

இறுதியாக, தரவின் வேகம் மற்றும் சேவையின் தரம் என்பன இணைய அணுகும் வசதியின் மிகவும் முக்கியமான ஒரு அம்சமாகும்⁶⁴. எவ்வாறாயினும், இன் போது மஞ்ச சுட்டிக்காட்டியதைப் போன்று “சில சந்தர்ப்பங்களில் தரவு மெதுவானது மற்றும் விலை மிக்கது. பக்கம் ஒன்றை திறக்க முயற்சிக்கும் போது, உங்களுடைய முற்கொடுப்பனவு முடிந்துவிடும், அந்த சக்கரம் வெறுமனே சுற்றிக் கொண்டிருக்கும். கணக்கில் மீண்டும் பணமிட்டு, மீண்டும் நீங்கள் முயற்சி செய்ய வேண்டும். சில சந்தர்ப்பங்களில் மீண்டும் பணம் முடிந்துவிடும். சிறந்த ஸ்மாட் கைபேசிக்குப் பதிலாக குறைந்த அம்சங்களைக் கொண்ட கைபேசி ஒன்றை வைத்திருக்கும் போது இந்த நிலைமை உண்மையாகும்”. உண்மையில், 2016 நவம்பர் முதல் இலங்கையில் இணையத் தரவு பயன்பாட்டு வரிகளில் குறிப்பிட்டளவு அதிகரிப்பின் காரணமாக இந்த தடைகள் காணப்படுகின்றன⁶⁵. இந்த கற்கைக்காக இரகசியமாக நேர்காணப்பட்ட ISPஇன் சிரேஷ்ட சட்ட அதிகாரிக்கு அமைய, சாதாரண பயன்பாட்டு வீதத்திற்கு 35-49 வீதமாக தொகைகள் அதிகரித்துள்ளன.

64 La Rue, F. (2011). *Op. cit.*, 63.

65 (2016, 11 November) ‘Sri Lanka budget 2017: tax and revenue proposals’ *Lanka Business Online* www.lankabusinessonline.com/sri-lanka-budget-2017-tax-and-revenue-proposals/

சட்டம் மற்றும் கொள்கை

இணைய வழியில் LGBTQ இலங்கையர்கள் பல்வேறு மனித உரிமைகள் சம்பந்தப்பட்டுள்ளன. முந்தைய பிரிவில், கலந்துரையாடப்பட்ட விடயங்கள் பயன்பாட்டு விதிகள், பாதுகாப்பு மற்றும் அணுகும் வசதியில் கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளன. “சட்டம் மற்றும் கொள்கை” என்பதன் அடிப்படையில், அந்த விடயங்கள் மற்றும் வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரம், ஒன்று சேருவதற்கான சுதந்திரம் மற்றும் இரகசியத் தன்மைக்கான உரிமை போன்றவற்றிற்கான மனித உரிமைகளுக்கு இடையிலான உறவு குறித்து நாம் பிரதானமாக பார்க்கின்றோம்.

இணையத்தின் தமது பயன்பாட்டின் ஊடாக தகவலுக்கான உரிமையை LGBTQ இலங்கையர்கள் அனுபவிக்கின்றனர். இணையத்தின் ஊடாக தமது தனிப்பட்ட வளர்ச்சி, ஆரோக்கியம் மற்றும் நலனுக்கு மிக முக்கியமான தகவல்களை அவர்கள் அணுகுகின்றனர். செய்திகள், கலை, சுகாதாரத் தகவல், சட்டத் தகவல், இன்னபிற போன்ற பிரிவுகளில் தகவலின் வகைகளை அவர்கள் அணுகுகின்றனர். அதே சமயம், ஊடக எழுத்தறிவு விடயங்கள், உத்தியோகப்பூர்வ அல்லது அரசாங்க மூலங்களின் அங்கீகரித்தல் பற்றாக்குறை, மேலும் மொழிசார், தொழிநுட்பசார், நிதி விடயங்களுக்கான அணுகும் வசதியில் கட்டுப்பாடுகளும் உள்ளன.

இணையத்தின் ஊடாக வெளிப்பாட்டு சுதந்திரத்தினை LGBTQ இலங்கையர்கள் அனுபவிக்கின்றனர். விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதற்கு, பாலியல்பு தொடர்பான உள்ளூர் வெளிப்பாட்டில் ஈடுபடுவதற்கு, ஓரியல்பு தன்மையை முறிப்பதற்கு, தமது உரிமைகளை பரிந்து பேசுவதற்கு மற்றும் ஆகக் குறைந்த வாழ்நாட்களுக்கு இணையத்தை அவர்கள்

பயன்படுத்துகின்றனர். ஒருவருக்கு ஒருவர் சந்திப்பு மற்றும் குழுக் கலந்துரையாடல்களில் ஈடுபடுவதற்கும், எண்ணங்களை பகிர்வதற்கும், மற்றும் நெருக்கமான வெளிப்பாடுகளை பகிர்வதற்கும் அவர்கள் இணையத்தைப் பயன்படுத்துகின்றனர்.

இணையத்தின் ஊடாக **ஒன்றுகூடல் சுதந்திரத்தினை** LGBTQ இலங்கையர்கள் அனுபவிக்கின்றனர். LGBTQ சமுதாயத்தின் உறுப்பினர்கள் மத்தியில் புதிய உறவுகளின் உருவாக்கத்தில், மற்றும் பழைய மற்றும் புதிய ஆகிய இரு உறவுகளையும் நிலைத்திருக்கச் செய்வதற்கு இணையமானது சாதகமான கருவியாக உள்ளது. இந்த உறவுகள் உணர்வுசார், காதல்சார், சாதாரணமான பாலியல், இச்சையற்ற, சிநேகமான, பரிச்சயமான எதுவாகவும் இருக்கலாம். பரிந்து பேசல் முயற்சிகளுக்கு மிகவும் முக்கியமான சமுதாய உறுப்பினர்களின் வலையமைப்புக்களின் உருவாக்கத்தினையும் இணையம் வசதியளித்தது.

LGBTQ இலங்கையர்களின் **அந்தரங்கத்திற்கான உரிமை** என்பதிலும் இணையம் தாக்கம் செலுத்துகின்றது. அனாமேதய மற்றும் புனைப் பெயர்களைக் கொண்ட பக்கங்களே, இலங்கையில் உள்ள பெரும்பாலான LGBTQ மக்களின் வாழ்வில் உள்ளன. அதே நேரத்தில், அவர்களுடைய உள்ளடக்கத்தின் பாதுகாப்பு மற்றும் சட்டவிரோத ஊடுருவல்களில் இருந்து சாதனங்கள் மற்றும் அரசு மேற்பார்வை என்பன LGBTQ இலங்கையர்களிற்கான கரிசனையாகும். இந்த உரிமைகள் பொதுவாக “சிவில் மற்றும் அரசியல்” எனக் கருதப்படுகின்றன⁶⁶. இந்த கற்கையில் கலந்துரையாடப்பட்ட இந்த விடயங்கள் சார்ந்த சமூக பொருளாதார உரிமைகள் புறக்கணிக்கப்பட வேண்டியவை என்பதல்ல அதன் அர்த்தம். உண்மையில், சுகாதாரத்திற்கான உரிமை, கல்விக்கான உரிமை, விஞ்ஞானம் மற்றும் கலாசாரத்திற்கான உரிமை, போன்றனவும் LGBTQ இலங்கையர்களின் இணைய உரிமைகளுக்கான பொதுக் கலந்துரையாடலுக்கு சம்பந்தப்பட்டதாகும். எவ்வாறாயினும், இலங்கையின் அரசியலமைப்பில்⁶⁷ சமூகப் பொருளாதார உரிமைகளின் வரையறுக்கப்பட்ட அங்கீகாரத்தின் அடிப்படையில், சர்வதேச மனித உரிமைகள் பொறிமுறைக்குள் சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளின் நோக்கின் ஊடாக இணைய உரிமைகள் தொடர்பான பொதுவாக நோக்கப்படல் வேண்டும். இந்த கற்கையும் அதே அணுகுமுறையை பின்பற்றும்.

இலங்கையில், சட்டத்தின் கீழ் சமபாலுறவானது குற்றமாக்கப்பட்டுள்ளது என பரந்தளவில் நம்பப்படுகின்றது. இந்த நம்பிக்கை, அதன் நேர்த்திக்கு அப்பால், நாட்டின் குற்றவியல் சட்டம், தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுக்காற்றவு

66 எடுத்துக்காட்டாக, சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சாசனத்தில் வெளிப்பாட்டினை அவர்கள் காண்பர்.

67 பார்க்க, பொதுவாக, குணதிலக்க ஜி.ஈ. (2010), ‘Judicial Activism Revisited: Reflecting on the Role of Judges in enforcing Economic, Social and Cultural Rights’ 1 JUNIOR BAR LAW REVIEW 21, 28-30.

வரைபுநகல் மற்றும் இணைய ஆட்சிக்கு அப்பால் குறிப்பிடத்தக்க இடைமுகம் ஒன்றை உருவாக்குகின்றது. இணையத்தின் பயன்பாட்டில் சட்டம் மற்றும் சமூகம் ஆகிய இரண்டிலும் LGBTQ இலங்கையர்களை பலவீனமானவர்களாக்குகின்றது.

அரசியலமைப்பில் மனித உரிமைகள் வரைபுநகல்

உறுப்புரைகள் 3 மற்றும் 4

அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 3, “இலங்கை குடியரசில் இறைமை என்பது மக்களில் உள்ளது. அத்துடன், மாற்றித்தர இயலாது. அரசாங்கத்தின் அதிகாரங்கள், அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் உரிமையை இறைமை உள்ளடக்கியுள்ளது” என குறிப்பிடுகின்றது. அரசியலமைப்பின் அடிப்படை அம்சமாக இந்த பிரிவு உள்ளது. இதனால் இதனை திருத்த முடியாது. அத்துடன், விசேடமாக வரையறுக்கப்பட்ட நடைமுறைகளை தீர்வு காணப்படாமல், பாராளுமன்றத்தில் மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை தேவை உள்ளடங்கலாக, சர்வசன வாக்கெடுப்பில் எளிய பெரும்பான்மையின்றி இணக்கமற்ற சட்டங்கள் பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட முடியாது. இந்த வழியில், அடிப்படை உரிமைகள் விடயங்கள் (எளிய) பெரும்பான்மை கொடுங்கோன்மைக்கு அப்பால் இருப்பதனை மற்றும் பிரதான அடிப்படை உரிமைகள் உத்தரவாதங்களை பாதிக்கும் சட்டங்கள் பரந்த அரசியல் இணக்கமின்றி சாத்தியமற்றது என்பதனையும் அரசியலமைப்பு உறுதி செய்கின்றது.

அரசியலமைப்பில் பிரகடனம் செய்யப்பட்ட அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பில் எதிர்மறையான கடமைகள் (எ.கா. குறிப்பிட்ட விடயங்களை செய்யாதிருத்தல்) மற்றும் நேர்நிலையான கடமைகள் (விடயங்களை செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல்) ஆகிய இரண்டையும் “அரசாங்கத்தின் அனைத்து அங்கங்களும்” அவதானிக்க வேண்டும் என உறுப்புரை 4 கோருகின்றது⁶⁸. பிரஜைகளின் அடிப்படை உரிமைகளை உத்தரவாதப்படுத்துவதில் செயற்றிறன் மிக்க பங்கினை அரசாங்கத்தின் அனைத்து அங்கங்களும் வகிக்க வேண்டும் என இந்த குறிப்பிட்ட பிரிவு கருதுகின்றது. உண்மையில், அரசின் நடவடிக்கைகளைப் போன்றே, அரச தவிர்ப்பு அடிப்படை உரிமைகளை மீறுகின்றது என நேர்நிலையான கடமைகளுக்கான குறிப்புதவியானது அங்கீகரிக்கின்றது. எவ்வாறாயினும், ஜனநாயக நீதி பரிபாலனத்தில் உறுப்புரை 4 (ஈ)இன் அம்சமானது சிறிதளவு அவதானத்தைப் பெறுகின்றது.

68 இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 4 (ஈ).

உறுப்புரை 10 - 14

அரசியலமைப்பில் அங்கீகரித்த விசேட அடிப்படை உரிமைகளில், எண்ணம் மற்றும் மனசாட்சி சுதந்திரங்கள்⁶⁹, மற்றும் வெளிப்பாட்டு சுதந்திரங்கள்⁷⁰ மற்றும் ஒன்றுகூடல் சுதந்திரங்கள்⁷¹, என்பன தற்போதைய கலந்துரையாடலுக்கு மிகவும் முக்கியமானவையாகும். 2015 மேயில், “தகவலுக்கான உரிமையை” பிரகடனம் செய்வதற்கு மற்றும் அங்கீகரிப்பதற்கான அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட்டது⁷².

எவ்வாறாயினும், அந்தரங்கத்திற்கான உரிமையும்⁷³, அல்லது சுதந்திரத்திற்கான பரந்தளவு உரிமையும்⁷⁴, (உலகின் ஏனைய பகுதிகளில் பாலியல் உரிமைகளை சரியாக்குவதற்கு இரு வகையிலும் கருவியான), இலங்கையின் அடிப்படை உரிமைகள் சாசனத்தில் நேரடியாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. அதேவகையில் சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகளால் தன்னிச்சையான தேடல்கள் மற்றும் பறிமுதல்கள் என்பவற்றுக்கு எதிராக அரசியலமைப்பானது எந்தவொரு நேரடி பாதுகாப்புக்களை உள்ளடக்குகின்றது.

எவ்வாறாயினும், அரசியலமைப்பில் நேரடி குறிப்பிடலானது எப்போதும் உரிமையை அமுல்படுத்துவதற்கு நீதிக்கு அவசியமானதாகும். எடுத்துக்காட்டாக, மைல்கல்லான தீர்ப்பில்⁷⁵, “சட்டத்தினால் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட நடைமுறைக்கு அமைய உருவாக்கப்பட்ட திறன் வாய்ந்த நீதிமன்றம் ஒன்றின் கட்டளை தவிர இறப்பு அல்லது சிறைத் தண்டனையினால் எந்தவொரு நபருக்கும் தண்டனையளிக்கப்படக் கூடாது” என குறிப்பிடும் உறுப்புரை 13 (4)இன் கீழ் வாழ்வதற்கான உரிமை உள்ளார்ந்ததாக உயர் நீதிமன்றத்தால் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதேவேளை, உறுப்புரை 12(1), அனைத்து நபர்களுக்கும் “சட்டத்தின் முன்னால் சமத்துவம்” மற்றும் “சட்டத்தின் சமமான பாதுகாப்பு” என்பதனை உறுதி செய்கின்றது.

69 இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 10.

70 இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 14 (1) (அ).

71 இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 14 (1) (இ).

72 இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 14 அ.

73 Toonenv. Australia Communication No 488/1992 (HRC, 31 மார்ச் 1994); *Dudgeon v. the United Kingdom* App. No. 7525/76 (ECtHR, 22 ஒக்டோபர் 1981); *National Coalition for Gay and Lesbian Equality and Another v. Minister of Justice and Others* [1998] ZACC 15 (9 ஒக்டோபர் 1998)

74 *Lawrence v. Texas* 539 U.S. 558 (2003) in the United States; *Naz Foundation v. Delhi and Others* [2009] 4 L.R.C. 838 in India.

75 *Sriyani Silva v. Iddamaligoda* (2003) 2 S.L.R. 63.

இது வீச்சளவில் பரந்தளவானதாக பொதுவாக கருதப்படுகின்றது⁷⁶. நியாயமற்ற தன்மை, ஒருதலைப்பட்சம் போன்ற கருத்தாக்கங்களுக்கு எதிராக உத்தரவாதப்படுத்துகின்றது. அத்துடன், அரசியலமைப்பின் உரிமைகளில் “உட்கிடையாக” அங்கீகரிப்பதற்கு கருவியாக இருக்கின்றது⁷⁷.

“இனம், மதம், மொழி, சாதி” போன்ற ஏனைய வகைகள் குறிப்பிடப்பட்ட போதிலும், பாரபட்சத்தில் இருந்து பாதுகாக்கப்பட்ட ஒரு வகையாக “பாலியல்பு” அல்லது “பால்நிலை அடையாளம்” என்பதனை அரசியலமைப்பானது நேரடியாக குறிப்பிடவில்லை. எவ்வாறாயினும், 2014 ஒக்டோபரில், இலங்கை அரசாங்கம் ஜெனீவாவில் மனித உரிமைகள் குழுவின் (HRC) முன்னிலையில் இலங்கை அரசாங்கம் நிலையொன்றை எடுத்தது. அதாவது, “பால் அடிப்படையில், வேறு வழியாக எந்தவொரு பிரணையும் பாரபட்சத்திற்கு உள்ளாகக் கூடாது என அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 12(2) உறுதி செய்கின்றது. இந்த சூழ்நிலையில், பாலியல்பு அடிப்படையில் நபர் ஒருவருக்கு பாரபட்சமான சட்டங்கள் அரசியலமைப்பு சார்ந்தவையல்ல என்பதனை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்”⁷⁸. இந்த பதவிநிலையானது HRCஇன் நீதி பரிபாலனத்திற்குள்⁷⁹ தகுதியுடன் நடந்து கொள்கின்றது. அதன் உள்ளக சட்ட அந்தஸ்து சந்தேகமாகவுள்ளது. முதலாவது, அரசியலமைப்பை உரை விளக்குவதற்கான சட்ட உரிமையானது உயர் நீதிமன்றத்திற்கு மாத்திரமே அளிக்கப்பட்டுள்ளது⁸⁰. இரண்டாவதாக, இலங்கை அரசாங்கமானது தொடர்ச்சியான உள்நாட்டு மன்றங்களில் தமது நிலையில் வெளிப்படையாக முரண்பட்டு வருகின்றது⁸¹.

76 Udayanganie U.A.T. (2013, October), ‘Expanding the Scope of Judicial Review using Constitutional Interpretation in Sri Lanka: A Comparative Study of the Development of Judicial Review in UK’ GSTF International Journal of Law and Social Sciences (JLSS) Vol.3 No.1, 51-54

77 பார்க்க, *VisalBhashithaKaviratne et al. v. Commissioner-General of Examinations et al. (The Z-Score Case)* S.C. (F.R.) Application No. 29/2012.

78 (2014, 7 October) Consideration of the Fifth Periodic Report of Sri Lanka on the Implementation of the Provisions of the International Covenant on Civil and Political Rights சம்பந்தப்பட்ட பகுதியின் எழுத்து குறிப்பு) www.youtube.com/watch?v=iHcREEWl6G8&feature=youtu.be&t=6232.

79 பார்க்க *Toonenv. Australia* Communication No 488/1992 (HRC, 31 மார்ச் 1994)

80 “அரசியலமைப்பின் உரைவிளக்கம் தொடர்பான எந்தவொரு கேள்வியையும் செவிமடுப்பதற்கு மற்றும் தீர்மானிப்பதற்கு உயர் நீதிமன்றத்திற்கு தனியான மற்றும் நேரடியான அதிகார எல்லை உள்ளது” என இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 125 (1) வாசிக்கின்றது.

81 சமரக்கோன் எஸ், (2017, 26 ஜனவரி) ‘Homosexuality | “Threw out” – Can the President control a person’s sexual orientation?’ *Vikalpa*, www.vikalpa.org/?p=29311

உறுப்புரை 15

உறுப்புரை 15இன் ஊடாக குறிப்பிட்ட அடிப்படை உரிமைகளின் நியாயமான கட்டுப்பாடுகளை அரசியமைப்பு அனுமதிக்கின்றது. மனித உரிமைகளின் உலகளாவிய பிரகடனத்தின் உறுப்புரை 29 (2)உடன்⁸² தமது உடனீசைவை உயர் நீதிமன்றத்தால் இந்த உறுப்புரையின் பொது கோட்பாடு குறிப்பிட்டுள்ளது. அரசின் கட்டுப்பாட்டின் ஏற்றுக் கொள்ளும் தன்மையை மதிப்பீடு செய்வதற்கு ஒரு மூன்று கூர்களுள்ள பரீட்சை ஒன்றை வழங்குகின்றது: ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாக இருப்பதற்கு, மனித உரிமையின் எந்தவொரு கட்டுப்பாடும்,

(அ) சட்டதால் விளக்கப்பட்ட

(ஆ) ஒரு சட்டரீதியான அரசின் ஆர்வத்தின் நோக்கத்தில் இருக்க வேண்டும், மற்றும்

(இ) ஜனநாயகச் சமூகம் ஒன்றில் தேவையாக இருக்க வேண்டும்.⁸³

உறுப்புரை 15இனை உரை விளக்குவதில், மூன்று கூர்களுள்ள பரிசோதனை அணுமுறையை நீதிமன்றம் பின்பற்றியது. *ஜோசப் பெரேரா எதிர் சட்டமாஅதிபர் வழக்கில்*⁸⁴, உயர் நீதிமன்றத்தின் முழு குழு ஒன்று, “விதிக்கப்பட்ட கட்டுப்பாடு (...) மற்றும் (அதன்) மூலம் எட்டுவதற்கு எதிர்பார்க்கப்படும் பொருள் என்பவற்றுக்கு இடையிலான நெருக்கம் அல்லது பகுத்தறிவு தொடர்பு உள்ளதா? என னேவி எழுப்புவதற்கு நீதிமன்றம் அதிகாரம் கொண்டது”⁸⁵.

அதன் பின்னர், *சுனிவா அபேசேகர எதிர் அரிய ரூபசிங்க வழக்கில்*⁸⁶, “கண்களை மறைக்கும் தோல் வாரினை அணிந்து ஒருவரின் சொந்த அரசியமைப்பினைப் பார்த்தல்”⁸⁷ என்பதற்கு எதிரான கருத்துரை வழங்கலில், அரசியமைப்பின் கீழ் உரிமைகள் கட்டுப்பாட்டினை மதிப்பீடு செய்வதற்கான பொருத்தமான

82 மனித உரிமைகளின் உலகளாவிய பிரகடனம் உறுப்புரை 29 (2): “அவரின் உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரங்களின் பயிற்சியில், உரிய அங்கீகாரத்தை காக்கும் நோக்குடன் மற்றும் ஏனையோரின் உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரங்களை மதிக்கும், மற்றும் அறநெறி, பொது ஒழுங்கு மற்றும் ஜனநாயக சமூகத்தில் பொது நலன் என்பவற்றின் தேவைகளை எட்டுவதற்கு அனைவரும் சட்டத்தால் தனித்து தீர்மானிக்கப்பட்ட அத்தகைய வரையறைகளுக்கு மாத்திரமே உட்பட வேண்டும்.

83 சுனிவா அபேசேகர எதிர் அரிய ரூபசிங்க (2000) 1 SLR 314.

84 ஜோசப் பெரேரா எதிர் சட்டமா அதிபர். (1987) 1 S.L.R. 199.

85 *Ibid.*, 216-17. வலியுறுத்தல் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. செம்மையாக்கப்பட்டது.

சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பகுதி அவசரகால ஒழுங்குகளை குறிப்பிட்டாலும், சாதாரண சட்டம் போன்ற அதன் அர்த்தங்களின் பரவலாக்கலை தற்போதைய சமர்ப்பித்தல் நியாயப்படுத்தும்.

86 சுனிவா அபேசேகர எதிர் அரிய ரூபசிங்க (2000) 1 SLR 314.

87 *Ibid.*, 351.

அளவுகோலாக சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் மூன்று கூர்களுள்ள பரிசோதனையை நீதிமன்றம் நேரடியாக உள்வாங்கியது⁸⁸.

அடிப்படையாக, உரிமைகளின் அனைத்து வரையறைகளும் (அவசர கால நிலை பிரகடனம் செய்யப்படும் போது அமுலாக்கப்பட்டவை தவிர) சட்டத்தின் ஊடாக மாத்திரமே நடைமுறைப்படுத்தப்படல் வேண்டும் 'சட்டத்தால் விளக்கப்பட்ட' என்பது உறுதி செய்கின்றது. எவ்வாறாயினும், கட்டுப்பாட்டினை விதிக்கும் சட்டம் தொடர்பில் குறிப்பிட்ட அளவுசார் பிரமாணங்களை தேவையானது விதிக்கின்றது. உதாரணமாக, மனித உரிமைகளுக்கான ஐரோப்பிய நீதிமன்றம் (ECtHR) என்பது 'சட்டத்தால் விளக்கப்பட்ட' என்பதன் அடிப்படையில், இரண்டு "நிலையான" குணங்களை மனித உரிமையின் கட்டுப்பாடு ஒன்று திருப்தி செய்ய வேண்டும் என தெரிவிக்கின்றது: "முதலாவதாக, சட்டமானது போதியளவில் அணுகக் கூடியதாக இருத்தல் வேண்டும்; வழங்கப்பட்ட வழக்கில் பிரயோகிக்கப்படக் கூடிய சட்ட விதிகளின் சூழ்நிலையில் பொருத்தமான சுட்டிக்காட்டல் ஒன்றினை பிரஜை கொண்டிருக்க வேண்டும். இரண்டாவதாக, பிரஜை தனது நடத்தைய ஒழுங்கு செய்வதற்கு ஏதுவாக்கும் போய்திளவு துல்லியத்தினை உருவாக்காத போது, விழுமியம் ஒன்று 'சட்டம்' ஒன்றாக கருதப்பட முடியாது: அவரால் - பொருத்தமான ஆலோசனை தேவையாயின் - முன்னறிவதற்கு, சூழ்நிலையில் நியாயமான அளவிற்கு, (சட்ட) விளைவுகள், வழங்கப்பட்ட செயற்பாட்டை இன்றியமையதாக்குகின்றது⁸⁹. அமெரிக்காவில், காரண செயல்முறை பிரிவின் கீழ் 'களைவதற்கு போதாமையின் தத்துவக் கோட்பாடு' என அறியப்படும் இதேபோன்ற அணுகுமுறை ஒன்றினை உயர் நீதிமன்றம் பின்பற்றுகின்றது: "எந்த நடத்தை

88 Ibid., 356-85.

89 சன்டே டைம்ஸ் எதிர் ஐக்கிய இராச்சியம் (இல.1) App. No. 6538/74 (ECtHR, 26 ஏப்ரல் 1979), முக்கியத்துவம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், *ibid* என ECtHR குறிப்பிட்டது. "அறுதியான உறுதிப்பாட்டுடன் அந்த விளைவுகள் முன்கணிக்கப்படக் கூடாது. இதனை அடைய முடியாது என அனுபவம் கூறுகின்றது. மீண்டும், உறுதித்தன்மையானது அதிகளவு விரும்பத்தக்கதாகும். அதன் பயிற்சி அதிகப்படியான விறைப்பினை கொண்டு வரலாம். அத்துடன், மாறும் நிலைமைகளுடன் வேகத்தினை வைத்துக் கொள்ள சட்ட உதவ வேண்டும். அதேபோன்று, பெரும் அல்லது குறைந்த அளவிற்கு பல சட்டங்கள் தவிர்க்க முடியாத அளவில் இயற்றப்பட்டுள்ளன. இவை தெளிவற்றவையாக இருப்பதுடன், அவற்றின் உரைவிளக்கம் மற்றும் பிரயோகம் என்பன பயிற்சிக்கான கேள்விகளாகும்." மேலும் பார்க்க, *Ontario Film and Video Appreciation Society v. Ontario Board of Censors* (1983) 31 O.R. (2d) 583 (Ont. H.C.), p. 592: "சட்டமானது தெளிவற்றதாக, விளக்கப்படாததாக, மற்றும் முழுமையாக தற்றுணியானதாக இருக்கக் கூடாது என ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது: அது அறிந்து கொள்ளக் கூடியதாகவும், மற்றும் புரிந்து கொள்ளக் கூடியதாகவும் இருக்க வேண்டும். வெளிப்பாடு சுதந்திரம் தொடர்பில் நியமிக்கப்பட்ட எந்தவொரு கட்டுப்பாடுகளும் அதிகாரி ஒருவரின் எண்ணத்திற்கு விட்டுவிடக் கூடாது. அத்தகைய கட்டுப்பாடு சில துல்லியத்துடன் உருவாக்கப்படல் வேண்டும் அல்லது அவை சட்டமாக கருதப்பட முடியாது"

தடை செய்யப்பட்டது என்பதனை மற்றும் தன்னிச்சையான மற்றும் பாரபட்சமான அமுலாக்கலை ஊக்குவிக்காத விதத்தில் சாதாரண மக்கள் புரிந்து கொள்ளும் போதியளவு வரையறுக்கும் தன்மையுடன் குற்றவியல் குற்றத்தை விளக்கும் குற்றவியல் நியதிச் சட்டம் ஒன்றினை களைவதற்கு போதாமையின் தத்துவக் கோட்பாடு கோருகின்றது என பொதுவாக குறிப்பிடுகின்றது”⁹⁰.

தனிநபர்கள் மீது அவர்கள் விதிக்கும் சுமைகளுடன் உரிமைகள் கட்டுப்பாடுகளின் ஊடாக தொடர எந்தவொரு சட்டரீதியான நோக்கத்திற்கு அரசு சமநிலை செய்ய வேண்டும் என கோரும்,மூன்று கூருள்ள பரீட்சையின் ஏனைய இரண்டு மூட்டுக்கள் விகித கொள்கையை உறுதி செய்கின்றன. விகித பரிசோதனை என அறியப்படும்இந்த அணுகுமுறையின் கீழ், நடவடிக்கையை நியாயப்படுத்தும் சம்பந்தப்பட்ட மற்றும் போதியளவு காரணங்களின் கிடைக்கக் கூடிய தன்மை, ஊடுருவல் குறைந்த நடவடிக்கைகளின் கிடைக்கக் கூடிய தன்மை, துஷ்பிரயோகத்திற்கு எதிராக போதியளவு பாதுகாப்பினை உள்ளடக்கல் என்பவற்றுக்கு கட்டுப்பாடு வழங்கிய அத்தகைய அம்சங்களாக அரசு கருத வேண்டும். மூன்று கூருள்ள பரீட்சையின் எந்தவொரு மூட்டினையும் திருப்திப்படுத்துவதற்கு வரையறை தவறினால், மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் கீழ் அது அனுமதிக்கப்பட முடியாததாகும்.

இருப்பினும், இந்த பிரிவின் விசேட அம்சமாக இருப்பது, அடிப்படை உரிமைகள் நபரின், சொற்கள், நடத்தை போன்றவற்றை பாதுகாப்பதாகும். அரசாங்கமானது அதனை தொடர்ந்து குற்றவியல் சட்டம், குடியியல் சட்டம், அல்லது நிர்வாக நடவடிக்கையின் ஊடாக தடை செய்யலாம். எவ்வாறாயினும், சட்டரீதியானதாக கருதுவதற்கு, மேலே சுட்டிக்காட்டப்பட்ட மூன்று பிரமாணங்களை அத்தகைய கட்டுப்பாடுகள் திருப்திபடுத்த வேண்டும்.

உறுப்புரை 16

உறுப்புரைகள் 16 (1) மற்றும் 80 (3)இன் ஊடாக சட்டத்தை மீறும் உரிமைகளின் “நீதிசார் வலிதற்றதாகக்கல்” என்பதனை தடுக்கின்றது என அரசியலமைப்பின் மனித உரிமைகள் வரைபுநகலின் பாரிய கட்டுப்பாடாகும். வேறு விதத்தில், அடிப்படை உரிமைகளுடன் தொடர்ச்சியற்ற சட்டம் “தடுத்து நிறுத்தல்” என்பதிலிருந்து நீதிமன்றங்கள் விலக்கலாம்.

90 கொலென்டர் எதிர் லோசன் 461 U.S. 352, 357 (1983).

எவ்வாறாயினும், வரையறைகளில் சில முக்கியமான குறுக்கு பாதைகளை உயர் நீதிமன்றம் உருவாக்கியது. உதாரணமாக, சட்டவிதிமுறை ஒன்றினை அது அரசியலமைப்புக்கு விரோதமானது என அது பிரகடனம் செய்தல், மற்றும் அதனை வலிதற்றதாகாது, அதனை அமுல்படுத்த மறுத்தல்⁹¹. தற்செயலாக, அந்த நிலையில் பொருத்தமற்ற சட்டவிதிமுறையானது LGBTQ இலங்கையர்களுக்கு சமந்தப்பட்ட குற்றவியல் கோவையின் பிரிவுகளை (பிரிவுகள் 365 மற்றும் 365அ) திருத்திய 1995ஆம் ஆண்டு அதே சட்டத்தின் அங்கமாகும்.

நிலையான சட்ட வரைபுகல்

குற்றவியல் கோவையின் பிரிவுகள் 365/365அ என்பன LGBTQ இலங்கையர்களின் மனித உரிமைகளை நேரடியாக பாதிக்கும் சட்டங்களின் முக்கோணத்தில் உச்சியில் உள்ளன. முறையே, “இயற்கைக்கு மாறாக சரீர சம்பந்தமான உடலுறவு” மற்றும் “மொத்த அநாகரிக நடத்தைகள்” என்பவற்றை குற்றவியலாக்கும், இந்த பிரிவுகள் வெறுக்கத்தக்க வகையில் தெளிவற்றதாகும். அத்துடன், வயது, பால்நிலை அல்லது அவர்களுக்கு இடையிலான இணக்கம் பற்றிய பாரபட்சம் இன்றி நபர்களுக்கு இடையில் முன்னெடுக்கப்படும் பல்வேறு பாலியல் நடத்தைகளை உள்ளடக்கியுள்ளது. பிரிவு 365அ என்பது குறிப்பிடத்தக்க வகையில் பரவலானது. நடத்தை ஒன்றின் ஆணைக்குமுனை மாத்திரமன்றி, கொள்முதல் மற்றும் அத்தகைய நடவடிக்கைகளின் ஆணைக்குமுனை கொள்முதல் செய்யும் முயற்சி என்பவற்றை உள்ளடக்குகின்றது. குறிப்பிட்ட பாலியல் நடத்தைகளை குற்றமாக தடை செய்வதன் மூலம், தனிநபர்கள் தமது அடையாளத்தை எவ்வாறு வெளிப்படுத்துகின்றார்கள், பாலியல் ரீதியாக எவ்வாறு அவர்கள் தம்மை வெளிப்படுத்துகின்றனர் மற்றும் யாருடன் அவர்கள் நெருக்கமான உறவினை உருவாக்குகின்றனர் என்பதுடன் நேரடியாக ஈடுபடுகின்றது.

ஏனையசட்டங்களிலும் தேவையற்ற செல்வாக்கினை அது திணிக்கின்றது. பிரிவு 365அஇன் கீழ் “மொத்த அநாகரீகம்” என்பதனை ஊடகவியலாளர்களுக்கான ஒழுக்கக் கோவையின் விதி 9இன் கீழ் “கொடுவெறி” என வேண்டும் என்றே குழப்பிக் கொண்ட சந்தர்ப்பத்தில் 1999இல் இது பார்க்கப்பட்டது⁹². பாதிக்கப்பட்டவர் பெண்ணாக இருக்கும் போது கட்டாய ஆகக் குறைந்த தண்டனை தளர்த்தப்படும் மற்றும் பாதிக்கப்பட்ட ஆணாக இருக்கும் போது உறுதியாக அமுல்படுத்தப்படல் என பாதிக்கப்பட்டவரின் பாலின் அடிப்படையில் குற்றவியல் கோவையின் கீழ் இணக்கமற்ற,

91 உயர் நீதிமன்ற குறிப்புதவி இல. 03, 2008. 15 ஒக்டோபர் 2008இல் தீர்மானிக்கப்பட்டது. கீழே பார்க்க, குறிப்பு 102 சேர்ந்த வாசகங்களில் வழக்குகள் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளன.

92 மேலே பார்க்க, குறிப்பு 25இலிருந்து 28 சேர்ந்த வாசகங்கள்.

குறையாடும் பாலியல் குற்றங்களின் குற்றமிழைத்தவர்கள் வேறுவிதமாக நடத்தப்படுவதும் கண்டறியப்பட்டது⁹³. இங்கு, மீண்டும், தமது மாறுபாடான நடத்தலை நியாயப்படுத்தும் பிரிவு 365 மற்றும் 365 அ என்பவற்றிற்கு தெளிவற்ற குறிப்புதவிகளை நீதிமன்றம் வரிசைப்படுத்துகின்றது. இங்கு மீண்டும் தீர்மானம் எடுக்கும் அங்கங்களின் பிரிவுகளின் உரைவிளக்கங்கள் தன்னிச்சையானவை. மற்றும் சட்டத்தின் அதிகாரம் அற்றவை⁹⁴. ஒருவருக்கு, இந்த அளவிற்கு சிறுவர் துஷ்பிரயோக சட்டத்தில் ஏற்றத்தாழ்வினை தண்டனையாக்கல், பெண் சிறுவர்கள் மற்றும் ஆண் சிறுவர்கள் ஆகிய இருவரையும் பாரபட்சத்திற்கு உள்ளாக்குகின்றது.

பிரிவுகள் 365 மற்றும் 365அ என்பதற்கு மேலதிகமாக, ஆபாசம், அவதூறு மற்றும் பொதுச் செயற்பாட்டு சட்டங்கள் என்பன இலங்கையில் பாலியல்பு மற்றும் பாலியல் வெளிப்பாடுகளை பாதிக்கும் ஏனைய சட்டங்களாகும். இந்த சட்டங்களின் பிரதான சிறப்பம்சமாக இருப்பது அவை குற்றத்தின் வீச்சளை அவை தீர்மானிப்பதில்லை அல்லது அவ்வாறு செய்யும் போது, பரந்த, வெற்று மொழியில் குற்றத்தை அவை பொதுவாக பதுக்கி வைக்கின்றன. 1927ஆம் ஆண்டு ஆபாசமான பிரசுரங்கள் கட்டளைச் சட்டம் இல. 4 என்பது ஆபாசமான பிரசுரங்களை தயாரித்தல், வைத்திருத்தல், ஏற்றுமதி செய்தல், இறக்குமதி செய்தல், முன்னெடுத்தல், தொழிலில் ஈடுபடல் அல்லது விளம்பரம் செய்தல் என்பனவற்றை குற்றமாக்குகின்றது. எவ்வாறாயினும், “ஆபாசம்” என்ற சொல்லினை சட்டமானது விளக்கவில்லை. 1958ஆம் ஆண்டு 41ஆம் இலக்க அவதூறு பிரசுரித்தல் சட்டமானது, எந்தவொரு எழுத்தாளர், பிரசுரம் செய்பவர், அச்சிடுபவர் அல்லது எழுதுவதற்கு விநியோகம் செய்பவர், தயாரிப்பவர், அச்சிடுபவர், பிரசுரிப்பர், விற்பவர், பரவலாக்குவர் அல்லது எந்தவொரு அவதூறு பிரசுரத்தையும் காட்சிப்படுத்துபவரை குற்றமாக்குகின்றது. எந்தவொரு மதத்தின் ஸ்தாபகர், எந்தவொரு கடவுள், புனிதர் அல்லது எந்தவொரு மதத்தின் பின்பற்றுபவர்களால் வணங்குதற்குரிய நபரின் அல்லது எந்தவொரு மத நம்பிக்கையின் அல்லது எந்தவொரு உருவம், புகைப்படம், இலச்சினை, சாதனம் அல்லது சம்பந்தப்பட்ட வேறு விடயங்கள் அல்லது எந்தவொரு மதத்தினை பின்பற்றுவதற்கு புனிதமான அவமதித்தலை உள்ளடக்கிய எந்தவொரு பத்திரிகை, நூல், புகைப்படம், திரைப்படம் அல்லது ஏனைய

93 உயர் நீதிமன்ற மேன்முறையீடு இல. 17, 2013. 12 மார்ச் 2013 தீர்மானிக்கப்பட்டது மற்றும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற இல. 150, 2010, 16 ஜூலை 2014இல் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

94 “பிரிவு 365 மற்றும் 365 அ என்பன ‘இயற்கைக்கு மாறான குற்றங்கள் மற்றும் மொத்த பாலியல் துஷ்பிரயோகம்... என்பவற்றை உள்ளடக்க பரந்தளவில் உள்ளன... எந்தவொரு கணக்கிலும் குற்றத்தின் தீவிரமான தன்மையின் பார்வையில் கனிவான தன்மையை இந்த நீதிமன்றம் காட்ட முடியாது... அத்தகைய மனநல குறைபாட்டு குற்றங்களில் இருந்து சமூகத்தை பிரதானமாக காப்பதற்கு.” (S.C. மேன்முறையீடு 17/2013, குறிப்பு93, மேலே.)

காட்சிசார் பிரதிநிதித்துவத்தினை அவதூறு பிரசுரம் என்பது குறிக்கும்⁹⁵. ஆனால், மீண்டும் அவதூறு என்பது விளக்கப்படாதாக உள்ளது.

சட்டங்கள் எதுவும் இணையத்துடன் இணைந்ததாக அமுல்படுத்தாத போதிலும் (அல்லது, பொதுவாக, சில சம்பவங்களில்) “அதன் வெறும் இருப்பு கரிசனையை ஏற்படுத்துகின்றது”⁹⁶. மனித உரிமைகள் கட்டுப்படுத்தும் சட்டங்கள், அணுகக் கூடிய மற்றும் முன்கணிக்கக் கூடிய ஏனைய விடயங்களில் உள்ளடங்குகின்றன. எனவே, சட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தமது சட்ட கடமைகள் குறித்து அறிந்திருக்கலாம். எவ்வாறாயினும், மேலே கலந்துரையாடப்பட்ட தெளிவற்ற சட்ட பிரிவுகளின் வலையமைப்பு தொடர்பில், பெரும்பாலான LGBTQ இலங்கையர்கள் “சமபாலுறவு” தடையின் உண்மையான வீச்சு குறைத்து அறியாது இருக்கின்றனர். மேலும், இணையத்தில் தமது சாத்தியமான பிரயோகங்களில் சட்டங்கள் தெளிவற்றவையாகும்: “ஈடுபடல்”, “கொள்வனவு செய்தல்”, “பிரசுரித்தல்” போன்ற சொற்கள் உள்ளடங்கலாக அனைத்து பிரிவுகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. அத்துடன், இணையத்தின் முன்னெடுக்கப்படும் வெளிப்பாடுகள் மற்றும் நடவடிக்கைகளிற்கு இந்த மொழி எவ்வாறு பிரயோகிக்கப்படும் என்பது தெளிவில்லை.

சட்டங்களை துஷ்பிரயோகம் செய்யவும் மற்றும் அதனை தெரிவுசார்ந்து அமுலாக்குவதற்கும் தெளிவற்ற தன்மை என்பது சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகளுக்கு பரந்த விருப்புரிமை அதிகாரங்களை அளிக்கின்றது. முன்னர் குறிப்பிட்டதைப் போன்று, மூன்று கூருள்ள பரீட்சையின் கீழ் ஒரு தேவையானது குறிப்பிட்ட வரையறையின் துஷ்பிரயோகத்திற்கு எதிராக பொருத்தமான பாதுகாப்புக்கள் உள்ளதை குறிக்கின்றது. ஒன்றாக, தெளிவற்ற தன்மை மற்றும் நடைமுறைசார் பாதுகாப்புகள், பிரஜைகள் தமது சட்ட பொறுப்புக்களை அறிந்திருப்பதனை மற்றும் அந்த சட்ட கடமைகள் நியாயமாகவும் மற்றும் சமமாகவும் அனைத்து பிரஜைகளுக்கும் அமுல்படுத்தப்படுவதனையும் உறுதி செய்கின்றன.

எவ்வாறாயினும், தமது தெளிவற்ற தன்மையின் மோசமான விளைவுகளை உள்ளடக்கிய துஷ்பிரயோகத்திற்கு எதிராக எந்தவொரு பாதுகாப்புடன் நடைமுறைசார் வரையறுக்கலின் கீழ் பொருத்தமற்ற சட்டங்கள் செயற்படுகின்றன என்பதே உண்மை. LGBTQ இலங்கையர்கள் மாத்திரம் தமது கடமைகளின் அளவினை அறிவதில்லை. முந்தைய அறிவித்தல் அல்லது நீதிசார் மேற்பார்வையின் சிறிதளவு சாத்தியத்துடன் சட்ட மேற்பார்வையின் அச்சுறுத்தலின் கீழ் அவர்கள் தொடர்ந்தும் உள்ளனர்.

95 பார்க்க, பொதுவில், (2011, நவம்பர்) இலங்கையில் இணையத்தில் வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரம், கொழும்பு: மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 25-26 ‘இலங்கையில் இணையத்தில் வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரம்’ www.cpalanka.org/freedom-of-expression-on-the-internet-in-sri-lanka/.

96 Ibid.

நடைமுறைசார் சட்ட வரைபுநகல்

இணைய உரிமைகளின் குறிப்பிடத்தக்க ஒரு அம்சம், குறிப்பாக டிஜிட்டல் யுகத்தில் தனியுரிமை தொடர்பில், இணையத்தில் தனிநபர்களின் நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் விசாரணைகள் மற்றும் மேற்பார்வையினை அரசின் அதிகாரங்கள் முன்னெடுக்கின்றன. இலங்கையில், அரசின் அதிகாரங்களின் இந்த அம்சத்தை நிர்வகிக்கும் எவ்வித திரட்டப்பட்ட சட்டம் இல்லை. பிரதான தகவல் வழங்குனர்களுடனான நேர்காணல்களில், குற்றவியல் விசாரணை திணைக்களத்தின் சைபர் குற்றப் பிரிவுகளின் அதிகாரிகள் போன்றவர்கள், தேசிய சிறுவர் பாதுகாப்பு அதிகார சபையின் சிரேஷ்ட அதிகாரி ஒருவர், 2007ஆம் ஆண்டின் கணினி குற்றச் சட்டம் இலக்கம் 24, மற்றும் குற்றவியல் நடைமுறை கோவை என்பன இணைய குற்றவியல் விசாரணைகளில் பொலிஸாரின் நடைமுறைசார் அதிகாரங்களை நிர்வகிக்கும் பிரதான சட்டங்களாகும். இணையத்தில் முன்னெடுக்கப்பட்ட குற்றங்களை விசாரிப்பதற்கு தேவையான அதிகாரங்களை கணினி குற்றவியல் சட்டம் வழங்குகின்றது என இரண்டு நேர்காணல் வழங்கியவர்களும் கூறியுள்ளனர். அத்துடன் சைபர் குற்றங்கள் சாசனத்துடன் முழுதும் பொருந்துவதாக உள்ளன (இலங்கை அரச தரப்பான).

குற்றவியல் விடயங்களில் பிரயோகிக்கக் கூடிய பொது நடைமுறையினை குற்றவியல் நடைமுறை (CPC) வழங்குகின்றது. 1889ஆம் ஆண்டில் முதன் முறையாக இது உருவாக்கப்பட்டது. பல்வேறு விசாரணை அதிகாரங்களை கோவை வழங்கும் போது, “ஆவணங்கள் மற்றும் ஏனைய விடயங்களின்” தேடல் சார்ந்த பிரிவுகள் என்பனவே தற்போதைய கலந்துரையாடலுக்கு மிகவும் முக்கியமானவையாகும். முதலாவது பிரிவு 66(1)இன் கீழ், “CPCஇன் கீழ் எந்தவொரு நடைமுறையின் நோக்கத்திற்காக தேவையான அல்லது விரும்பத்தக்க எந்தவொரு ஆவணம் அல்லது ஏனைய விடயங்கள்” தயாரிப்பதற்கு எந்தவொரு நபருக்கும் சம்பந்தப்பட்ட நீதிமன்றம் தேவையாக கோரலாம்”. இரண்டாவதாக, பிரிவு 67(1)இன் கீழ், “CPCஇன் கீழ் எந்தவொரு விசாரணை அல்லது நடைமுறைகளின் நோக்கத்திற்காக” நீதிமன்றம் கோருமாயின், “எந்தவொரு புத்தகம், கடிதம், தபால் அட்டை, தபால் தந்தி அல்லது ஏனைய ஆவணம்” வழங்குவதற்கு தபால் மற்றும் தொலைத்தொடர்பு திணைக்களத்திடம் எந்தவொரு நீதிமன்றமும் கோரும்”.

நீதிமன்றங்களின் நேரடி சட்ட வரம்பிற்கு இந்த பிந்தைய பகுதி வரையறுக்கப்பட்டதல்ல: பிரிவு 67 (2)இன் கீழ், சட்ட மா அதிபர் (AG) அல்லது எந்தவொரு பொலிஸ் அதிகாரியும் அல்லது சிரேஷ்ட பொலிஸ் அதிகாரிக்கு அந்த விதத்தில் “ஆவணங்களை” வழங்குவதற்கு தொலைத்தொடர்புகள் அதிகாரிகளிடம் கோர முடியும். விசாரணை நோக்கத்திற்காக ஆவண வெளிப்பாட்டினை முன்னெடுப்பதற்கு அங்கங்களிற்கு தேவையான நீதிமன்றம் அல்லது ஏனைய விசாரணை அதிகாரிகளிற்கான வகைகளை பிரிவுகள் 66 மற்றும் 67 என்பன வழங்குகின்றன. நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்பட்ட

தேடல் பிடிவாறந்துடன் இந்த செயலேற்பாடுகள் பொருந்தவில்லையெனின் மாத்திரமே, நாடாப்பட்ட ஆவண ஆதாரத்தினை தேடல் அல்லது பறிமுதலுக்கு அவசியமானதாகும்.

ஊடுருவல், வைரஸ் மூலம் கணினிகளை தாக்கச் செய்யல், தரவுகளின் அதிகாரமற்ற ஊடுருவல், போன்ற குற்றங்களின் குறிப்பிட்டளவு திட்டத்தினை 2007ஆம் ஆண்டு 24ஆம் இலக்க கணினி குற்றங்கள் சட்டம் வழங்குகின்றது. சட்டத்தில் விளக்கப்பட்ட குற்றங்கள் தொடர்பில் மாத்திரமே அது பிரயோகிக்கப்படும் என சட்டத்தின் பிரிவு 2 விசேடமாக குறிப்பிடுகின்றது. அத்துடன், தொடர்ச்சியான பிரிவுகள் பல்வேறு விசாரணை அதிகாரங்களை குறிப்பிடுகின்றது. “எந்தவொரு சேவை வழங்குனரின் வசமுள்ள சந்தாதாரர் தகவல் மற்றும் போக்குவரத்து தரவு உள்ளடங்கலாக எந்தவொரு தகவலைப் பெறலிற்கான” அத்தகைய அதிகாரங்கள் பிரதான உதாரணங்களாகும்⁹⁷. மற்றும் “அத்தகைய தொடர்பாடலின் எந்தவொரு படிநிலையல், சந்தாதாரர் தகவல் மற்றும் போக்குவரத்து தரவு உள்ளடங்கலாக எந்தவொரு வயர் அல்லது இலத்திரனியல் தொடர்பாடலின் ஊடுருவலுக்கு”⁹⁸. நீதவானினால் வழங்கப்பட்ட பிடிவாறந்தின் கீழ் அத்தகைய தகவல்களை விசாரணையாளர் ஒருவர் மாத்திரமே அணுக முடியும் என்பது பொதுவான விதியாகும். விசாரணையாளர் நம்பினால் இந்த தேவையானது ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்படும். எடுத்துக்காட்டாக, “உடனடியாக விசாரணைகள் முன்னெடுக்கப்படல் வேண்டும்”⁹⁹ அல்லது இரகசியத் தன்மையை பேணுவதற்கான தேவை உள்ளது”¹⁰⁰ (நிலைமைகளை நீக்கல்). பிரிவு 21(1), “எந்தவொரு பொலிஸ் அதிகாரியும், இந்த சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை ஒன்றில், கைது செய்வதற்கான, தேடுவதற்கான அல்லது எந்தவொரு இடத்திலும் அணுகக் கூடிய எந்தவொரு தகவலையும் தடுப்பதற்கான அதிகாரத்தை பிரயோகிக்கின்றது” என குறிப்பிடுகின்றது. தகவல் தொடர்பாடல் தொழிநுட்பப் பிரிவில் போதியளவு அளிவு மற்றும் திறனை கொண்டவராக பொலிஸ் இன்ஸ்பெக்டர் நாயகத்தினால் சான்றளிக்கப்பட்ட அதிகாரி போன்றவர் என்பதே ஒரேயொரு தகுதிசார் தேவையாவும். எனவே, அத்தகைய செயற்பாட்டினை முன்னெடுப்பதற்கான தகுதி அவரிடம் இருக்கும்”¹⁰¹. விசாரணையின் போது அவர்களது அறிவுக்கு வரும் “அனைத்து தகவல்கள் சார்ந்தும் உறுதியான இரகசியத் தன்மையை பேண வேண்டும்” என சட்டத்தின் கீழ் விசாரணைகளின் ஈடுபடும் அனைத்து அதிகாரிகளிடமும் பிரிவு 24(1) கோருகின்றது.

தனியரிமையை காப்பதற்கு, அரசின் அனைத்து மேற்பார்வை அதிகாரங்களும் CPC அல்லது CCAஇன் கீழ் ஆகக் குறைந்த பிரமாணத்தை திருப்திபடுத்த வேண்டும். தனிப்பட்ட மனித உரிமைகளை கட்டுப்படுத்துவதில் சரியான அளவு

97 பிரிவு 18(1)(i), CCA.

98 பிரிவு 18(1)(ii), CCA.

99 பிரிவு 18(2)(a), CCA.

100 பிரிவு 18(2)(c), CCA.

101 பிரிவு 21(2), CCA.

விகிதம் கொண்டதாக அரசு இருப்பது அத்தகைய ஒரு பிரமாணமாகும். எவ்வாறாயினும், விசாரணையின் நோக்கங்களுக்கு தேவையான நாட்படும் தகவல்களை CPC மற்றும் CCA மாத்திரம் கோருகின்றது. தேடப்பட்ட நபர் குற்றத்திற்காக சந்தேகிக்கப்பட்ட நபரோ, இல்லையோ போன்ற எண்ணங்கள், விசாரணையின் மாற்று வழிகளின் கிடைக்கக் கூடிய தன்மை, மேற்பார்வை நடவடிக்கையின் வீச்சளவு மற்றும் விசாரணைக்குத் தேவையான தகவலை விட அதிகளவு தகவல்களை அது அணுகுகின்றதா அல்லது இல்லையா என்பன நியதிச் சட்டங்களின் கீழ் நேரடியாக தேவையற்றவையாகும்.

மேற்பார்வை நடவடிக்கைகளுக்கு சம்பந்தப்பட்ட எந்தவொரு தீர்மானங்களுக்கு மேற்பட்ட நீதிசார் மேற்பார்வையின் கிடைக்கக் கூடிய தன்மையே மற்றொரு பிரமாணமாகும். மேலே காட்டியவாறு, CPCஇன் கீழ், “நபர்” ஒருவருக்கு உத்தரவானது வழிநடத்தப்படும் போது வெளிப்படுத்துவதற்கு கட்டளை ஒன்றை வழங்குவதில் நீதிசார் மேற்பார்வை என்பது மாத்திரமே கட்டாயமாகும். நீதிசார் மேற்பார்வையின்றி தமது கட்டுப்பாட்டில் உள்ள ஆவணங்களை வழங்குவதற்கு தபால் மற்றும் தொலைத்தொடர்புகள் திணைக்களத்தின் நேரடியாக உத்தரவு ஒன்றினை சட்டமா அதிபர் அல்லது பொருத்தமான வகையில் சிரேஷ்ட பொலிஸ் அதிகாரி ஒருவர் விடுக்க முடியும். இரண்டு சம்பவங்களிலும், நீதிமன்றத்தினால், ஒரு பொலிஸ் அதிகாரியினால் அல்லது சட்டமா அதிபரினால் விடுக்கப்பட்ட ஆரம்ப உத்தரவுடன் இசைந்து போவதற்கு நபர் அல்லது திணைக்களம் மறுக்குமாயின், தேடல் அல்லது பறிமுதல் செய்தல் கட்டாயமாக இருக்கும் பட்சத்தில் மாத்திரமே ஒரு ‘பிடிவாறந்து’ விடுக்கப்படும். நீதிமன்றம் ஒன்று உத்தரவு ஒன்றினை விடுக்கும் போதும், விசாரணை ஒன்றுக்கான நோக்கத்திற்கான தேவையை மதிப்பீடு செய்வதற்கு மாத்திரமே நீதிமன்றங்களை CPC கடப்படுத்தும். இந்த நடவடிக்கையினால் பாதிக்கப்பட்ட மனித உரிமைகள் உள்ளடங்கலாக பரந்தளவு அக்கறைகள் வெளிப்படையாக சட்டத்தின் கீழ் தேவை இல்லை. மாறாக, சூழ்நிலைகளை பெரியதற்றதாகக் கலுக்கான காரணங்களை நீக்குவதன் மூலம் “நபர்கள்” சார்ந்து CCAஇன் கீழ் நீதிசார் மேற்பார்வையினை முழுமையாக விசாரணையாளர் ஒருவர் கடந்து போக முடியும். மேலும், CCA ஆனது தபால் மற்றும் தொலைத்தொடர்புகள் திணைக்களத்தினை குறிப்பிடாத போதிலும், “சேவை வழங்குனர்களை” அது வெளிப்படையாக அங்கீகரிக்கின்றது. பெரியதற்றதாக்குவதற்கான சூழ்நிலைகள் உள்ளன என கருதும் போது, நீதிசார் மேற்பார்வை அல்லது திணைக்கள இடையீடு இன்றி இணைய சேவை வழங்குனர்களினால் (ISP) நேரடியாக வெளிப்படுத்துவதற்கு CPCஇன் கீழ் உத்தரவிடுவதற்கு பொலிஸ் அதிகாரிகளுக்கு பரந்தளவு அதிகாரத்தினை இது வழங்குகின்றது. அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில், பெரியதற்றதாக்கும் சூழ்நிலைகள் இருக்கும் போது பொலிஸ் அதிகாரிகளின் மதிப்பீட்டினை சவாலுக்கு உட்படுத்துவதே நீதிசார் நிவாரணத்திற்கான ஒரே வழியாக உள்ளது.

CCAஇன் கீழ் “சேவை வழங்குனர்களை” அங்கீகரித்தல் என்பது மிகவும் முக்கியமான அபிவிருத்தியாகும். ஏனெனில், இணைய இடைத்தரகர்களின் விடயத்தை அது முக்கியமாக அடையாளப்படுத்துகின்றது. CPCஇன் கீழ், “நபர்கள்” என்ற பொதுவான பதத்தின் கீழ் வருவதாக ISPகருதப்படுகின்றது. அவர்களினால் “ஆவணங்களை” கோருவதற்கு நீதிமன்றத்திற்கு மாத்திரம் அனுமதிக்கின்றது. இந்த உரைவிளக்கத்தின் கீழ் சட்டமா அதிபர் அல்லது சிரேஷ்ட பொலிஸ் அதிகாரி ISPஇனை வெளிப்படுத்துமாறு நேரடியாக உத்தரவிட முடியாது.

மறுபுறத்தில், ISPஇன் சந்தாதாரர் தரவுகள் “தபால் மற்றும் தொலைத்தொடர்புகள் திணைக்களத்தின்” “கட்டுப்பாட்டில்” உள்ள “ஆவணங்கள்” என கருதப்படும். இவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் சட்டமா அதிபர் அல்லது ஒரு சிரேஷ்ட பொலிஸ் அதிகாரி, முதல் சந்தர்ப்பத்தில் நீதிசார் மேற்பார்வையின்றி ISPஇனால் தயாரித்தலை கட்டாயப்படுத்த தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தல் ஆணைக்குழுவிடம் (TRC) கோரலாம்.

எவ்வாறாயினும், இந்த இரண்டு அணுகுமுறையின் கீழும், பொலிஸாரினால் தேடுவதற்கு அல்லது பறிமுதல் செய்வதற்கு பிடிவாறந்து ஒன்றினை காட்டுமாறு வலியுறுத்தி, அத்தகைய கோரிக்கைக்கு இசைவதற்கு ISP மறுக்க முடியும். எவ்வித மேலதிக நீதிசார் மீளாய்வின்மீது வலியுறுத்தாது கோரப்பட்ட தகவலுக்கு தன்னார்வமாக முன்வந்து, சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகளுக்கு ஒத்துழைப்பதையும் ISP தெரிவு செய்ய முடியும். CPCஇன் கீழ் முன்னெடுக்கப்பட்ட உத்தரவினால் பாதிக்கப்படும் வாடிக்கையாளர்களுக்கு அறிவிப்பதில் இருந்து ISP அகற்றப்படவில்லை. எனினும், அத்தகைய அறிவித்தல் கட்டாயமானதும் அல்ல. CCAஇன் கீழ், பெரியதற்றதாகும் சூழ்நிலைகளை நீக்கியதன் மூலம் நீதிசார் மேற்பார்வையை ஏகமானதாக பொலிஸார் இரத்து செய்யும் சம்பவங்களில், ISPஆனது பொலிஸாரின் அதிகாரத்திற்கு கீழ் நேரடியாக வரும். அத்துடன், வெளிப்படுத்துவதற்கான பொலிஸாரின் உத்தரவுக்கு மாத்திரமன்றி, முன்னெடுக்கப்படும் விசாரணைகளை இரகசியமாக வைத்திருப்பதற்கு கடப்படுகின்றது. தமக்கு எதிராக எடுக்கப்படும் எந்தவொரு நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் வாடிக்கையாளர்களுக்கு அவர்கள் அறிவிக்காமல் இருக்கலாம். CCAஇன் பிரிவு 24 (3)ஆனது, விசாரணை ஒன்றின் நோக்கத்திற்காக சட்டத்தின் கீழ் அவர்கள் முன்னெடுக்கும் எந்தவொரு வெளிப்பாட்டிற்கும், பொறுப்பினை சேவை வழங்குனர்களிடம் இருந்து விலக்குகின்றது.

ஒப்பீட்டளவில், CPCஇனை விட பெருமளவு விசாரணைசார் அதிகாரங்களை CCAஆனது விசாரணை செய்யும் பொலிஸ் அதிகாரிகளுக்கு வழங்குகின்றது. அத்துடன், இந்த காரணத்தினால், சட்டத்தின் கீழ் விளக்கப்பட்ட குற்றங்களுக்கு மாத்திரமே குறிப்பிட்ட அதிகாரங்கள் பிரயோகிக்கப்படும் என்பதனையும் வெளிப்படையாக வழங்குகின்றன.

CID மற்றும் NCPA அதிகாரிகளுடனான நேர்காணல்களின் போது, எவ்வாறாயினும், குற்றவியல் சட்டத்தின் விசேட பகுதி ஒன்றாக ஒரு விசேட விசாரணை வரைபுநகலை CCA ஸ்தாபித்தலுக்கு பதிலாக, CCA இன் கீழ் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள், CPC இன் அதிகாரங்களில் இருந்து பிரிக்க முடியாததாக உள்ளதாக அறியப்படுகின்றது. CPC இன் பிரிவுகள் 66 அல்லது 67 இனை, அல்லது CCA இன் பிரிவு 18 இனை இந்த இரண்டு தரப்பினராலும் நேர்காணலின் போது நினைவுகூர முடியவில்லை.

தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தல் வரைபுநகல்

வேறுபட்ட நியதிச்சட்டங்கள் “தபால் மற்றும் தொலைத்தொடர்புகள் திணைக்களத்தினை” எவ்வாறு நிர்வகிக்கின்றன என்பதில் நுட்பமான வேறுபாடுகளுக்கு மத்தியில், நேர்காணப்பட்டவர்கள் இருவரும், மற்றும் ISP இலிருந்து நேர்காணப்பட்ட சிரேஷ்ட சட்ட அதிகாரியும் ISP இனை பயிற்சி செய்வதில் TRC ஒழுங்குபடுத்தல் அதிகாரத்தின் வீச்சளவினை தெளிவாக அடையாளப்படுத்தவில்லை. இன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள “தபால் மற்றும் தொலைத்தொடர்புகள் திணைக்களம்” 1896 ஆம் ஆண்டு முதலில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டு, தொடர்ந்தது. 1980 இல் அதன் பிரதான இலக்குப் பகுதிகளான தபால் மற்றும் தொலைத்தொடர்புகள் என்பன பிரிக்கப்பட்டன. 1991 இல், தொலைத்தொடர்புகள் திணைக்களமானது மேலும் “அரசாங்கத்திற்கு சொந்தமான நிறுவனமாக ஸ்ரீலங்கா ரெலிகோம் என மாற்றம் பெற்றது”¹⁰², அதேவேளை, “ஒழுங்குபடுத்தல் அங்கமாக செயற்படுவதற்கு அதே சந்தர்ப்பத்தில் தொலைத்தொடர்புகள் பணிப்பாளர் நாயகத்தின் அலுவலகம் ஒன்றும் உருவாக்கப்பட்டது”¹⁰³. 1996 இல் பணிப்பாளர் நாயகத்தின் அலுவலகம் இலங்கையின் தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தல் ஆணைக்குழு என மீள்கட்டமைக்கப்பட்டது.

நேரடியாக ISP இற்கு அடையாளப்படுத்த உத்தரவின் ஊடாக அல்லது TRC இன் ஊடாக ISP இற்கு தொடர்புகொள்ளப்பட்ட கோரிக்கை ஒன்றின் ஊடாக சந்தாதாரர் தரவுகள் பெறப்படலாம் என நேர்காணப்பட்டவர்கள் இருவரும், மற்றும் ISP இலிருந்து நேர்காணப்பட்ட சிரேஷ்ட சட்ட அதிகாரியும் தெரிவித்தனர். அணுகுமுறையின் தெரிவு பற்றி குறிப்பிடும் எந்தவொரு வழிகாட்டியும் இல்லாத போதிலும், பின்பற்றப்படும் அணுகுமுறை சம்பவத்தின் சூழ்நிலைகளின் அடிப்படையில் பின்பற்றப்படுகின்றன.

எந்த சட்டப் பிரிவுகளின் கீழ் இந்த அதிகாரங்கள் பயிற்சி செய்யப்படுகின்றன என்பதனை எந்தவொரு நேர்காணப்பட்டவராலும் விளக்க முடியவில்லை. TRC இனை உருவாக்கிய 1991 ஆம் ஆண்டு 25 ஆம் இலக்க இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் சட்டம், பிரிவு 5 இல் TRC இன் அதிகாரங்கள் மற்றும் கடமைகளை குறிப்பிடுகின்றது. “தேசிய பாதுகாப்பு, பொது ஒழுங்கு

102 குணவர்தன என். மற்றும் வத்தேகம சி (2001), Op. Cit 6

103 Ibid.

மற்றும் தேசத்தின் பாதுகாப்பின் பொருட்டு இலங்கை அரசாங்கத்தினால் அவ்வப்போது வழங்கப்படும் பொது அல்லது விசேட வழிகாட்டிகளுக்கு பொருந்துவதற்கு... நடவடிக்கை எடுத்தல்” என்பதற்கு ஆணைக்குழுவினரு பிரிவு 5 (ஊ) அனுமதிக்கின்றது. அத்துடன், “அனைத்தையும் செய்வதற்கு... தற்செயலான அல்லது உகந்த சட்டங்கள், ஆணைக்குழுவின் பொருட்களின் அடைவு அல்லது பயிற்சி செய்தல் அல்லது இந்த சட்டத்தின் கீழ் அதிகாரங்கள் மற்றும் கடமைகளை வெளிப்படுத்தல்” என்பதற்கு பிரிவு 5 (X) என்பது ஆணைக்குழுவுக்கு அதிகாரமளிக்கின்றது. “சட்டத்தின் கீழ் தமது அதிகாரங்கள், செயற்பாடுகள் அல்லது கடமைகளை பயிற்சி செய்வதற்கு, செயற்படுத்துவதற்கு மற்றும் வெளிப்படுத்துவதற்கான நோக்கத்திற்காக ஆணைக்குழுவினால் தேவைப்பட்ட அந்த நபரின் காவல் அல்லது கட்டுப்பாடு சார்ந்த... எந்தவொரு ஆவணத்தையும்... ஆணைக்குழுவினரு அளிப்பதற்கு” எந்தவொரு “நபரையும்” பிரிவு 7(ஆ)இன் கீழ் ஆணைக்குழு கோரலாம். ISP சந்தாதாரர் தரவின் வெளிப்படுத்தல் என்பது TRCஇன் ஊடாக கட்டாயப்படுத்தப்படும் என இந்த பிரிவுகள் எவையும் (அல்லது சட்டத்தின் எந்தவொரு ஏனைய பிரிவுகளும்) விசேடமாக குறிப்பிடவில்லை. எவ்வாறாயினும், நேர்காணல்களின் போது அத்தகைய பயிற்சி ஒன்று உள்ளமை தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டது.

இலங்கையில் செயற்பாடுவதற்கு ISPஇற்கு அனுமதிப் பத்திரங்களை வழங்குவதே TRCஇன் பிரதான செயற்பாடாகும். ஆகவே, தமது சட்டச் சூழலின் நிலைத்திருக்கும் தன்மைக்காக TRCஉடன் தமது உறவில் தங்கியிருப்பவையாக பெரும்பாலான ISP உள்ளன. இந்தப் பகுதியில், TRCஇன் “பரந்த விருப்புரிமை அதிகாரங்கள்” தொடர்பில் ISPஇல் இருந்து நேர்காணப்பட்ட சிரேஷ்ட சட்ட அதிகாரி குறிப்பிட்டார். சந்தாதாரர் தரவுகளை வெளிப்படுத்துவதற்கான உத்தரவினை சவாலுக்கு உட்படுத்துவதற்கு ஒவ்வொரு வழக்கின் அடிப்படையில் வழக்காடல் தேவையாக இருக்கின்றது. விசேடமாக இலங்கையில் தொலைத்தொடர்புகள் சேவைகளின் உயர் போட்டித்திறன் மிக்க சந்தை சூழலில் இதனை அறுவறுப்பான விடயமாக ISP கருதுகின்றது. தாம் உள்ளாக்கப்படும் கண்காணித்தல் ஏற்பாடுகள் குறித்து வாடிக்கையாளர்களுக்கு அறிவிக்கும் சட்டத் தேவையின் பற்றாக்குறையுடன், ISPஆனது கோரிக்கைக்கு இசைந்து செல்வதனை உறுதி செய்கின்றது.

பாதுகாப்புக்கான நேர்நிலையான திருத்தங்களிற்கான தேவை

மேற்குறிப்பட்டது போல், இலங்கையில், கண்காணித்தலுக்கான நடைமுறைசார் மற்றும் ஒழுங்குப்படுத்தல் வரைபடங்களில் உள்ள பல்வேறு மட்ட பலவீனங்களின் அடிப்படையில் நாட்டில் தன்னிச்சையான பொலிஸ் சோதனைகளுக்கு இலகுவில் பாதிக்கப்படக் கூடியதாக இணைய வசதிகள் உள்ளன. அனைத்து இலங்கையர்களினதும் இணைய உரிமைகளின் இந்த பலவீனங்கள் தாக்கத்தை செலுத்துகின்றன. எவ்வாறாயினும்,

இலங்கையில் தமது சமூக-அரசியல் வாழ்க்கையில் பல அம்சங்களில் LGBTQ இலங்கையர்களை மேலும் பலவீனமாக்குவதற்கு பல்வேறு ஏனைய சட்டங்கள் மற்றும் நிறுவனங்களுடன் குற்றவியல் கோவையின் பிரிவுகள் 365 மற்றும் 365 அ என்பன ஒன்றிணைகின்றன. அத்தகைய ஒரு அம்சமாக இணையத்தளம் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது. பாலியல்பு மற்றும் பாலியல் வெளிப்பாட்டினை பாதிக்கும் பல்வேறு தெளிவற்ற சட்டங்கள் இருப்பானது இந்த பலவீனத்தன்மையை அதிகரிக்கின்றது. விசேடமாக, ஆபாச மற்றும் அவதூறு சட்டங்களை குறிப்பிடலாம். இந்த சட்டங்கள் சாதகமானதாக அமுல்படுத்தப்படாமையானது பொருளற்றதாக உள்ளது. ஏனெனில், தமது உரிமைகளை (வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரம் போன்ற) பிரயோகிக்க விரும்பும் LGBTQ இலங்கையர்களின் மனதில் அவை பயம் மற்றும் உறுதிப்பாடினமையை விதைக்கின்றன. அத்துடன், பெரும்பாலான இணைய சூழ்நிலைகளில் சுய தணிக்கை மற்றும் பங்குபற்றாமைக்கும் வழிகோலுகின்றன.

எவ்வாறாயினும், இலங்கையில் சட்ட வரைபுநகலினை விமர்சனம் செய்பவர்கள், மனித உரிமைகளை மீறும் ஏற்கனவே உள்ள சட்டங்கள் தொடர்பிலான கலந்துரையாடலுடன் நிறுத்தக் கூடாது. மனித உரிமைகளை பாதுகாப்பதற்கு இல்லாத சட்டங்கள் தொடர்பிலான குறிப்பினையும் அது உள்ளடக்கல் வேண்டும். சுய வெளிப்பாடு, தகவலுக்கான அணுகும் வசதி மற்றும் உறவினை கட்டியெழுப்பலுக்கான சிறந்த தளம் ஒன்றினை இணையம் வழங்குகின்ற போதிலும், பங்குபற்றுவதற்கும், தளத்தில் ஈடுபடுவதற்கு பயனர்களின் சுதந்திரத்திலேயே அந்த பயன்பாடுகள் தங்கியுள்ளன. தொடர்ச்சியான பிரிவுகளில் குறிப்பிட்ட அந்த சட்டங்கள் போன்ற மனித உரிமைகளை தேவையற்று கட்டுப்படுத்தும் சட்டங்களை நீக்கலும் தேவைப்படுகின்றன. LGBTQ இலங்கையர்கள் போன்ற ஒதுக்கப்பட்ட குழுக்களினால் பங்குபற்றல் மற்றும் ஈடுபாட்டினை வசதியளிப்பதற்கு புதிய சட்டங்கள் மற்றும் கொள்கைகளின் பிரகடனங்களையும் அது கோருகின்றது.

எடுத்துக்காட்டாக, இணைய கலந்துரையாடல்களில் திறந்த பங்குபற்றலுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட தடையாக இருப்பது LGBTQ நபர்களுக்கு எதிராக முன்னெடுக்கப்படக் கூடிய துஷ்பிரயோகம் மற்றும் வெறுப்பு பேச்சு தொடர்பான பயமாகும். அத்தகைய சம்பவங்களில், பாலியல் அல்லது பால்நிலை அடையாளம் தொடர்பான வெறுப்பு பேச்சினை நேர்நிலையான விதத்தில் ஒரு குற்றமாக அடையாளப்படுத்தும், மற்றும் அத்தகைய வெறுப்பு பேச்சின் மிகவும் அதிர்ச்சியான சம்பவங்களை குற்றம் சுமத்துவதற்கு பயன்படுத்தப்படும் சட்டங்கள், இணையத்தில் LGBTQ இலங்கையர்களினால் மேலதிக பங்குபற்றல் மற்றும் ஈடுபாட்டினை ஊக்குவிக்கும் அதேவேளை, அத்தகைய சம்பவங்களின் அறிக்கைப்படுத்தலை ஊக்குவிக்கும் வகையில் அரசாங்கத்தினால் சகிப்புத் தன்மையற்ற கொள்கை ஒன்றினை காட்டும். மறுபுறத்தில், பல்வேறு சமுதாயங்கள் குறித்த வெறுப்பு பேச்சு தொடர்பான முழுமையான சட்டங்கள், சமபாலுறவினை “குற்றமாக்குவதற்கு”

தற்போதுள்ள சட்டங்கள், துவ்பிரயோகம் மற்றும் வெறுப்பு பேச்சுக்கு எதிராக LGBTQ இலங்கையர்களில் அச்சத்தை ஏற்படுத்துகின்றன. அத்துடன், துவ்பிரயோகம் செய்பவர்களின் சொற்கள் மற்றும் நடவடிக்கைகளையும் அவை சட்டபூர்வமாக்கிவிடுகின்றன.

LGBTQ இலங்கையர்களால் பகிரப்பட்ட அல்லது சேமிக்கப்பட்ட உள்ளடக்கங்களுக்கான பாதுகாப்பு பற்றாக்குறை என்பது இணைய வசதியில் பங்குபற்றலுக்கு மற்றொரு தடையாக உள்ளது. உதாரணமாக, தேசிய சிறுவர் பாதுகாப்பு அதிகார சபையின் (NCPA) சிரேஷ்ட அதிகாரி ஒருவருக்கு அமைய, தனிப்பட்ட உள்ளடக்கத்தின் அதிகாரமற்ற விநியோகத்தை போதியளவில் அடையாளப்படுத்தும் சட்டங்கள் போதியளவில் இல்லை. பருவமான பெண்கள் தமது “ஆண் நண்பர்களுடன்” தமது பல்வேறு வகையான நிர்வாணப் புகைப்படங்களை வழங்கும், அதன் பின்னர் நண்பர்களுடன் பகிர்வதன் மூலம் அல்லது பல்வேறு ஆபாச தளங்களுக்கு அதனை சமர்ப்பிப்பதன் மூலம் குறித்த ஆண் நண்பர்களினால் நம்பிக்கை மீறப்படும் தோற்றப்பாட்டினை NCPA அவதானித்துள்ளது¹⁰⁴. இந்த கற்கைக்காக நேர்காணப்பட்ட NCPA அதிகாரிகள், அத்தகைய சம்பவங்களின் “ஆபாச” அம்சம் தொடர்பில் நேரடியாக கவனம் செலுத்தும், ஆனால் துவ்பிரயோகம், சுரண்டல் மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் அனுபவத்தின் நம்பிக்கை மீறல் அம்சங்கள் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தாமை என்பது ஆபாச பிரசுரங்கள் சட்டத்தின் (மேலே கலந்துரையாடப்பட்ட) கீழ் நிவாரணத்திற்கான ஒரேயொரு வழியாக இருக்கும் உண்மை குறித்து புலம்பினர். நெருக்கமான புகைப்படங்கள் தொடர்பான நம்பிக்கை மீறல் மற்றும் இணக்கம் பெறப்படாது மீறலை இலக்கு வைப்பதற்கு சட்டத்தினை திருத்தும் முயற்சி ஒன்றினை எடுத்துள்ள¹⁰⁵ அதேவேளை, சிறுவர் பாதுகாப்பு பற்றிய தமது நியதிச்சட்ட கட்டளையினால் NCPA இன் அதிகாரமானது குறிப்பிடத்தக்களவு கட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

கற்கையின் முடிவுகளின் அடிப்படையில் விசேடமாக சிறுவர்களின் சூழ்நிலைக்கு மாத்திரம் குறிப்பிட்ட திருத்தங்கள் வரையறுக்கப்படக் கூடாது. பரந்தளவில் மற்றும் சமமான அளவில் மூன்றாம் தரப்பினால் உருவாக்கப்பட்ட நெருக்கமான உள்ளடக்கத்தின் அதிகாரமற்ற வெளிப்பாட்டினை அல்லது பகிரலை நிலைநாட்டும் அனைத்து மக்களுக்கும் பிரயோகித்தல்.

104 தோற்றப்பாட்டின் மேலோட்டம் ஒன்றிற்கு, பார்க்க, Hans Billimoria (2017, 27 January), ‘Investigating Sri Lanka’s nude culture’ openDemocracy www.opendemocracy.net/5050/hans-billimoria/investigating-sri-lanka-s-nude-culture

105 NCPA (2015, 18 ஜூன்), ‘Task Force to combat the growing threat to children’ NCPA. www.news.lk/news/political-current-affairs/item/8260-task-force-appointed-to-combat-threat-to-children-via-social-media-site

பாகம் 2

பாரம்பரியமாக தொழிநுட்பமல்லாத:
இலங்கையில் பெண் சமபாலுறவாளர்களும்,
அவர்களுடைய இணைய வெளி பயன்பாடும்

சேஷர்மல் விஜேவர்தன மற்றும் சுபா விஜேசிறிவர்தன

அறிமுகம்

சமாலுறவுப் பெண்கள் எவ்வாறு இணைய வெளியில் ஈடுபட முடியும் என்பது குறித்து உறுதியான கணக்கொன்றினை வழங்குவதே கற்கையின் இந்தப் பிரிவின் குறிக்கோளாகும். இதற்கான தனியானதொரு பிரிவினை அர்ப்பணிப்பதற்கான தேவை தரவுகளில் இருந்தே தோன்றியது. வகைப்படுத்தப்பட்ட, தொடர்ந்த அடிப்படையில் சமாலுறவுப் பெண்களின் இணைய ஈடுபாடுகள் குறிப்பாக பால்நிலை மற்றும் பாலியல் அனுபவங்கள் சார்ந்ததாக கருதப்படல் வேண்டும் என நேர்காணல்களும், இலக்குக் குழு கலந்துரையாடல்களும் காட்டியது. ஆணாதிக்க மற்றும் வேற்றுப்பால் கவர்ச்சி மாத்திரம் சார்ந்த சமூக முறைமையுடன் பேரம் பேசல் என்ற அவர்கள் கொண்டிருந்த விழிப்புணர்வுடன் இணையம் சார்ந்த அவர்களுடைய அணுகுமுறை தொடரப்பட்டது. நாம் உணர்ந்த இந்த புரிந்துணர்வின் காரணமாக தனியானதொரு பகுப்பாய்வினை நாம் கோரினோம்.

கற்கையின் பரந்த கட்டமைப்பினைப் போன்று பயன்பாடு, பாதுகாப்பு மற்றும் அணுகும் வசதி என்ற மூன்று கட்டமைப்புக்கள் பெண் சமாலுறவினரின் பதில்கள் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளன. மேலதிகமாக, பெரும்பாலான பெண்கள் கண்காணிப்புக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர் என்ற வலியுறுத்தலின் அடிப்படையில் தரவு வழங்கிய சில விடயங்களையும் பகுப்பாய்வு சுட்டிக்காட்டியது. தனியான கட்டமைப்பு ஒன்று இல்லாத போதிலும், பயன்பாடு மற்றும் பாதுகாப்பு குறித்து அவர்கள் கலந்துரையாடிய போது பெரும்பாலான பங்குபற்றினர்கள் உரையாற்றிய ஒரு முக்கியமான எழுந்தமான தொனிப்பொருளாக இது இருந்தது. அந்த இரண்டு கட்டமைப்புக்களையும் அது நயமாக உரைத்தது.

கண்காணிப்பு என்பது கட்டுப்படுத்தலுக்கான வரலாற்று ரீதியான கருவியாகும். முக்கியமான அது பெண்களால் அனுபவிக்கப்பட்டது. இணைய ஜனநாயக செயற்றிட்டத்தினைச் (இந்தியா) சேர்ந்த கலாநிதி. அஞ்சா கோவகல் அவர்கள் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றார்:

‘எமது சமூகத்திலும், ஏனைய இடங்களிலும் பெண்கள் கண்காணிப்பு என்பது நீண்ட கால பயிற்சியாக உள்ளது. வேறுபட்ட விதங்களில் தாக்கம் புரிந்தாலும், அனைத்து சாதிகளை, வகுப்புக்களை மற்றும் மதங்களைச் சேர்ந்த பெண்களுக்கும் பரிச்சயமானதாக உள்ளது... விழுமியத்திலிருந்து விலகியமையால் கண்காணிப்புக்கு உட்பட்டவர்களுக்கு என்ன நேர்ந்தது என்பது தொடர்பான பெருந்தொகையான தகவல்களை பெண்களின் அனுபவங்கள் நூற்றாண்டுகளாக தருகின்றன. பெண்களை இலக்கு வைத்த இணையவழி துஷ்பிரயோகம் என்பது இன்றைய காலத்தில் இதற்கான சிறந்த உதாரணமாக இருக்கின்றது’.¹⁰⁶

‘கண்காணிப்பு’ என்பதுபெண்களுக்கு குறிப்பிட்டளவில் முக்கியத்துவமானது என்பதால், பெண் சமபாலுறவினருக்கு அதனை விடமுக்கியமானதாக இருப்பதாக, எமது பதிலளித்தவர்களுடனான உரையாடல்கள் உறுதி செய்தன. கரிசனைக்கான எழுந்தமான விடயமாக ‘கண்காணிப்பு’ என்பதனை பரிசோதிப்பதற்கு நாம் ஆர்வமாக இருந்தோம்.

“சமபாலுறவு பெண்கள்” என்ற பதப்பிரயோகம்

‘சமபாலுறவு பெண்கள்’ என்றப் பதப்பிரயோகத்தை இந்த ஆவணம் முழுவதிலும் நாம் பயன்படுத்துவோம். ஏனெனில், இரண்டு பால்நிலையும், பாலியல்பும் அவர்களது விளக்கத்திற்கு முக்கியமானது என குறிப்பிட நாம் விரும்புகின்றோம். “சமபாலுறவாளர்” அல்லது “பெண்” என்ற விழுமியத்தின் எண்ணக்கருவின் அடையாளங்களில் நாம் அக்கறையாக உள்ளோம். பரந்தளவில், அதன் போதாமை மற்றும் புரிந்துணர்வினை ஏற்றுக் கொண்டு, அன்பு செலுத்த விரும்பும் பெண்கள் பங்குபற்றினர் குழு ஒன்றினை குறிப்பிடுவதற்கு இந்த பதத்தைப் பயன்படுத்துகின்றோம். பெண்கள் மீது விருப்பம் கொண்டுள்ள,

முறையியல்

1. இலக்குக் குழு கலந்துரையாடலானது 6 சமபாலுறவு பெண்களை ஒரிடத்திற்கு கொண்டு வந்தது.
2. சமபாலுறவு பெண்களால் இணைய ஆய்வுக்கு 16 பதில்கள் (ஆங்கிலம் மற்றும் சிங்களம்)
3. சமபாலுறவு பெண்கள் மூவருடன் நேர்காணல்.

106 <https://genderingsurveillance.internetdemocracy.in/>

4. கண்காணிப்பு மற்றும் இலங்கையில் LBT நபர்களுக்கு எதிரான இணைய வன்முறையின் பால்நிலை மற்றும் பாலியல்பு எண்ணக்கருக்கள் தொடர்பான மேலதிக ஆய்வு (சான்றுகள் தரப்பட்டுள்ளன).

பயன்பாடு

இலக்குக் குழு கலந்துரையாடல் மற்றும் நேர்காணல்களில் சமபாலுறவு பெண்களின் பதில்கள், பெண்ணிய மற்றும் LGBTQ விடயங்கள் உள்ளடங்கலாக, சமூக நீதி விடயங்களுக்கான 'தகவல் கருவி' ஒன்றாக, 'சமூக வலையமைப்பு கருவி' ஒன்றாக, மற்றும் 'பரிந்துபேசல் கருவி' ஒன்றாக அவர்களுக்கு இணைய வெளியில் மூன்று பிரதான மற்றும் ஒன்றையொன்று மீறும் விடயங்கள் இருப்பதாக சுட்டிக்காட்டின (கயானி). Facebook போன்ற சமூக ஊடகத் தளங்களில் இந்த ஈடுபாடுகளில் பெரும்பான்மை உள்ளன. வெகுசிலர் மாத்திரமே Twitter, Instagram, மற்றும் Snapchat போன்றவற்றின் பயன்பாடு குறித்து கதைத்தனர். ஏனைய பயன்பாடுகள் அதிகளவில் குறிப்பிடப்படவில்லை. இருப்பினும் அவை முக்கியமானவை. அவை வேலை சார்ந்தவை. ஒருவரின் பணியை பகிரல் மற்றும் முன்னிறுத்தல் சம்பந்தப்பட்டது. சர்வதேச தொழில்சார் சமுதாயங்களைப் பின்பற்றுவதாக உள்ளன.

LGBTQ சார் செய்திகள் உள்ளடங்கலாக நடப்பு விடயங்கள் தொடர்பில் ஆராயவும் மற்றும் அறிந்து கொள்ளவும் அதிகளவில் Facebook இணைப் பயன்படுத்துவதாக, இணைய பயனாளிகள் பலர் தெரிவித்தனர். LGBTQ செய்திகளைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான பல்வேறு வழிகளில் இணைய வெளிகள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, சிலர் முக்கியமான வெளிநாட்டு LGBTQ சஞ்சிகைகளில் சந்தாதாரர்களாவர். அத்துடன், இணையப் பதிவுகளின் ஊடாக உள்ளூர் LGBTQ நிறுவனங்களின் பணியைத் தொடர வேண்டும். கயானி போன்ற ஏனையோர், செய்திகள் மற்றும் தகவல்களுக்கான இணைய மூலங்களைப் பயன்படுத்துவதில் ஆர்வமிக்கவர்கள். அவர் பின்வருமாறு கூறினர்,

தகவலுக்கான பிரதான மூலமாக நான் அதனைப் (Facebook) பார்க்கின்றேன். செய்தி திரட்டு எனக்கு மிகவும் முக்கியமானது. (...) நான் நன்கு திட்டமிட்டே நிறுவனங்களுக்கு, செய்தித் தளங்களுக்கு மற்றும் குழுக்களுக்கு சந்தாதாரர் ஆவேன். எனவே, அந்த விடயங்கள் நடக்கும் போது, அது எப்போதும் அங்கேயே இருக்கும். 'யார் விருந்தினை நடத்துகின்றனர்?' எனத் தெரிந்து கொள்வதற்காக அல்ல, BBC மற்றும் National Geographic அல்லது New Yorker, the Economist என அதேநேரத்தில் என்ன நடக்கின்றது என்ற தகவல்களை பெற்றுக் கொள்வதற்கு தொடர்ச்சியான ஒரு தகவல் கருவியாக தொடர்ச்சியாக நான் Facebook செய்தி திரட்டினை பார்ப்பேன். என்னைப் பொறுத்த

வரையில் அது எனக்கு மிகவும் பயனுள்ளது. ஏனெனில், தனித் தனியாக நான் ஒவ்வொரு இணையத்தளங்களுக்கும் விஜயம் செய்ய வேண்டியதில்லை. மிகவும் முக்கியமாக நான் ஏதேனும் தகவல்களை அறிந்து கொள்ள வேண்டுமாயின், Facebookஇல் எனக்குத் தேவையான வகையில் ஒழுங்கு செய்து வைத்துள்ளேன். எப்போதும் நான் அதனைத் தொடர முடியும். அத்துடன், மேலும் விசாரிக்க முடியும். அரசியலில் என்ன நடக்கின்றது என்பதிலும், உலக விவகாரங்கள் வரை, தர்க்கவியல் வரை, கலை மற்றும் கலாசாரம், நாடகம் வரை அனைத்து தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்ள முடியும். எனவே, சமூக வலையமைப்பு கருவி என்பதனை விட உண்மையில் தகவல்களுக்கான முதன்மை மூலமாக அது உள்ளது.

தகவல் நாடல், வலையமைப்பாக்கல் மற்றும் பரிந்து பேசல் போன்ற மூன்று பயன்பாடுகளும் ஒன்றிணையும் வகையில் வளையம் ஒன்றை உருவாக்கக் கூடிய அளவில் இணைய வெளி இருப்பதாக கயானியின் பதில்கள் சுட்டிக்காட்டின. “நீங்கள் செயற்பாட்டாளர்களுடன் நண்பர்களாக இருப்பின், திருமணம், சமத்துவம் மற்றும் குற்றமற்றதாக்கல் போன்ற என்ன நடக்கின்றது என உங்களுக்குத் தெரியும்... Facebookஇனை பிரதானமாகக் கொண்டு... அவர்களுடைய பிராசரம் குறித்து நீங்கள் ஆதரவளிக்க முடியும். Facebookஇல் அது குறித்து எழுதவும் முடியும்” என கயானி கூறினார். குறிப்பிட்ட செய்தித் தளங்களால் பதிவிடப்படும் உள்ளடக்கமாக மாத்திரம் இணைய செய்தித் தளங்கள் பார்க்கப்படுவதில்லை. சாதாரணமாக ஒருவர் கவனம் செலுத்தாத LGBTQ தலைப்புக்கள் தொடர்பில் சாதாரண மக்கள் மத்தியில் தகவல் பரிமாற்றம் மற்றும் எண்ணங்களில் இருந்து கற்க முடிந்தமையும், செய்தி இணையங்களில் பெறுவதன் ஒரு அங்கமாக கருதப்படுகின்றது. இலங்கை Facebook குழுக்கள் குறித்து கருத்து தெரிவித்த மாலி, பின்வருமாறு கூறினார்.

LGBT மற்றும் நேரானவர்கள் இணையத்தில் சந்தித்து, அந்த குழுவில் கலந்துரையாடுவர். நேருக்கு நேர் சந்திக்கும் உலகில் இது பொதுவாக நடைபெறுவதில்லை என நான் நினைக்கின்றேன். ஆனால், நாங்கள் Facebookஇல் விடயங்களை பகிர்வதன் காரணமாக, போராட்டம் ஒன்றை செய்து கொண்டு தனித்து இருக்காது, அது குறித்து அவர்கள் உண்மையில் என்ன நினைக்கின்றனர் என அவர்கள் கதைக்க ஆரம்பிக்கின்றனர். எனவே இந்த கலந்துரையாடல் வளர்வதனையும், தகவல்கள் பரிமாறப்படுவதையும் நாம் காண்போம்.

“குடும்ப கண்காணிப்பு” மற்றும் “பொது கண்காணிப்பு”

செய்திகளை அணுகுதல், பெறல், மற்றும் தயாரித்தல் மூலம் இணையத்தின் ஊடாக முகவர்களாக சமபாலுறவு பெண்கள் இருப்பதாக இந்த காட்சி விளக்குமாயின், மற்றும் ஏனைய விடயங்கள் தொடர்பில் பரிந்து பேசலுக்கு, கயானி மற்றும் ஏனையோரும் தகுதி பெறுவதற்கு விரைவானவர்கள். அத்துடன், சிக்கலான விளக்கமாக்குவர். ஆரம்பிப்பதற்கு மற்றும் மாறும் வகையில் ஈடுபடுவதற்கு “சுய-வெளிப்பாட்டுக்கான” வெளி என்பது பொதுவாக யதேச்சையாக இடம்பெறுவது மற்றும் கண்காணிப்பு பற்றிய அவர்களுடைய மனசாட்சியினால் கட்டுப்படுத்தப்பட்டது என அவர்கள் (கயானி) குறிப்பிட்டனர். “குடும்ப கண்காணிப்பு” மற்றும் “பொது கண்காணிப்பு” என்பவற்றுக்கு பேரம் பேசும் வேண்டியமையால் தாம் சிக்கலுக்கு உள்ளானதாக பலர் தெரிவித்தனர் (ஷாமி). கண்காணிப்பின் இந்த இரட்டை புரிந்துணர்வில், குடும்ப உறுப்பினர்களால் இணையத்தில் பின்தொடரப்படல் உணர்வு என “குடும்ப கண்காணிப்பு” என்பது பரந்தளவில் புரிந்துகொள்ளப்படுகின்றது. இறுதியில், இதன் அர்த்தமாக இருப்பது “நீங்கள் என்ன பகிர்கின்றீர்கள், உங்களுடைய எண்ணங்கள் எவை என்பது சார்ந்தது”. அங்கேயே “கவலை” உள்ளது. இந்த உலகில் யார் பார்க்கப் போகின்றார்கள்? அந்த மாமி?” (கயானி). “நமக்குத் தெரியாமல் பல்வேறுபட்ட ஊடகங்களின் வழியாக அரசாங்கம் அல்லது ஏனைய நபர்கள் கண்காணிப்பதனை, நாம் என்ன எழுதுகின்றோம் என்பதனை வாசிப்பதனை” “பொது கண்காணிப்பு” என அறிந்து கொள்ளலாம் (ரோகா).

தகவல் கருவி ஒன்றாக (சில சந்தர்ப்பங்களில் பரிந்து பேசலுக்காக) இணைய வெளியை சமபாலுறவு பெண்கள் எவ்வாறு பயன்படுத்தினர் என்பதில் இந்த இரண்டு வகைகளும் பாதிப்பினை ஏற்படுத்தின. ஆனாலும், அவைவரும் சமமான அளவில் பாதிக்கப்பட்டனர். உதாரணமாக, இணைய பொது கண்காணிப்பு தொடர்பில் சிலர் அச்சம் கொண்டதுடன், குடும்பக் கண்காணிப்பினால் தாக்கமடையவில்லை எனக் குறிப்பிட்டனர். அதேவேளை ஏனையோர் இரண்டு வகைகளினால் பாதிப்புறுவதாக உணர்ந்தனர். தமது குடும்பங்களில் இருந்து “வெளியே” உள்ளவர்கள், அல்லது குடும்பக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் இருப்பதற்கு மறுப்புத் தெரிவித்தவர்கள், குடும்பக் கண்காணிப்பினை நிராகரித்தனர். எனினும், பொதுக் கண்காணிப்பு தொடர்பில் கரிசனை வெளியிட்டனர்.

தமது குடும்ப உறுப்பினர்களால் சமபாலுறவு பெண்களின் இணைய நடவடிக்கைகளை பரிசோதித்தல் மற்றும் கண்காணித்தல் என்பன குறிப்பிட்டளவில் பிரச்சினைக்குரியது என்ற உண்மையை இந்த மேற்கோள்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. இணையத்திற்கு அப்பாலான வெளி தொடர்பில் கவனம் செலுத்திய முந்தைய கற்கையில் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட அடிப்படையில், குடும்ப அலகிற்குள் தன்னாட்சியை தக்க வைத்துக் கொள்வது தொடர்பில், சில சமபாலுறவுப் பெண்களுக்கு பிரச்சினை தோன்றலாம். ஆகக் குறைந்தது பெண்களின் தனிப்பட்ட சுதந்திரம்

பொதுவாக அங்கீகரிக்கப்படுவதில்லை. அத்துடன், பால்நிலை மற்றும் பாலியல்பு சார்ந்ததாக பெண்களின் நடத்தையின் அடிப்படையிலேயே குடும்பத்தின் மரியாதை மற்றும் கண்ணியம் என்பன கருதப்படுகின்றன¹⁰⁷. இணைய வெளி பற்றிய சமபாலுறவுப் பெண்களின் கருத்துக்களின் இந்த விடயங்கள் எதிரொலிக்கின்றன. குடும்பத்தின் மரியாதை அல்லது தோற்றப்பாட்டினை விட்டுக் கொடுக்காதிருப்பதனை உறுதி செய்வதற்கு சமபாலுறவுப் பெண்களின் இணைய ஈடுபாடுகளை கண்காணிப்பதற்கான மற்றும் ஆதிக்கம் செலுத்துவதற்காக குடும்பத்தின் முயற்சிகளை இரண்டு மேற்கோள்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. பின்வருவமாறு கலா கூறினார்:

நான் சமபாலுறவாளர், நான் பெருமையாக உணர்கின்றேன் என்ற ரீ-சேர்ட் ஒன்றை அணிந்து கொண்டு, நடக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால், நீங்கள் என்ன பகிர்கின்றீர்கள், உங்களுடைய எண்ணங்கள் எவை, உங்களை தடுத்து வைத்துக் கொள்வதற்கான தேவை என்பதன் அடிப்படையில் நிறைய செய்ய வேண்டியுள்ளது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் கடந்த காலத்தில் அதனை நான் மிகவும் அடக்குமுறையாகப் பார்த்தேன்...கடந்த காலங்களில், இந்த விடயங்களை, மிகவும் சிறந்தது போன்ற, என்னுடைய பிதான புகைப்படம் ஒன்றாக வைத்திருந்தேன். நிச்சயமாக இதனை என்னுடைய மாமி ஒருவர் பார்த்து, என்னுடைய அம்மாவிடம் உங்களுடைய மகளுக்கு ஏதோ நடந்து விட்டது, அவர் வினோதமாக நடந்து கொள்கின்றார் என கூறினார். அதன் பின்னர் என்னுடைய அம்மா தொலைபேசியில் அழைத்து “நீ உன்னுடைய புகைப்படத்தை மாற்ற வேண்டும்” எனக் கூறினார்.

தமது பால்நிலை மற்றும் பாலியல்பு சுய வெளிப்பாட்டுடன் தாம் என்ன செய்தோம் என்பதில் அவரது குடும்பத்தினரின் ஊகிக்கப்பட்ட அதிகாரம் செலுத்தியமை தொடர்பில் கலா கோபத்தை வெளிப்படுத்தினார். “அது அனைவரினதும் வேலையாக மாறியது. மேலும், இணைய வெளியில் பால்நிலை மற்றும் பாலியல்பு விழுமியங்களை அவரை பின்பற்றச் செய்வதற்கான அவரது குடும்பத்தின் முயற்சியாகவும், தாம் யார் மற்றும் தம்மைப் பற்றி தாம் விரும்பியவாறு வெளிப்படுத்துவதற்கான தமது உரிமையின் மறுப்பாகவும் அவர் அதனைப் பார்த்தார். தமது இணையச் செயற்பாடுகளை மாற்றச் செய்த, தமது குடும்பச் செயற்பாடு பற்றிய இதேபோன்ற சம்பவமொன்றை மற்றுமொரு பங்குபற்றினர் குறிப்பிட்டார்.

நான் என்னுடைய குடும்பத்தை விட்டு வெளியே வருவதற்கு முன்னர், நான் கூறிய ஒரு விடயத்தினால், அவர்கள் மகிழ்ச்சி கொள்ளவில்லை. ‘சமபாலுறவாளர்’ மற்றும் என்னுடைய பெயரை என்னுடைய தாய் கூகுள் செய்துப் பார்த்தார். நிறைய பதிவுகள் அது தொடர்பில் வந்தன. அதனால் என்னுடைய தாய் பெரும்

107 Not Gonna Take It Lying Down, Women’s Support Group (2014)

<https://www.scribd.com/document/214827257/Not-Gonna-Take-It-Lying-Down-English>

அச்சம் கொண்டார். நிறுவனம் ஒன்றிற்கு நான் தன்னார்வமாக ஆற்றிய பங்களிப்பு, மற்றும் இந்த அனைத்து ஆக்கங்களும் அல்லது நான் அதில் எழுதியுள்ள விடயங்கள் போன்ற வந்தன.

அதன் பின்னர் நான் கூகுளிக்கு எழுதி அதனை அகற்ற வேண்டிய வேலைகளையும் நான் செய்ய நேர்ந்தது. நான் வெளியே வரும் வரை அந்த நாடகம் நடந்தது.

LGBTQ விடயங்களுடன் அவரது விடயப்பரப்பு சார் ஈடுபாடு, அவரது செயற்பாடு மற்றும் கல்வியியற் நடவடிக்கைகளின் வரலாற்றினை எண்ணியும் சார்ந்து அழிப்பதற்கு, அத்தகைய விடயங்கள் இணையத்தில் இருப்பதனால் அவருடைய குடும்பத்தினர் அச்சம் கொண்டமையினால் இந்த பங்குபற்றினர் பலவந்தப்படுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

இந்தப் பெண்கள் புரிந்து கொண்டதைப் போன்று குடும்ப கண்காணிப்பு என்பது, தம்மை ஒழுங்குப்படுத்துவது மற்றும் தமது இணைய தோற்றம் மற்றும் வெளிப்பாட்டினை கட்டுப்படுத்துவது என கருதப்படுகின்றது. அவர்களது ‘சமாலுறவு’ அடையாளத்தை எவரும் பார்க்கக் கூடாது என்ற அவர்களது குடும்பங்களின் விருப்பம் என்பது, அவர்களது இணையச் செயற்பாடுகளை அடங்கும் மற்றும் கூருணர்வுப்படுத்தும் ஒரு தொழிற்பு விடயமல்ல. சம்பவங்களின் ஊடாக மாத்திரம் குடும்பக் கண்காணிப்பு எப்போதும் நிகழ்வதில்லை. ‘பகிரங்கமாக’ மற்றும் வெளித்தோன்றும் வகையில் சமாலுறவாளராக இருத்தல், LGBTQ பரிந்து பேசல் நடவடிக்கைகளில் மற்றும் கல்விச் செயற்பாட்டில் ஈடுபடல் மற்றும் அவை சார்ந்த அத்தகையன போன்ற அவர்கள் இணையத்தில் செய்வது தொடர்பில் குடும்பத்தினர் எதனை நிராகரிப்பர் என்ற விழிப்புணர்வு என்பதன் அடிப்படையில் கண்காணிப்பின் பொதுமைப்படுத்தப்பட்ட மனசாட்சியின் ஊடாகவே அது எழுக்கின்றது.

இது அனைத்துப் பெண்களினதும் அனுபவம் அல்ல என்பதையும் பதிவு செய்ய வேண்டும். ரேகா போன்ற சிலர், இணையத்தில் குடும்பத்தினர் இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை வெளிப்படுத்தினர். “நான் இப்போது பெரியவள். எனவே என்னுடைய வேலையை என்னுடைய பெற்றோர்கள் பார்க்கத் தேவையில்லை” என அவர் கூறினார். புஷ்பா போன்ற ஏனையோர், குடும்பங்களை அறிந்திருத்தல் மற்றும் நம்புதல் குறித்து தமது நம்பிக்கையை முன்வைக்கின்றனர். “என்னுடைய குடும்பத்தில் சிலருக்கு என்னைப் பற்றிய உண்மைத் தெரியும். நான் ஒரு பெண் சமாலுறவினர் என அவர்களுக்குத் தெரியாது. ஆனால் எப்படி இருக்கின்றேன் என்பதனை ஏற்றுக் கொள்கின்றனர். அதனால் அவர்களுக்கு எந்தப் பிரச்சினையும் இல்லை. அவர்கள் அனைவரும் facebookஇல் உள்ளனர். ஏனெனில் அவர்கள் என்னை விரும்புகின்றனர். அவர்கள் கண்காணிக்கின்றார்கள் என நான் நினைக்கவில்லை. என்னுடைய குடும்பத்திற்குள் என்னைப் பற்றி என்ன நினைக்கின்றார்கள் என எனக்குத் தெரியும்” என அவர் கூறினார். இருப்பினும்,

துஷித்தா போன்ற ஏனையோர், குடும்பத்தினால் தடுக்கப்படுவதற்கான சாத்தியங்களை நிராகரித்தனர். “என்னுடைய facebookஇல் என்னுடைய குடும்ப உறுப்பினர்களை நான் இணைத்துள்ளேன். அவர்களுக்கு அதில் ஏதும் பிரச்சினை இருப்பின், அது அவர்களுடைய பிரச்சினை. என்னுடையது அல்ல. அவர்கள் என்னை நீக்க வேண்டும் என்றால் அதனை அவர்கள் செய்யலாம். நான் நினைக்கிறேன் என்னுடைய வீட்டிலிருந்து எனக்கு பிரச்சினை எதுவும் இல்லை. யார் என்ன வேண்டுமென்றாலும் நினைத்துக் கொள்ளட்டும் என நான் நினைக்கின்றேன். அவர்களுக்கு என்ன வேண்டும் என்பது எனக்குப் பிரச்சினை இல்லை. நான் அப்போது அப்படித்தான் இருந்தேன். நான் இப்போதும் அவ்வாறே. என்னுடைய நண்பர்களும், அல்லது குடும்பத்தினரும் facebookஇல் இருக்கின்றார்கள் என்பதற்காக என்னை வெளிப்படுத்த விரும்பும் போது நான் என்னை வரையறுத்துக் கொள்வதில்லை” என அவர் தெரிவித்தார்.

சில பங்குபற்றினர்களுக்கு, குடும்ப கண்காணிப்பு என்பது உணர்ச்சிகரமானதாக, ‘அடக்குமுறை’ சார்ந்ததாக, தம்மை வெளிப்படுத்துவதற்கு ஒருவரை ‘தடுக்கும்’ விடயமாக இருப்பதாக குறிப்பிட்டனர் என்பதும் மிகவும் முக்கியமானது. “நீங்கள் யார்... உங்களுடைய அதிகாரம் என்பது தொடர்பில் நீங்கள் எத்தனை பகிரங்கமாக உள்ளீர்கள்” என்ற கேள்வியைத் தவிர குறைவாக எதுவும் இல்லை என கலா கூறினார். இந்த ஆற்றலை இடையூறு செய்வதாக குடும்ப கண்காணிப்பு பார்க்கப்படுகின்றது. தம்மீது ஏற்படுத்திய உணர்வுசார் தாக்கம் குறித்து கலா சுட்டிக்காட்டினார். குடும்பத்தின் கோரிக்கைக்காக அவருடைய இணைய ஈடுபாட்டை அவர் மாற்றிக் கொள்ள நேர்ந்தது.

அதன் பின்னர் அங்கு என்ன இடுவது என்பது தொடர்பில் நான் எச்சரிக்கையாக இருக்க ஆரம்பித்தேன். அது வேடிக்கையானது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் அது சுய வெளிப்பாட்டுக்கான ஒரு வடிவம். அது கடினமானது என்பதைப் போலவே, தொடர்ச்சியாக சமநிலையானது. அது உளவியல் மட்டத்தில் உள்ளது. நீங்களே எப்போதும் அந்த தெரிவுகளை எடுக்கின்றீர்கள். சமபாலுறவாளர் என்ற அடிப்படையில் அது துரதிஷ்டவசமானது என நான் நினைக்கின்றேன். ஒரு வகையில், நீங்கள் அதனை செய்ய வேண்டும். Facebookஇல் ஒவ்வொரு முறை பதிவிடும் போது என்ன செய்கின்றார்கள் என அந்த நுண்ணிய மட்டத்தில் ஏனையோர் அது குறித்து சிந்திக்க மாட்டார்கள்.

அதேபோன்று, கிஷானி, மற்றொரு பெண்ணுடனான உறவு பற்றி facebookஇன் ஊடாக தமது குடும்பம் அறிந்து கொள்வது தொடர்பில் கரிசனை கொள்கின்றார். “நான் அது குறித்து கவலையடைகின்றேன். ஏனெனில், அந்த வகையில் அவர்கள் அதை அறிந்து கொள்வதனை நான் விரும்பவில்லை என அவர் கூறினார். “விசேடமாக Facebookஇல்,

என்னை தாங்கிக் கொள்வதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைப்பதில்லை. இயலுமான வரையில் நான் Facebookஇல் என்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்கின்றேன்”.

குடும்ப கண்காணிப்பு: ”வேடிக்கை”/” அங்கீகரிக்கப்பட்ட ”

விசாரணை தேவையாகவுள்ள இணைய குடும்ப கண்காணிப்பின் குறிப்பிடத்தக்க புரிந்துணர்வு தொடர்பில் முக்கியமான உள்ளடக்கம் ஒன்றினை இந்த கருத்துக்கள் வழங்குகின்றன. அந்த கண்காணிப்பினை பிரதிநிதித்துவம் செய்வதற்கான முயற்சியில், ஒருவர் மேலே குறிப்பிட்டதைப் போன்று, விளையாடுவதற்கு, முரணான மற்றும் பால்நிலை மற்றும் பாலியல் பற்றிய ஒருவரின் வெளிப்பாட்டினை வழங்குவதற்கான இடமாக இணைய வெளியை கட்டமைப்பதற்கு முயற்சிக்கின்றனர். ஒழுங்குபடுத்துபவர்கள் என்ற அடிப்படையில் குடும்பம் அதனை கட்டுபடுத்துகின்றது. முக மதிப்பிற்காக இணையத்தில் சொல்லப்படும் எல்லா விடயத்தையும் அவர்கள் எடுக்கின்றனர். இணைய ஈடுபாடுகளின் தீர்மானிக்கும் அம்சங்களாக ‘விளையாடு’ மற்றும் ‘மகிழ்ச்சி’ என்ற விடயத்தை தவறவிடுகின்றனர்.

இந்த புரிந்துணர்வின் பின்னர் சிக்கல் நிறைந்த கருதுகோள்கள் பல உள்ளன. குடும்பத்தின் சமூக ஊடக எழுத்தறவின் பற்றாக்குறையுடன் சம்பந்தப்பட்டதாக குடும்ப கண்காணிப்பின் கருதுகோள் குறித்து கரிசனை வெளியிடுகின்றார். வயதான உறுப்பினர்கள் குறிப்பாக, ஏனெனில் அவர்கள் ‘அலைமருவிய’ தலைமுறையைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதன் காரணமாக, இணைய வெளியில் பால்நிலை மற்றும் பாலியல்பு தொடர்பான எண்ணிய முக்கியத்துவத்தின் செயற்பாட்டினை தவறாக அறிந்து கொள்கின்றனர் என்பது தாராள எண்ணமாகும். பால்நிலை அல்லது பாலியல் அடையாளத்தின் கடுமையான வெளிப்பாடு என்பதற்குப் பதிலாக இந்த உடை அமைப்பு எனக்கு மகிழ்வானது, சுய வெளிப்பாட்டின் வடிவம் என்பதனை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாமை. வேறு விதங்களில் கூறுவதாயின், செயற்படுவதற்கான ஒரு இடமாக இணைய வெளியை என்ற விழுமியத்தை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. எதைப் பார்க்கின்றீர்களோ அதனை நீங்கள் பெறுவதில்லை. ஆனால், நெறியமைக்கப்பட்ட பதிப்பினையே பெறுவீர்கள். ஒருவர் தம்மை வெளிப்படுத்துவதற்கு முயற்சிக்கும் ஒரு தயாரிப்பு. வயதான குடும்ப உறுப்பினர்கள் (ஸூப்பி ஆன்டி) பற்றியஇதனுடன் இணைப்பதும் மற்றொரு தாராள எண்ணமாகும். சமபாலுறவு அரசியல் மற்றும் செயற்றிறன் தொடர்பில் அதனாலேயே அவர்கள் நிர்ப்பந்திக்கப்படாது இருக்கின்றனர்.

சமூக ஊடக செயற்றிறன் பற்றிய பால்நிலை, பாலியல்பு, தலைமுறை அரசியல், கருதுகோள்களை மற்றும், குடும்ப கண்காணிப்பின் கட்டமைப்பில் இந்த கருதுகோள்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. தொடர்பின்மையின் முக்கியமான புள்ளி எது என்பதனையும் அது சுட்டிக்காட்டுகின்றது. கலாவின புரிந்துணர்வில் ‘செயற்பாடு சார்’ மற்றும் ‘அங்கீகரிக்கப்பட்ட’ செயற்பாட்டின் அடுத்தடுத்து நிகழ்வது என அறியப்படுகின்றது. தமது டிராக் கிங் ஆடையுடன் நான்

மகிழ்வாக இருந்தேன் என்பதே கலாவின் கருத்தாக உள்ளது. சமூக ஊடகத்தில் பால்நிலை தொடர்பில் மக்கள் எவ்வாறு செயற்படுவர் என்ற முதிய தலைமுறையின் திறமையற்ற வாசிப்பின் மத்தியில் பால்நிலை செயற்பாடு பற்றிய அம்சத்தை வெளிப்படுத்துவதற்கான தமது விருப்பத்தினை கொண்டு வருவதற்கு, அவரது 'ஆன்ட்டி' மற்றும் அவருடைய தாயார் அதனை அவரது உண்மையான அடையாளத்துடன் தவறாக அறிந்து கொண்டதாக அவர் குறிப்பிடுகின்றார். எவ்வாறாயினும், "நீங்கள் யார்... உங்களுடைய அதிகாரம்" என்பவற்றில் குடும்ப கண்காணிப்பு சம்பந்தப்பட்டுள்ளது என மேலும் அத்தியாவசிய உறுதிப்படுத்துவதுடன் இது ஆச்சரியமிக்க வகையில் வெளிப்பட்டது.

குடும்ப கண்காணிப்பு: மாற்றங்கள் மற்றும் நகர்வு

குடும்ப கண்காணிப்பின் கருதுகோள்கள் பற்றிய முக்கியமான உட்கருத்தாக, காலத்திற்கேற்ப அது மாறுவது மற்றும் நகர்வது உள்ளது. குடும்ப கண்காணிப்பு தொடர்பில் அதிக அக்கறை கொள்ளாதவர்கள், இது எப்போதும் இவ்வாறு இல்லை எனவும், குடும்பங்களில் இருந்து வெளியே வந்து இருத்தல், அவர்களது குடும்பம் ஓரளவு ஏற்றுக் கொள்ளத் தொடங்கியமை மற்றும் வயதாகிப் போதல் போன்ற பல்வேறு காரணிகளினால் காலப்போக்கில் மாறிவிட்டது எனவும் அவர்கள் தெரிவித்தனர். தற்போது 'வெளியே' வந்துள்ள, குடும்ப கண்காணிப்பு தொடர்பில் கரிசனையற்ற லாரா, "சில வருடங்களுக்கு முன்னர், வாழ்க்கையின் அந்த காலக் கட்டத்தில் நான் எவ்வளவு பொறுமையாக இருக்கவில்லை, நான் வெளியேயும் இருக்கவில்லை. அதாவது நான் வெளியே இருக்கின்றேன். ஆனால் நண்பர்களுக்கு நெருக்கமாக இருந்தேன். Facebookஇல் நண்பர் ஒருவர் கருத்து தெரிவித்தமை (நான் ஒரு பெண் சமபாலுறவாளர் என குறிப்பிட்டது) நினைவில் உள்ளது. எனக்கு கோபம் வந்தது. அனைவரும் பார்க்கக் கூடிய தளம் ஒன்றில் இது வெளியாகியிருந்தது. வீட்டில் உள்ளவர்கள் அதனைப் பார்க்க முடியும்" என நினைவுகூர்ந்தார்.

ஷாமியின் தாயின் அழுத்தம் காரணமாக, தாம் சார்ந்த LGBTQ சம்பந்தப்பட்ட பதிவுகளை அழிக்குமாறு கூகுளிடம் கேட்பதற்கு நேர்ந்தமையை நினைவு கூறினார் (மறப்பதற்கான உரிமையை செயற்படுத்தலுடன் சமமாக). ஆனால் அன்று முதல் அவருடைய சூழ்நிலை மாறியது. "தற்போது குடும்ப கண்காணிப்பினை விட, பொது கண்காணிப்பு குறித்து நான் அச்சம் கொள்கின்றேன். சமபாலுறவு குறித்து எதனையாவது பகிர்வதற்கு அல்லது பதிவு ஒன்றினை இடுவதற்கு. பொது கண்காணிப்பு அச்சம் நினைந்தது. ஏனெனில், அது என்னுடைய பணியுடன் சம்பந்தப்பட்டது. அந்த தருணத்தில் வெளிப்பட நான் விரும்பவில்லை. நான் குடும்பத்தை விட்டு வெளியே உள்ளேன். எனவே அது ஒரு விடயம் அல்ல" என அவர் குறிப்பிட்டார்.

குடும்ப உறுப்பினர்களுடன் இணைய தொடர்பாடங்களை சமபாலுறவு பெண்கள் எவ்வாறு கையாள்கின்றனர் என்பதன் அடிப்படையில் காலப்போக்கில் குடும்ப கண்காணிப்பின் அனுபவங்களும் மாற்றமடையும் என எண்ணக்கருக்கள் மற்றும் விடயம் சார்ந்து உணரப்பட்டது. தம்மை கண்காணிப்பதற்கான தனிச்சிறப்பினை குடும்பம் கொண்டிராத, தகவல்களை அனுப்புவதற்கான நிலையான தொகுதிகளை கையாள்வதற்கு தெரிவு செய்த பல்வேறு சமபாலுறவு பெண்களில் மாலி, லாரா மற்றும் கிஷானி ஆகியோர் உள்ளனர். உண்மையில், அவர்கள் மேசையை திருப்பி, கண்காணிப்பதற்கு மறுப்பினைத் தெரிவிக்கவும் முடியும். குடும்ப உறுப்பினர்களை தெரிவு செய்து உள்ளடக்கல் அல்லது முழுமையாக உள்ளடக்காது இருத்தல் என்பதும் இதில் உள்ளடங்கும். குடும்பத்தை இணைத்தல், ஆனால் வரையறுக்கப்பட்ட தெரிவில் அவர்களை வைத்தல். “இரண்டாம் தலைமுறை: சகோதரர்கள், என்னுடைய மாமாவின் மகன், என்னுடைய மாமாவின் மகனை” மாத்திரம் சேர்த்தல் (மாலி). சமபாலுறவுக்கு எதிரான பதிவுகளை இட்ட குடும்ப உறுப்பினர்களை நிராகரித்தல். “சாதாரண சமபாலுறவுக்கு எதிரான கருத்து என்ன என்பவற்றை, அவர்களுடைய பதிவில் நான் பார்ப்பேன்” என மாலி கண்டறிந்த போது, அவர் சினம் கொண்டார். ஆரம்பத்தில், “குடும்பக் கண்காணிப்பு என்பது, குடும்பத்தை முன்னே வைப்பது” என அவர் தீர்மானித்தார். எவ்வாறாயினும், அவருடைய குடும்பத்தினரின் பதிவுகளை அடிக்கடி லைக் செய்வது கண்காணிப்பினை அவர் மீது இருந்து அவர்கள் மீது மாற்றும் என்ற உண்மையை தற்செயலாக அவர் அறிந்து கொண்டார். தீவிரமாக ‘சிறந்த’ வகையில் அவர்களை கண்காணிக்க உணர்ச்சி செய்ய முடியும். இந்த மாற்றத்தின் காரணமாக, கேள்வி கேட்க வேண்டிய குடும்ப உறுப்பினர்கள், ‘அந்த கருத்துக்களை பதிவிடுவதனை தவிர்த்தனர்’ எனவே, “காலப்போக்கில் Facebookஇலும் மக்கள் மாறலாம்”.

சமபாலுறவு பெண்கள் சம்பந்தப்பட்ட உணர்வுபூர்வமான மாற்றங்கள் தாமகவே ஏற்படும் என்பதே இந்த கலந்துரையாடலில் குறைத்து மதிப்பிடப்படக் கூடாது என்பதே முக்கியமானது. கயானி அதனை மீள நினைவு கூர்ந்தார். “ஏதேனும் அநீதி நேர்ந்தால், நண்பர் அல்லது சில விடயங்கள் சார்ந்து நிகழலாம். Facebookஇல் எப்போதும் பார்வையாளர்கள் இருப்பதால், நான் உரத்து கதைப்பதுண்டு”. “உங்களுடைய ஆண்டி, அங்கின் மற்றும் அயலவர்கள் மற்றும் அனைவரும் Facebookஇல் இருப்பார்கள். அப்புறம் நீங்கள் மம்ம் என்ற நிலையில் இருப்பீர்கள்” என தமது கஷ்டத்தை அவர் நினைவு கூர்ந்தார். ஆனால், திரும்ப பார்க்கும் போது, முன்பிருந்ததை விட, முதிய பெண் ஒருவர் என்ற வகையில் குடும்ப கண்காணிப்பின் அழுத்தத்தின் உணர்விலிருந்து வெளியே வந்ததாக அவர் உணர்ந்தார். தமது அந்த அனுபவத்தினை அவர் பின்வருமாறு கூறினார்:

என்னுடைய ஆன்ட்டி மற்றும் அங்கின் ஆகியோர் இல் இருப்பது எனக்கு தெரியும் என்பதால், LGBTIQ விடயங்கள் தொடர்பில் கதைப்பதற்கு நான் அச்சத்துடன் இருந்த, என்னுடைய இளம் வயது நேரம் ஒன்றும் இருந்தது. சமபாலுறவு பெருமை கொடி அல்லது

என்னுடைய புகைப்படத்தை போடுவதற்கு நான் விரும்பவில்லை. வெளியில் போவதற்கு நான் விரும்பவில்லை. அது தான் பிரச்சினையாக இருந்தது. ஆனால், தற்போது இதெல்லாம் என்ன விடயம் என்பதாக இருக்கின்றது. அனுபவமானது காலப்போக்கில் எவ்வாறு வளர்கின்றது என்பது ஆச்சரியமானது. தற்போது நான் 30ஐ கடந்து விட்டேன். Facebookஇல் கதைப்பதற்கு குறைந்தளவு பயமே உள்ளது. வரையறுக்கப்பட்ட பட்டியல்கள் மூலம் நான் யாரையும் தொந்தரவு செய்வதில்லை (நான் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் போது).

பொது கண்காணிப்பு

தகவல் சேகரிப்பதற்கு, வலையமைப்பாக்கலுக்கு மற்றும் பரிந்து பேசலுக்கு இணைய வெளி பயன்பாடு தொடர்பில் பெரும்பாலான சமபாலுறவு பெண்கள் கூறியவற்றுடன் பொது கண்காணிப்பு தொடர்பான விளக்கங்களும், நெருக்கமாக சம்பந்தப்பட்டதாக இருந்தன. அவர்களுடைய தொழில்சார் வாழ்க்கை எவ்வாறு பாதிக்கப்படும் என்பது குறித்து கரிசனைகள் பல்வேறு நபர்களால் முன்வைக்கப்பட்டன. சக ஊழியர்கள் மற்றும் ஏனைய சம்பந்தப்பட்ட பணியிடத்தில் சாத்தியமான கண்காணிப்பு காரணமாக அவதானமாக பயன்படுத்த வேண்டும் என மீண்டும் பெரும்பாலான பங்குபற்றினர்களால் Facebook என்பதே குறிப்பிடப்பட்டது. வேலையிடத்தினால் கண்காணிப்பின் எதிர்ப்பாக மாறக் கூடிய பதிவு ஒன்றிற்கு ஒவ்வொரு சூழ்நிலையிலும் பொருத்தமான வகையில் தமது பார்வையாளர்களை வடிகட்டக் கூடிய, மற்றும் அதன் விளைவுகளாக ஏற்படக் கூடியவை தொடர்பில் எப்போதும் உறுதியாக இன்மை என்பதே பொதுவான பயமாக இருந்தது என ரப்டு குறிப்பிட்டார்,

நீங்கள் செய்யும் பணியின் தன்மையின் அடிப்படையில் நீங்கள் எவ்வாறு உங்களுடைய பார்வையாளர்களை வடிகட்டுவீர்கள்? என்னுடைய தொழிலில் நான் பதிவிடும் விடயம் மற்றும் நான் அறிந்து கொள்ளும் விடயம் சார்ந்து... இந்த நாட்டின் சட்ட மற்றும் சமூக பின்னணியின் அடிப்படையில்... நான் உணர்ச்சிமிக்கவன் என நான் நினைக்கின்றேன். விடயங்கள் தொடர்பில் எனக்கு உறுதியான நம்பிக்கை உள்ளது. அவற்றை நான் குரல்படுத்துவதில்லை. ஆனாலும், நான் என்ன பகிர்கின்றேன் என்பது தொடர்பில் பொதுவாக நான் அதிகம் சிந்திப்பதில்லை. ஆனாலும், என்னுடைய வாழ்நாள் அனுபவங்கள் யதார்த்தத்திற்கு அது எவ்வாறு மாறுகின்றது என்பது தொடர்பில் பொதுவாக என் சிந்தனைக்கு அது வரும்.

அதேபோன்று, மாலி பின்வருமாறு கூறினார்,

என்னோடு வேலை செய்பவர்களை நான் Facebookஇல் இணைத்துள்ளேன். அவர்கள் அங்கு உள்ளாரா அல்லது இல்லையா என நான் தொடர்ந்து சிந்திப்பதில்லை. ஆனாலும் அது என் மனதின் பின்னால் உள்ள ஒரு விடயம் என எனக்குத் தெரியும். வேலைத்தளத்தில் உள்ள மக்கள் உங்களைப் பற்றி எவ்வளவு தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என எனக்குத் தெரியும்.

அனைத்து நேரத்திலும் நீங்கள் நினைக்க வேண்டியது இந்த விடயமாகும்.

பொது கண்காணிப்பானது தீங்கிழைக்கும் விடயங்களோ அல்லது அதிகாரமளிக்கும் நிலையோ மாத்திரம் அல்ல என பெண் சமபாலுறவினர் பார்ப்பதாக ஆர்வமிகு உள்ளடக்கங்களை இந்த பதில்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. பிரத்தியேக அமைப்புக்களை சரி செய்வதன் ஊடாக தம்மை எவ்வாறு பாதுகாத்துக் கொள்வது என்பதனை அறிந்து கொள்வதன் தொழிநுட்ப விடயங்களுக்கு அப்பால் அது சென்றது. சமூக ஊடகத்தின் தன்மை மற்றும் அரசியல் என்பன சார்ந்துமிகவும் பரந்த அடிப்படையில் அவர்கள் அது குறித்து கதைத்தனர். “Facebook என்பது கண்காணிப்புக்கான ஊடகம் ஒன்று” மற்றும் ஏனையோர் என்ன செய்கின்றனர் என்பதனை கண்காணித்துக் கொண்டு வெகு சில பிறழும் செயற்பாட்டாளர்கள் பிரச்சினையை உருவாக்கும் நடுநிலையான தளம் ஒன்று அல்ல என்ற உணர்வினை அவர்கள் கொண்டிருந்தனர். “தொடர்ச்சியான கண்காணிப்பு உள்ளது, நீங்கள் அவதானிக்கப்படுகின்றீர்கள். நீங்கள் மதிப்பிடப்படுகின்றீர்கள், சரி, அதாவது நீங்கள் கூறியது போன்று அது அரசியல் பதிவாக இருந்தாலும், அது வெறும் கருத்தாக இருந்தாலும்” (கயானி).

பங்குபற்றுனர்கள் இந்த புரிந்துணர்வை பேரம் பேசும் பல்வேறு வழிகள் உள்ளன. கண்காணிப்பில் இருந்து பாதுகாப்பினை உறுதி செய்வதற்கான தொழிநுட்ப அணுகுமுறையை எடுப்பதாக பல்வேறு சமபாலுறவு பெண்கள் குறிப்பிட்டனர். ஒவ்வொரு முறையும் ஏதேனும் ஒன்றை அவர்கள் வெளியிடும் போது, தமது பார்வையாளர்கள் யார் என்பது குறித்து அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும். அனைவருக்கும் அது பார்க்கக் கூடியதாக இல்லை. பிரத்தியேக அமைப்புக்களை சரி செய்வது மடிகனிமியில் செய்வது எளிதானது. கைபேசிகளில் அது சிக்கலானது. கற்கையில் கலந்து கொண்ட பல பெண்களிடம் மடிகனிமி இல்லை அல்லது பொதுவாக தமக்கு சொந்தமான ஒரு கனிமியை பயன்படுத்தவில்லை. தமது கைபேசியில் அமைப்புக்களை எளிதாக மாற்ற முடியாது என அவருக்குத் தெரியும். எடுத்துக்காட்டாக, வேறுபட்ட அணுகுமுறையை எடுக்க தீர்மானித்தார். ஏனெனில் அவருக்குத் தெரியாமல் அவர் சிலரை சேர்த்துக் கொண்டார். அவர்களை நீக்கத் தீர்மானித்த போது, இயலவில்லை. நிரந்தரமாக வரையறுக்கப்பட்ட

விபரத்தின் அடிப்படையில் இருந்தார்.

துஷித்தவிற்கு, பின்வாங்குவது ஒரு தெரிவல்ல. அவரது Facebook பக்கத்தில் LGBTQ சஞ்சிகைகளில் வந்த தகவல்களை “பிரசுரிப்பதற்கு அவருக்கு அச்சம் இல்லை”. அவருடைய தனிப்பட்ட தகவல்களையும் (அவருடைய தொலைபேசி இலக்கம்) பிரசுரித்துள்ளார்.

இரகசியம் காத்தல் என்பதனை பின்பற்றாத உள்ப்பாங்குடன், Facebook பயனர்கள் அனைவரும் ஏற்கனவே கைச்சாத்திட்டுள்ள ஒப்பந்தத்தின் அங்கமாக Facebook ஆனது கண்காணிப்புக்காக கட்டியெழுப்பப்பட்டமையை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளார். ஆனாலும், அவருடையது விதிவசமானதல்ல. மாறாக, கண்காணிப்பினால் கவரப்பட்ட உணர்வென்றது, Facebookஇனைப் பயன்படுத்த விரும்புவருக்கான உண்மையான தெரிவு அல்ல என அவர் கருதுகின்றார். ஏனெனில், Facebookஇனைப் பயன்படுத்துவதற்கான வழிகளில் ஒன்றாக கண்காணிப்பிற்கு எப்போதும் முகம் கொடுப்பது உள்ளது. “நீங்கள் அச்சம் என்றால், ஏன் Facebook பயன்படுத்துகின்றீர்கள்” என அவர் கேட்டார்.

ஏனையோரும் விருப்பும், வெறுப்பும் கலந்த பதிலை கொண்டிருந்தனர். Facebookஇல்எவ்வாறு பிரசுரிக்கின்றார்கள் என்பது தொடர்பில் தாம் காக்கப்படுவதாக பலர் தெரிவித்தனர். பொது கண்காணிப்பின் காரணமாக LGBTQ விடயங்கள் தொடர்பில் பெரிதாக செயற்றிறனுடன் இல்லை. லாரா மற்றும் ஹர்சி போன்ற சிலர், அதனைச் செய்வதற்கு பெரிதாக கவனம் செலுத்தவில்லை எனத் தெரிவித்தனர். “நான் பகிரங்கமாக இருக்கக் கூடாது என நினைக்கவில்லை. ஆனால் எனக்கு சக்தி இல்லை. Facebookஇல் மிகவும் பகிரங்கமாக இருப்பதில் இருந்து நான் தவிர்க்க விரும்புகின்றேன்” என ஹர்சி தெரிவித்தார். முன்னரை விட தற்போது, தமது தனிப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் மாற்றங்கள் காரணமாக LGBTQ தகவல்களை பிரசுரிப்பதற்கு குறைந்தளவு சுதந்திரமே உள்ளது என ஹிரந்தி நினைவு கூர்ந்தார். அவர் பின்வருமாறு கூறினார்:

நான் பொது பிரபலமாகியதன் காரணமாக, முன்னரைப் போன்ற நான் வெளியே போவதில்லை. அதனால், ஏதாவது அல்லது நான் வாசித்த ஆக்கம் அல்லது நான் எதனை இருக்கின்றேன் மற்றும் எதில் குடுத்து தெரிவிக்கின்றேன் என்பது தொடர்பில் நான் அதிகளவு LGBT அல்லது சமபாலுறவு பதிவுகளை இடுவதில்லை. தற்சமயம் நான் அதிகம் சிரமம் கொள்ளும் விடயமாக இது உள்ளது. எனவே, அதனையும் நான் உள்ளடக்க வேண்டும்.

அவருடைய கருத்துக்கு இணக்கம் தெரிவித்த ரேகா பின்வருமாறு கூறினார்:

நான் பொது சேவையிலும் ஈடுபட்டுள்ளேன். எமது நிறுவனத்திற்கு Facebook பக்கம் ஒன்றும் உள்ளது.ஆனால் அதில் சேர்வதற்கு எனக்கு விருப்பமில்லை. ஏனெனில், இது என்னுடைய

தொழிலை நேரடியாக பாதிக்கும். எனவே, நான் இணையத்தைப் பயன்படுத்தும் போது அவ்வாறான விடயங்கள் உள்ளன. எனவே, நானே விரும்பினாலும் LGBT சார்ந்த விடயங்களை என்னால் பகிரமுடியாது. அந்த விதத்தில் நான் சுதந்திரமாக இல்லை. எனக்கு அவ்வாறான பிரச்சினைகள் உள்ளன. இவை தீர்க்கப்படுமாயின் நல்லது. அப்போது அது ஒரு பிரச்சினையாக இருக்காது. எனக்கு தகவல்களை பகிர வேண்டும்.

அதேவேளை, தமது Facebook பக்கத்தில், அவருடைய தொலைபேசி இலக்கத்தையும் ரேகா இட்டுள்ளார்.

இணைய வெளியின் தமது பயன்பாட்டில் பொது கண்காணிப்பின் அனுபவத்தை சமபாலுறவு பெண்கள் எவ்வாறு பெறுகின்றனர் என்பதே இந்த வளர்ச்சியின் முக்கியமான அம்சமாகும். அது தொடர்பில் எப்போதும் அவர்கள் எவ்வாறு அதனைப் பார்க்கின்றனர் மற்றும் வளங்களுடன் எவ்வாறு எதிர்கொள்கின்றனர் என்பது பற்றியதாகும். கல்வி நிறுவனம் ஒன்றில் ஆலோசகராக இருக்கும் ரபீ, தாம் பதிவிட்டதை தமது சக ஊழியர்கள் அல்லது ஏனையோர் பார்ப்பார்களா என கரிசனை கொண்டிருந்தார். பின்வருமாறு அவர் குறிப்பிட்டார்.

“என்னுடைய கல்வி நிறுவனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நீண்ட காலமாக Facebookஇல் என்னை நண்பர்களாக சேர்த்துக் கொண்டுள்ளனர். அதன் பின்னர், அவர்களுக்குத் தெரியும் நான் எதனை பதிவிடுகிறேன் என்று. எனவே, அது எனக்கு சிறிது சிக்கலானது. நீண்ட காலமாக நான் என்னை தணிக்கை செய்து கொண்டேன். ஆனால், தற்போது என்னுடைய நிறுவனத்திற்குள் என்னுடைய அணுகுமுறையானது எவ்வாறு திறந்த மனதுடன், முக்கியமானதாக இருப்பது என்பது பற்றியதாகும். ஆனால், Facebookஇல் அதனை உங்களால் கையாள முடியாது. உங்களுக்குத் தெரியும் இறுக்கமான நடத்தை.

சமூக வலையமைப்பாக்கல் மற்றும் துணைகளை சந்தித்தல்

நண்பர்களை உருவாக்கல் மற்றும் நட்பினை பேணல் என்பன இணைய பயன்பாட்டின், பிரதானமான Facebookஇன் இரண்டு பிரதானமான நோக்கங்களாகும். புஷ்பா கூறியதைப் போல, “நண்பர்களை கண்டு பிடிப்பதற்கு பிரதானமாக Facebookஇனைப் பயன்படுத்துங்கள். விசேடமாக என்னுடைய நண்பர்களின் ஊடாக வரும் LGBT நண்பர்களை கண்டறிவதற்காகும். ஏனெனில், என்னுடைய நட்புப் பட்டியலில் உள்ள பெரும்பாலான நண்பர்கள் பெண் சமபாலுறவினராகும்”. Facebookஇல் நண்பர்களைத் தேடுவதில்லை என லாரா போன்ற ஏனையோர் தெரிவித்தனர். தமக்கு ஏற்கனவே தெரிந்தவர்களுடன் அவர்கள் நண்பர்களாவர். உலகின்

பல்வேறு பகுதிகளையும் சேர்ந்த LGBT நண்பர்களின் “வலையமைப்பு” ஒன்றினை முதன்மைப்படுத்துவதற்கு Facebook பயன்படுத்துகின்றது. “LGBT சார்ந்து, Facebook ஊடாக ஏதுவாக்கிய சர்வதேச மட்டத்தில் மக்களின் வலையமைப்பு ஒன்றினை கொண்டிருக்க நான் நினைக்கின்றேன். ஏனெனில், நான் பல நாடுகளில் வசித்துள்ளேன். எனவே, பல நாடுகளில் எனக்கு நண்பர்கள் உள்ளனர்”.

துணை தேடல்

துணையை தேடும் நோக்கங்களுக்காக இணைய வெளியை பெண்கள் பயன்படுத்தினார்களாக என கற்கை ஆராய்ந்தது. பொதுவில் இணையத்தில் துணை நாடல் மற்றும் குறிப்பாக துணை நாடல் செயலியைப் பயன்படுத்தல், சமபாலுறவினர் பெண்கள் மத்தியில் பொதுவானது இல்லை எனவும், தமது வலையமைப்புக்குள் நடத்தை குறித்து பெண்கள் விழிப்புணர்வு கொண்டுள்ளனர் எனவும் இலக்குக் குழு கலந்துரையாடலில் இருந்து பொதுவான பார்வை எழுந்தது (மற்றும் இணைய ஆய்வின் மூலம் உறுதி செய்யப்பட்டது). வேறுபட்ட வயது குழுக்களின் மத்தியில் இது உறுதி செய்யப்பட்டது. இரண்டு பங்குபற்றினர்கள் தவிர்ந்து, Tinder அல்லது வேறு துணை நாடல் செயலிகளை செயற்றிறனுடன் பயன்படுத்தவில்லை என ஏனையோர் தெரிவித்தனர்.

கற்கையில் சில பெண்கள் குறிப்பிட்ட விடயங்களில் ஒன்றாக, தான் மற்றொரு பெண்ணுடன் “அர்ப்பணிக்கப்பட்ட உறவில்” உள்ளோம் எனக் கூறியமை இருந்தது (துஷித்தா). அவர்கள் துணை ஒன்றை நாடுவதாக மாத்திரம் இல்லை என்பது அதில் இருந்து தெரிய வந்தது. எவ்வாறாயினும், இது மாத்திரமல்ல காரணி. ஆகக் குறைந்த அனைத்துப் பெண்களும் பங்காளர்களாக இல்லை. துணை நாடல் செயலிகளின் உட்பாங்குகள் தனியான ஒரு அம்சம் உள்ளது என குறிப்பிட்டன. துணை நாடல் செயலிகள் பயன்படுத்தப்படாத போதிலும், சமபாலுறவு பெண்கள் வேண்டுமென்றே தயங்கினர் அல்லது அவற்றைப் பயன்படுத்தும் பெண்களை கீழாக பார்த்தனர். துணை நாடல் செயலிகளைப் பயன்படுத்துவதற்கு சௌகரியமானவர்களின் சில பெண் சமபாலுறவினரின் சிறிய எண்ணிக்கையிலான சம்பவங்களை குறிப்பிட்டு, அது பயனுள்ளது எனக் குறிப்பிட்டனர். ஏனைய பெண் துணையை தேடுவதற்கு அது சந்தர்ப்பம் தந்ததாக அவர் கூறினார். அரசியல் அல்லது பாதுகாப்பு போன்ற விடயங்களில் இருந்து இது முழுமையாக சுதந்திரமானது இல்லை என்றாலும், அத்தகைய வெளிக்கான பெறுமதியை அது வெகுவாக குறைக்கவில்லை என அவர் கூறினார். விசேடமாக, ஒருவரை மற்றொருவர் சந்திப்பதற்கான வெளியானது கட்டமைப்புசார் காரணிகளால் மட்டுப்படுத்தப்பட்டது. இருப்பினும், “நாம் பயன்படுத்தாத போதிலும், அது நல்லதொரு விடயம்”. பெண்கள் மற்றைய பெண்களை துணையாக நாடுவதற்கு பயனுள்ள ஒரு வழியாக ந்த செயலிகள் இருப்பதாக ரட்னா நினைத்தார். “நான் அத்தகைய தளங்களை பயன்படுத்துவதில்லை.

ஆனால் அவற்றிற்கு சென்று தேடியுள்ளேன். அவற்றை பார்த்துள்ளேன்.” என அவர் கூறினார். துணை நாடல் செயலி குறித்து தமக்குத் தெரியாது எனவும், அது குறித்து ஆர்வம் இல்லை எனவும் உரையாடலின் போது சில பெண்களின் கருத்துக்கள் தெரிவித்தன. பெண்களுக்கு மாத்திரமான துணை நாடல் செயலி ஒன்று இல்லை என பெரும்பாலானோர் தெரிவித்தனர். இந்த செயலிகள் உள்ளூரில் பயன்படுத்தப்பட முடியுமா என்பது தொடர்பில் உறுதிப்பாடினமையும் உள்ளது.

கற்கையின் பெரும்பாலான பெண்களிடமிருந்து போதியளவு முக்கியத்துவத்தினை இந்த செயலிகள் பெறவில்லை. உணர்வுசார் மற்றும் பாலியல் சார் தொடர்புகளை உருவாக்குவதற்கு இணைய வெளியினைப் பயன்படுத்துவதற்கு அது அர்த்தப்படவில்லை. துணையை நாடவும் மற்றும் உறவுகளை உருவாக்கவும் பெருமளவில் இணைய வெளியை பயன்படுத்துவதாக சிலர் தெரிவித்தனர். தமது பங்காளருடன் தொலைவிடான உறவினை கொண்டுள்ள பெண் ஒருவர், உறவினை பேணுவதற்கு Skype, Gchat மற்றும் Facetime என்பன மிகவும் முக்கியமானது என குறிப்பிட்டார். எமது நேர்காணலில் கலந்து கொண்ட இரண்டு பதிலளிப்பவர்கள், தம்பதியர், இணையத்தில் சந்தித்து, தமது உறவினை ஆரும்பித்துள்ளனர். எனினும், இணையத்தளம் அல்லது செயலியின் ஊடாக இல்லை. சிறிது காலத்திற்கு இணையத்தில் தொழில்சார்ந்து அவர்கள் இருவரும் ஒருவரையொருவர் தொடர்ந்து வந்திருக்கின்றனர். அதன் பின்னர் Facebook போன்ற தளங்களின் ஊடாக உரையாட ஆரம்பித்துள்ளனர்.

பிரதிநிதித்துவம்

நீங்கள் எதனை பதிவிடுகின்றீர்கள் மற்றும் பகிருகின்றீர்கள் மற்றும் இணையத்தில் பகிரங்கமாக நீங்கள் பகிரும் அரசியல் என்பது தொடர்பில் ஏனையோரின் கணிப்பீடு குறித்து சிறிதளவு பதட்டம் உள்ளது. ஏனையோரிடம் தம்மைப் பற்றி குறிப்பிட்ட பதிவுகள் என்ன சொல்லும் அல்லது சொல்லக் கூடும் என்பதனை மதிப்பீடுவது தொடர்பில் சில பதிலளித்தவர்கள் குறிப்பிட்டளவு எச்சரிக்கை மற்றும் முன் எண்ணத்தினை பிரயோகித்துள்ளனர். அடையாளத்தை பாதுகாக்கும் இந்த செயற்பாடும், சிலருக்கு கண்காணிப்பு உணர்வைத் தோற்றுவித்துள்ளது. நாம் மேலே கலந்துரையாடியதனை விட அதிகளவில் வேறுபட்டதாக இந்த உட்பொருட்கள் உள்ளன.

அவருடைய சமூக ஊடக வட்டங்களை குறிப்பிட்டு, “மக்கள் Facebookஇல் பெருமளவு தன்னுணர்வு உடையவர்கள்” என்ற அணுகுமுறையை மாலி எடுத்தார். அத்துடன், தமது அரசியல் எவ்வாறு பார்க்கப்படும் மற்றும் மதிப்பீடு செய்யப்படும் என்பது குறித்து அறிந்து கொண்டு, அவர் எதனையாவது பதிவிடும் போது தொடர்ச்சியாக கரிசனையுடன் இருந்தார். அவர் பின்வருமாறு கூறினார்:

Facebookஇல் நான் LBT விடயங்களை பகிரும் போது, நாம் என்ன பகிருகின்றோம் என்பதனை மக்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்றனர் என எனக்குத் தெரியும். என்னுடைய சக ஊழியர்கள் குழுவொன்று உள்ளது. அவர்கள் எப்போதும் நீங்கள் இதனைப் பகிர்ந்தீர்கள் அல்லவா, பயனில்லை. அது போலியான செய்தி என்பார்கள் அல்லது இந்த செய்தி அடிப்படைவாதிகள் சொல்லும் விடயங்கள் என்பார்கள் அல்லது இந்த பக்க அரசியலில் இது சரியான தகவல் என சொல்வார்கள். அரசியலின் மறுபுறத்தில் அது தவறானது.

“நாம் எதையாவது பகிர்வதற்கு முன்னர் ஆகக் குறைந்தது முன்று அல்லது நான்கு தடவைகள் இந்த விடயங்கள் பற்றி நாம் சிந்திக்க வேண்டும், ஏனெனில், எமது அரசியல் குறித்து மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள் என நாம் முதலில் சிந்திக்க வேண்டும். அதன் பின்னர் Facebookஇல் செயற்பட வேண்டும். எனக்குத் தெரியும்” என இவ்வகையான கண்காணிப்பு விளக்கியது. “இதன் காரணமாகவே நான் அனைத்தையும் அவதானமாக பகிர்வனே. மக்கள் உங்களைப் பற்றி என்ன நினைக்கின்றார்கள் என்பது, நீங்கள் ஏதாவது ஒன்றை பகிரும் போது மாறிவிடும்” என மாலி விளக்கினார்.

கண்காணிப்பின் இந்த வடிவத்தில் மறைந்திருக்கும் கருதுகோள்களில் ஒன்றாக, ஒருவரின் ‘உண்மையான’ நபர் மற்றும் ஒருவரின் ‘உண்மையான’ அரசியலின் நேரடி பிரதிபலிப்பாக சமூக ஊடக சுயவிபரம் உள்ளது என்பதாகும். உடனடியான மற்றும் வகைசார் எண்ணங்களை உருவாக்குவதற்கான இந்த முயற்சியுடன் கலா முரண்பட்டார். “ஒவ்வொரு முறை பதிவிடும் போதும், எதையாவது சொல்லும் போதும் மக்கள் ‘இவர் என்ன சொல்ல வருகின்றார்’ என யோசிப்பார். பூனை படம் ஒன்று இருக்குமாயின், நீங்கள் பூனை நபராக மாறிவிடுவீர்கள்” என கலா தெரிவித்தார்.

ஒருவரின் பிரதிநிதித்துவம் அல்லது ஒருவர் எவ்வாறு கருதப்படுவார் அல்லது இந்த வெளிகளில் ஒருவர் தம்மை எவ்வாறு கருதுவார் என்பது தொடர்பான பதட்டங்கள், என்பனவும் ஒருவரின் ‘பாதுகாப்பு’ என்பதுடன் தொடர்புபட்டதாக உள்ளது. எதிர்த்து நின்றல் என்பதற்கு முழுமையாக ஒருவர் முரண்படுகின்றார். ஏனெனில், அது அவரை பாதுகாப்பற்றவாக்குவதாக அவர் உணர்கின்றார். அத்துடன், அத்தகைய எதிர்ப்பு நடவடிக்கைகளில் வெற்றி பெற முடியாதவர் என அவர் நினைக்கின்றார்.

ஏனெனில், உரையாடலில் பங்குபற்றுவதற்கும், புலமை சார்ந்ததாக அதனை நியாயப்படுத்தலுக்கான கருவிகள் உண்மையில் என்னிடம் இல்லை அல்லது குறிப்பினை மிகத் தெளிவாக முன்வைப்பதற்கு நான் எங்கு உறுதியுடன் இருக்க முடியும். நான் பங்குபற்றுவதில்லை. ஆனால், வேறொருவரின் கருத்தை வாசிப்பது, வாசிப்பது மாத்திரமே தொந்தரவாகும். அது போதும். அதுவே நான் எடுக்கக் கூடிய ஆகக் கூடியதாகும் (சிரிக்கின்றார்). (கிஷோனி)

பாதுகாப்பு

நாம் பேசிய பெரும்பாலான சமபாலுறவுப் பெண்களில் பாரம்பரிய தொழிநுட்ப வழியில் இணைய 'பாதுகாப்பு' என்பதனை அணுகவில்லை என்பது தெளிவாகியது.இணைய ஈடுபாடு தொடர்பான ஆபத்தில் உண்மையில் பதட்டநிலைகள் உள்ளன. தமது அணுகுமுறையில் மதிநுட்பம் என்பதனை பெரும்பாலானோர் வலியுறுத்தினர் என்பதனை நாம் சுட்டிக்காட்டுகின்றோம். அதில் தொழிநுட்பம் உள்ளடங்கினாலும், அது அதற்கு மாத்திரம் மட்டுப்பட்டதல்ல. ஒருவரின் இணைய ஈடுபாடுகளில் மதிநுட்பத்துடன் இருத்தல் என்பது மேலும் ஒன்றிணைக்கப்பட்ட புரிந்துணர்வாக பார்க்கப்பட்டது. பாதிக்கப்பட்டவராக இருத்தல் மற்றும் அச்சம் கொள்ளலின் தற்காப்பு அல்லது ஊக்குவிக்கும் உணர்வுகளான தொழிநுட்ப செயலேற்பாட்டினால் ஊக்குவிக்கப்பட்ட அணுகுமுறைகள் தொடர்பில் சமபாலுறவு பெண்களிற்கான எண்ணக்கருவை மேலும் வலுப்படுத்துவதாக பார்க்கப்படுகின்றது.

வேறுபட்ட நோக்கங்களுக்காக, குறிப்பாக பிரத்தியேமாக உள்ளடக்கங்களை பகிர்வதற்கு, அல்லது இரகசிய கலந்துரையாடல்களை நடத்துவதற்கு பெரும்பாலான பதிலளிப்பவர்கள் மதிநுட்பம் நிறைந்தவர்களாக இருக்கின்றனர் என்பது தெளிவாக இருக்கின்றது. Facebook போன்ற தளங்களில் அந்தரங்க கரிசனைகள் தொடர்பில் அவர்களுக்கு நன்கு தெளிவாகத் தெரியும். அத்தகைய வலையமைப்புக்களை வசதியளித்த, ஆனால் பாதுகாப்புற்றது என அறியப்பட்ட Facebook போன்ற தளம் ஒன்றின் ஊடாக ஒருவரை மற்றொருவர் தொடர்பு கொள்ள ஆரம்பித்த தமது பெண் சமபாலுறவு நண்பர்கள் குறித்து புஷ்பா சுட்டிக்காட்டினார். ஒருமுறை நம்பிக்கை கட்டியெழுப்பப்பட்டதன் பின்னர், அவர்கள் வேண்டுமென்றே Facebook குழுவிலிருந்து வெளியேறி, தமக்கு அதிகளவு கட்டுப்பாட்டு உள்ளது எனவும், Viber போன்ற பிரத்தியேகமானது மற்றும் 'பாதுகாப்பானது' என அவர்கள் கருதிய மற்றொரு இணைய வெளியில் தமது கலந்துரையாடல்களைத் தொடர ஆரம்பித்தனர். தமது பல்வேறு நோக்கங்களுக்கு பல இணைய தளங்களை பங்குபற்றுணர்வுகள் எவ்வாறு ஆக்கபூர்வமான வகையில் பயன்படுத்தினர் என்பதற்கான ஒரு உதாரணமாக இது உள்ளது.

இணைய ஆய்வில் குறிப்பிட்டமைக்கு அமைய, ஒரு பங்குபற்றுணரைத் தவிர, ஏனைய எந்தவொரு சமபாலுறவு பெண்களும் எண்ணியப் பாதுகாப்பு பயிற்சிகளில் கலந்து கொள்ளவில்லை என்பது இங்கு முக்கியமானது. அவர்களுடைய இணைய அந்தரங்கம் மற்றும் பாதுகாப்பு பற்றிய அறிவானது முழுமையாக தனிப்பட்ட மற்றும் ஒன்றிணைந்த அனுபவத்தில் இருந்து வந்தது என கருத முடியும். உதாரணமாக, பின்வருமாறு புஷ்பா தெரிவித்தார்.

Facebookஇல் அல்லது இணையத்தில் உள்ள சமபாலுறவு பெண்கள் என்பதன் அடிப்படையில், ஏதேனும் பிரச்சினைகள் இருப்பின், அத்தகைய விடயங்களை நாம் செவிமடுக்கின்றோம் எனக் கூறுங்கள். அவர்கள் என்ன செய்ய வேண்டும் என நாங்கள் கூறுவோம். அத்துடன், பல சந்தர்ப்பங்களில் அவர்களுடைய இரகசிய அமைப்புக்களை சரி செய்யுமாறு மக்களுக்கு நான் பல தடவைகள் கூறியுள்ளேன். எனவே, அவர்களுக்கு ஒவ்வொரு படிநிலையான காட்சித் திரையினை தயாரித்து, அவர்களது அமைப்புக்களை சரி செய்து கொள்வதற்கு அனுப்புவேன். அதன் மூலம் அவர்கள் தமது அந்தரங்க அமைப்புக்களை முறையே செய்து கொள்வர். நான் எவ்வித சிக்கல்களையும் எதிர்கொள்ளாத போதிலும், என்னுடைய நண்பர்கள் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சினைகளை நான் அறிவேன். அதன் காரணமாக அவர்களுடைய அந்தரங்க அமைப்பினை எவ்வாறு சரி செய்வது என்பது தொடர்பில் அவர்களுக்கு ஆலோசனை வழங்குவேன். facebookஇல் அவர்கள் யாரை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் மற்றும் யாரை சந்திக்கக் கூடாது மற்றும் அவர்கள் என்ன செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்கு அது பற்றி கூறியுள்ளேன்”.

மூலோபாயங்கள்

இணையத்தில் பாதுகாப்பாக இருப்பதற்கான எளிய மற்றும் மிகவும் ‘பிரயோக’ ரீதியான அணுகுமுறைகளையும், மூலோபாயங்களையும் இந்தப் பெண்கள் விருத்தி செய்வதற்கு அவர்களுடைய ‘மதிநுட்பம்’ வழி நடத்தியுள்ளமையை நாம் அவதானித்துள்ளோம். அவற்றில் சில உபாயங்களாவன:

- குறிப்பிட்ட விபரக் கோவைகளில் மாத்திரம் குடும்ப உறுப்பினர்களை இணைத்தல்
- ‘இரண்டாம் தலைமுறை’ உறவினர்களை மாத்திரம் இணைத்தல் (எ.கா. அவர்களது சகபாடி குழு), முதியவர்கள் அன்றி
- பரஸ்பர நண்பர்கள் இருப்பின் அல்லது பரஸ்பர நண்பர்களுக்கு இடையில் இணைப்புக்கள் இருப்பின் மாத்திரம் யாரையேனும் இணைத்தல்
- உறவினர்களை அல்லது குடும்ப உறுப்பினர்களை ஒரு போதும் இணைக்காமை
- பாலியல்பு தொடர்பிலான உரையாடல்களில் ஈடுபடல் அல்லது கருத்து தெரிவிப்பதனை தவிர்த்தல்
- பாலியல்பு குறித்து உள்ளடக்கத்தை பதிவிடுவதை தவிர்த்தல்
- தமது சொந்த கருத்துக்களுக்கு எதிரான (உ-ம். மதப் பதிவுகள்) குடும்ப உறுப்பினர்கள் அல்லது உறவினர்களால் இடப்படும் பதிவுகள் தொடர்பில் ஈடுபடல் மற்றும் கருத்து தெரிவித்தலில் இருந்து தவிர்த்தல்.

- உண்மையான கருத்திடல் என்பதற்குப் பதிலாக ஒருவர் என்ன சொல்ல வேண்டும் என விரும்புகின்றார் என்பதை பிரதிபலிக்கும் வகையில் பதிவுகள் அல்லது உள்ளடக்கத்தை லைக் செய்தல்.
- தம் மீதான கவன ஈர்ப்பை தவிர்ப்பதற்கு சுருக்கமான மற்றும் குறுகிய பதிவுகளை இடல்.
- எதிர்க்கும் கருத்துக்களை இடாமை. ஆனால் கருத்தினை முன்வைக்கும் சாய்வான வெளிப்பாடுகளைப் பயன்படுத்தல். ஆனால் கருத்தினை முன்வைக்கும் ஒருவரின் சக குழுவிற்கு அதிக சட்டபூர்வமானதாக
- இணையத்தில் சந்தேகத்திற்குரியவர் இருப்பின், ஏனைய நண்பர்களுக்கு சமிக்ஞையளிக்க ஒன்றிணைந்த நடவடிக்கையை எடுத்தல்.
- ‘இரகசிய அமைப்புக்கள்’ போன்ற விடயங்கள் தொடர்பில் ஒருவருக்கொருவர் உத்திகளை பகிரல்.
- சமபாலுறவு பெண்களை அடையாளப்படுத்தும் உள்ளடக்கங்களை இடும் ஏனைய சமபாலுறவு பெண்களை கட்டாயப்படுத்தாது இருப்பதற்கு தீர்மானித்தல்.

நிறைவுரை

அனைவரும் அல்லாத போதிலும், பெரும்பாலான சமபாலுறவு பெண்கள், தமது இணையப் பாதுகாப்பு குறித்து கதைத்தனர், எண்ணக்கருக்களை கொண்டிருந்தனர். பெண்கள் அல்லது பல்வேறு பாலியல் அமைப்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்களை கொண்ட பெண்கள் இணைய ஈடுபாட்டினை எவ்வாறு அணுகுகின்றார்கள் என்பது பற்றிய ஒருதலைப்பட்ச விளக்கங்கள் மற்றும் நம்பிக்கைகளுக்கு முரணானதாக அவை இருந்தன.

தமது இணைய ஈடுபாடுகள் முடக்கப்பட்டிருந்ததாக அவர்களில் பலர் தெரிவித்தனர். அத்துடன், இவை பெரும்பாலும் பால்நிலை சார் மற்றும் பாலியல்பு சார் அனுபவங்களாகும். பதிலளித்தவர்களில் சிலர் உரிமைகள் சார் தலைப்பினை செயற்றிறனுடன் பரிந்து பேசுவதில்லை அல்லது தொடர்ச்சியான ஒரு அடிப்படையில் பாலியல்பு மற்றும் பாலியல் உரிமைகளுடன் நேரடியாக சம்பந்தப்பட்ட உள்ளடக்கம் தொடர்பில் நேரடியாக கருத்திடுவதோ அல்லது பகிர்வதோ இல்லை. சமபாலுறவினை கிண்டலை எதிர்கொள்வது பற்றிய பதட்டத்தின் காரணமாக சில நேரங்களில், இணையத்தில் இவ்வாறான உரையாடல்களில் அவர்கள் ஈடுபடுவதில்லை. அத்துடன், ஏனெனில் அவர்கள் ஏன் அந்த கருவிகளை பயன்படுத்தவில்லை என்பது பற்றியதாகும்.

எவ்வாறாயினும், இணையத்தில், தனிப்பட்ட அடிப்படையில், அவர்கள் எவ்வாறு ஈடுபடுகின்றனர் என்பதனை இந்த தடைகள் வடிவமைப்பதனால், உணர்ச்சிகரமான மற்றும் கட்டமைப்புசார் மட்டங்களில், தமது அனுபவங்களில் பல்வேறுபட்ட நிலைகளை குறிப்பிட வலியை எதிர்கொண்டனர். அடக்குமுறை மற்றும் போராட்டத்தின் ஒரே மாதிரியான மற்றும் தனித்துவமான படத்தை நாம் வழங்குவதில்லை. தம் மீது திணிக்கப்பட்ட தடைகளின் சமமற்ற வகைகளில் அதிகாரமானது எவ்வாறு பெருக்கெடுத்தது என்பதனை மற்றும், அந்த வடிவங்களில் இணையவெளியினை அவர்களால் எவ்வாறு உருவாக்க, குழப்புவதற்கு மற்றும் பேரம் பேசுவதற்கு மற்றும் முகாமை செய்ய முடிகின்றது என்பதனை காட்டுவதில் குறிப்பிட்டளவு திறன் மிக்கவர்களாக இருந்தனர்.

நன்கு தகவலறிந்தவர்களாக, கண்காணிப்பு மற்றும் முட்டுக்கப்பட்டடைகள் பற்றிய விழிப்புடன், அச்சத்திற்கு உள்ளாகாது, தடுத்தல் மற்றும் பாதிப்புக்குள்ளாதல் என்பதிலும் பார்க்கபாதுகாப்பு குறித்து மதிநுட்பத்துடன் இருத்தல், அதிகளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்காது விழிப்புடன் இருத்தல், காலப்போக்கில் மாறிய மற்றும் நித்தியமற்ற முட்டுக்கட்டைகளின் உண்மையான மனசாட்சியை புரிந்துகொள்ளல் (குறிப்பாக கண்காணிப்பு), கண்காணிப்புக்கான முழுமையான பார்வை ஒன்றை எடுத்தல், சமூக ஊடகத்தில் ஏதுவாக்கிய கட்டமைப்புசார் காரணிகள் உள்ளமையை ஏற்றுக்

கொள்ளல் உள்ளடங்கலாக அவற்றின் முக்கியத்துவம் குறித்து அவர்கள் கவனம் செலுத்தினர்.

நாம் முன்னர் கூறியதைப் போன்று எண்ணிய பாதுகாப்பு பயிற்சிகளுடன் எவ்வித அனுபவங்களையும் எந்த குழுவும் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டியதும் முக்கியமாகும். விடயம் சார்ந்த இடத்திலிருந்து, வாழ்நாள் அனுபவத்தில் இருந்து வெளியான மற்றும் ஏனையோரிடம் இருந்து கற்றதாகவே அவர்களுடைய அறிவு இருந்தது.

பாரம்பரிய எண்ணிய பாதுகாப்பு பயிற்சிகள் மற்றும் அவை எவ்வாறு முன்னெடுக்கப்படுகின்றன என்பதனை நாம் பரிசோதிக்க வேண்டுமாயின், பாதுகாப்புக்கான கடுமையான 'தொழிநுட்ப' அணுகுமுறையினை அவை பின்பற்றுகின்றன. எண்ணியப் பாதுகாப்பு பயிற்சிகளின் விதங்கள் மாற்றம் கண்டுள்ளன. அதிகரித்த வகையில் பயிற்சியாளர்கள் 'முழுமையான' அல்லது 'ஒன்றிணைக்கப்பட்ட' பயிற்சி பழக்கங்களை உள்வாங்குகின்றனர். பாதுகாப்பின் எண்ணிய, பௌதீக மற்றும் உள்சமூக அம்சங்களை கலத்தல் என்பது 'முழுமையானது' அல்லது 'ஒன்றிணைக்கப்பட்டது' என அழைக்கப்படும்¹⁰⁸. அண்மைக் காலம் வரை, இவை புதிய பழக்கங்களாக இருந்தன. தீர்வானது முழுமையாக தொழிநுட்பம் சார்ந்தது என்பதை பெரும்பாலான எண்ணிய பாதுகாப்பு பயிற்சியாளர்களின் தற்போதைய உட்பாங்காக இருந்தது.

'தரவிறக்க உள்ளடக்கல் மற்றும் கருவிகளின் பயன்பாடு' என்பதனை பாரம்பரிய எண்ணியப் பாதுகாப்பு பயிற்சிகள் வழயமை அமைந்தன¹⁰⁹. மனித உரிமைகள் காப்பாளர்களுக்கு எண்ணிய பாதுகாப்பு பயிற்சிகள் பற்றிய முக்கியமான ஆய்வு (இந்த பத்திரிகையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது), பாரம்பரிய எண்ணிய பாதுகாப்பு பயிற்சிகள் முன்னெடுக்கப்படும் வழிகள் மற்றும் அவர்களுடைய குறைக்கப்பட்ட வினைத்திறனின் பின்னால் உள்ள கருதப்பட்ட காரணிகள் சிலவற்றை பற்றிய சில முடிவுகளை வெளிப்படுத்தின.

“இரண்டு கற்கைகளிலும் அதிகளவு மற்றும் பொதுவான முடிவுகளாக இருந்தது, சமுதாயத்திற்குள், தற்போதுள்ள வலையமைப்புக்குள் மற்றும் ஒத்துழைப்புசார் கட்டமைப்புக்குள் எண்ணிய கற்கை கற்பிக்கப்பட வேண்டும் என்பதாகும்” என Tactical Technology Collective இனைச் சேர்ந்த ஸ்டெபானி ஹென்கி எழுதினார். “எமது பார்வையில், ஒரு

108 எண்ணிய பாதுகாப்பு பயிற்சியாளர்கள், பயிற்சிகள் மற்றும் அவதானிப்புகள் இ Carol Waters (Tactical Technology Collective) <https://secresearch.tacticaltech.org/digital-security-trainers-practices-and-observations> பதிவிறக்கம்- 29 செப், 2017

109 எண்ணிய பாதுகாப்பு பயிற்சியாளர்கள், பயிற்சிகள் மற்றும் அவதானிப்புகள் இ Carol Waters (Tactical Technology Collective) <https://secresearch.tacticaltech.org/digital-security-trainers-practices-and-observations> பதிவிறக்கம்- 29 செப், 2017

தடவைக்கான விடயமாக அல்லது தனி நபர் அடிப்படையிலான அரிதான பணியாக எண்ணிய பாதுகாப்பு கற்பிக்கப்படல் வேண்டும் என ஆய்வில் கண்டறிந்தோம். பல்வேறு மட்டங்களில் சமுதாயம் அல்லது ஒன்றிணைந்த கற்றல் என்பது ஒரு அத்தியாவசிய அம்சமாகும்”¹¹⁰.

அவரது உணர்வில், எமது பிரதான முடிவுகளில் ஒன்றிணை அவரது சொற்கள் எதிரொலித்தன. தமது சொந்த அனுபவங்களில் இருந்து ‘பாதுகாப்பு’ என்பதனை கற்றதாக நாம் கதைத்த சமபாலுறவுப் பெண்கள் கூறினர். ஆனால், அனுபவங்கள், உத்திகள், அறிவினை பகிர்தல் ஊடாக மற்றும், தாமாகவே ஒருவருக்கு ஒருவர் பாதுகாப்பு பற்றிய ஒன்றிணைந்த பொறுப்புணர்வையும் கொண்டிருந்தனர்.

எண்ணிய பாதுகாப்பு பயிற்சிகளின் பாரம்பரிய ‘அச்சம் சார், கருவி சார்’ வடிவமானது பல வட்டங்களில் எவ்வாறு மீண்டும் கருத்துருவாக்கப்படுகின்றது என்பது Tactical Tech ஆய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது. ஏனெனில், காலப்போக்கில் வினைத்திறனற்றதாகவும், முறையற்றதாகவும் இந்த பயிற்சி மாதிரி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலதிகமாக, இந்த "அச்சம்-சார், கருவி-சார்" எண்ணிய பாதுகாப்பு பயிற்சிகள் பற்றிய பாரம்பரிய மாதிரியானது, தொழிநுட்பம் மற்றும் எண்ணியப் பாதுகாப்பில் தமது அணுகுமுறையில் பால்நிலை சாராதது மற்றும் இன்றியமையாத ஆண்-தலைமைத்துவம் சார்ந்ததுஎன்ற கருத்தினையும் வழங்க விரும்புகின்றோம். தொழிநுட்ப கருவிகள் மற்றும் எண்ணிய வெளிகளை வழிநடத்துவதில் மற்றும் முகாமை செய்வதில் பல்வேறு மக்களின் வாழ்நாள் அனுபவங்கள் மற்றும் அறிவினை அவை பொதுவாக விட்டுவிடுகின்றன.

இது போன்ற கற்கைகளில் இருந்து உருவாகிய முடிவுகள், மாறுபாடான படத்தை தருகின்றன. அத்தகைய, இந்த கற்கையில் சமபாலுறவு பெண்கள் போன்ற ‘ஒதுக்கப்பட்ட’ நபர்கள், தமது பாதுகாப்பு மற்றும் தமது சமுதாயங்களில் ஏனையோரின் பாதுகாப்பு பற்றி ஆக்கத்திறன் மிக்க வகையில் மற்றும் பிரயோக ரீதியில் சிந்தித்துக் கொண்டு பல்வேறு வழிகளில் நாளாந்தம் இணையத்தினைப் பயன்படுத்துகின்றனர். தமது நாளாந்த வாழ்க்கையிலும், இணையத்தில் தமது பழக்கங்கள் மற்றும் பயிற்சிகளின் அடிப்படையிலும் மாற்றங்களின் அடிப்படையில் சம்பந்தப்படும் வழிகளில் இந்த உபாயங்கள் தொடர்ச்சியாக வளர்கின்றன என்பது தெளிவாகும்.

நாளாந்த யதார்த்தங்கள் மற்றும் இணையத்தை சமபாலுறவுப் பெண்கள் எவ்வாறு பயன்படுத்துகின்றனர் என்ற குறிப்பிட்ட வழிகளை எண்ணியப் பாதுகாப்பு உபாயங்கள் மற்றும் விளக்கங்கள் அடையாளப்படுத்துவதில்லை. அது அவர்களுக்கு சம்பந்தப்பட்டதாக இருப்பதில்லை. மேலும், பெரும்பாலான பெண்களுக்கு பாதுகாப்புக்கான தொழிநுட்ப அணுகுமுறையானது,

110 <https://secresearch.tacticaltech.org/background>

பெண்களின் பால்நிலை மற்றும் பாலியல்பு கண்காணிப்பு பற்றிய பரந்த விடயங்களை போதியளவில் அடையாளப்படுத்துவதில்லை.

எமது பதிலளித்தவர்கள் குழுக்களில் இரகசியம் மற்றும் பாதுகாப்பு கரிசனைகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. அடிக்கடி இல்லாத போதிலும், தமது உதவிக்காக தொழிநுட்பம் பற்றியதாக மாத்திரமன்றி சுயமாக கற்ற உத்திகள் பலவற்றில் தாம் தங்கியிருந்ததாக நாம் கண்டறிந்தோம். கற்கையில் உள்ளவர்கள் போன்ற பெண்களின் வாழ்நாள் அனுபவங்கள் மற்றும் அறிவு, தொழிநுட்பங்கள் எவ்வாறு வடிவமைக்கப்படுகின்றன மற்றும் முகாமை செய்யப்படுகின்றன, எண்ணியப் பாதுகாப்பானது எவ்வாறு கருத்தமைக்கப்படுகின்றது மற்றும் எண்ணியப் பாதுகாப்பு பயிற்சிகள் எவ்வாறு வடிவமைக்கப்படுகின்றன மற்றும் நடைமுறைப்படுத்துகின்றன, மற்றும் இறுதியாக எண்ணியப் பாதுகாப்பு, இரகசியம் மற்றும் அனாமேதயத் தன்மை பற்றிய கொள்கைக்குள் வழிகள் வை என்பதனை கற்கை கண்டறிந்தது.

பரிந்துரைகள்

இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு

1. குற்றவியல் கோவையின் பிரிவுகள் 365 மற்றும் 365 அ என்பவற்றை நீக்கல்.
2. “ஆள்மாறாட்டத்தினால் ஏமாற்றப்படல்” என்ற வீச்சளவில் இருந்து திருநங்கை நபர்களினை நேரடியாக வெளியேற்றும் குற்றவியல் கோவையின் பிரிவு 399ஐ திருத்தல்.
3. ஆபாச மற்றும் அவதூறு சட்டங்களில் உள்ளடங்கிய குற்றங்களை, மற்றும் இணைய வழிக்கு அவற்றின் பிரயோக தன்மையை விளக்கல்.
4. இணையப் பேச்சினை பாதிக்கும் அனைத்து சட்டங்களும் மற்றும் இணைய அந்தரங்க தன்மையும் “ஜனநாயக சமூகத்தில் அவசியமாக இருப்பதனை”, சில சம்பவங்களில் முழுமையான நீக்கலை உறுதி செய்தல்.
5. தனிப்பட்ட சம்பவங்களில் மேற்பார்வை செயலேற்பாடுகளை பார்ப்பதற்கு ஆணைக்குழுவின் அதிகாரத்தை விசேடமாக நீக்குவதற்கு தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தல் ஆணைக்குழு சட்டத்தை (1996இல் திருத்தப்பட்டது) திருத்தல். பொது தளத்தில் வெளிப்படையானதாக, வழங்கப்படுமாயின் கண்காணித்தல் கோரிக்கைகளுடன் ISPஇசைவு தன்மைக்கு பொதுவான மதிப்பீட்டினை கோரல்.
6. கண்காணித்தல் செயலேற்பாடுகளுடன் ISPஇசைவினை மேற்பார்வை செய்வதற்கு, நீதிசார் அல்லது காதி நீதிசார் தன்மையில், தனியான அங்கம் ஒன்றை அமைத்தல். மனித உரிமைகள் மற்றும் சட்ட அமுலாக்கலில் போதியளவு நிபுணத்துவம் கொண்ட தனிநபர்களை உள்ளடங்கியதாக அந்த அங்கம் இருப்பதனை மற்றும் அந்த உறுப்பினர்கள் சுயாதீனமாக நியமிக்கப்பட்டு, தங்கள் பதவிக் காலத்தில் பாதுகாப்பாக இருப்பதனை உறுதி செய்தல். அத்தகைய அங்கத்தினால் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட எந்தவொரு செயலேற்பாடுகளுக்கு எதிராகவும் நீதிசார் மீளாய்வு கிடைப்பதனை உறுதி செய்தல். இலங்கையின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் பொதுவான பருவ கால மீளாய்வு ஒன்றிற்கு அங்கத்தின் உள்ளாக்கல்.
7. அனைத்து இணைய கண்காணிப்பு செயலேற்பாடுகளும், மேலே பரிந்துரைக்கப்பட்ட அங்கம் போன்ற, சுயாதீன அங்கத்தின் அனுமதியினைப் பெறுவதனை உறுதி செய்தல். எந்தவொரு வழக்கிலும், விசாரணை செய்யும் அதிகாரி உத்தரவிடுவதற்கு அல்லது இணைய

கண்காணிப்பு ஏற்பாடுகளை ஆரம்பிப்பதற்கு தனியான அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது. அழுத்தமளிக்கும் சூழ்நிலைகளுக்கு விலக்குகள் அளிக்கப்படுமாயின், அதற்கு உடனடி நடவடிக்கை தேவையாக இருப்பின், செயற்பாடு முதன் முறையாக முன்னெடுக்கப்பட்ட அத்தகைய நேரத்திலிருந்து 48-72 மணித்தியாலங்களுக்குள் அத்தகைய நடவடிக்கையின் தொடர்ச்சியான நீதிசார் அல்லது அதேபோன்ற சுயாதீன அனுமதி கட்டாயமாக இருப்பதனை உறுதி செய்தல்.

8. இடைத்தரகர்களின் ஊடாக முன்னெடுக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு பொறிமுறைகள் (ISPபோன்ற), ஆகக் குறைந்த ஊடுருவல் மாற்று வழிகள் கவனம் செலுத்தப்பட்டதன் பின்னர் மற்றும் செயலற்றதாக காட்டப்பட்ட அல்லது செயலேற்பாட்டினால் முன்னெடுக்கப்பட்ட சட்டரீதியான இலக்குகளிற்கு வேறு விதங்களின் தீர்மானகரமானதாக தேவையான சந்தர்ப்பங்களில் மாத்திரம் அனுமதிக்கப்படுவதனை உறுதி செய்தல்.
9. பொது விதியாக கண்காணித்தல் ஏற்பாடுகளினை பயனர்களுக்கு அறிவிப்பதற்கு ISPஇனை கோரும் சட்டத்தை உருவாக்கல்: இந்த பொது விதிக்கு விலக்குள் பிரயோகிக்கப்பட வேண்டுமாயின், அவற்றின் தேவையின் அடிப்படையில் மற்றும் விலக்குகளின் பிரயோகத்தன்மை பருவ கால அடிப்படையில் மீளாய்வு செய்தலுடன் சுயாதீன குழுவொன்றினால் அனுமதியளிக்கப்பட்ட விலக்குகளின் பிரயோகித்தலை உறுதி செய்தல். எந்தவொரு வழக்கிலும் கால வரையறையின்றி அல்லது முன்கூட்டியே விலக்கானது பிரயோகிக்கப்படக் கூடாது.
10. இணைய ஒழுங்குபடுத்தல் மற்றும் கண்காணித்தல் சார்ந்த அனைத்து சட்டங்களிலும் சைபர் குற்றங்கள் சாசனம் மற்றும் சர்வதேச உரிமைகள் சட்டமூலத்துடன் முழுமையாக இசைவதனை உறுதி செய்தல்.

சட்ட அமுலாக்கல் நிறுவனங்கள்

11. தமது அடையாளம் தொடர்பில் தனிநபர்களின் தொடர்ச்சியான மற்றும்/ அல்லது குறிப்பாக அதிர்ச்சியான பலாத்காரத்தினை குற்றமாக்கும் சட்டங்கள் உள்ளடங்கலாக இணைய வசதியின் பாதுகாப்பு மற்றும் உள்ளடக்கத்தை உத்தரவாதப்படுத்தும் சட்டங்களை உருவாக்கல் (இனம், மதம், பால்நிலை அடையாளம், பாலியல்பு, தேசிய மூலாதாரம்). அத்தகைய தட்டங்கள் பேச்சின் தடை செய்யப்பட்ட வகைகளை நிர்ணயித்தல் மற்றும் குற்றத்தின் அத்தியாவசிய அம்சம் ஒன்றாக திட்டமிடுதலினை வழங்கலை உறுதி செய்தல். தவறு செய்தவர்கள் மீது விதிக்கப்பட்ட தண்டனைகள் விகிதாசாரமாக இருப்பதனை மற்றும் பொது ஒழுங்கினை முன்னிறுத்தும் நோக்கத்தினை ஆற்றுவதனை, இணைய வசதியில் ஏனையோரின் உரிமைகளுக்கான மதிப்பினை உறுதி செய்தல்.

12. தனிநபர்கள் இருவருக்கு இடையில் பகிரப்பட்ட அதிகாரமளிக்காத வெளிப்பாடு மற்றும்/அல்லது பிரசுரத்தினை குற்றமாக்கும் சட்டங்களை உருவாக்கல். அத்தகைய நடவடிக்கைகள் சார் துஷ்பிரயோகம், தொந்தரவு மற்றும் சுரண்டாலின் அம்சங்களை மற்றும் அத்தகைய நடவடிக்கைகள் சார்ந்த இரகசியத்தன்மை மீறலை அத்தகைய சட்டங்கள் இலக்கு வைப்பதனை மற்றும் குற்றமாக்குவதனை உறுதி செய்தல். அத்தகைய சம்பவங்களில் “ஆபாசம்” மற்றும் “அவதூறு” போன்றனவற்றில் இருந்து இலக்கினை மாற்றல்.
13. முழு இரகசியத் தன்மையுடன் இலங்கையில் உள்ள பல்வேறுபட்ட பாலியல்புகள் மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்களைக் கொண்ட மக்களினால் எதிர்கொள்ளப்படும் இணைய தொந்தரவினை பதிவு செய்வதற்கு மற்றும் பிரதிபலிப்பதற்கு தற்போதுள்ள நிவாரண நிறுவனங்களை (SLCERTபோன்ற) வலுப்படுத்தல். பாதிக்கப்பட்டவர்களினால் அறிக்கைகள் எவ்வாறு பெறப்படுகின்றன, மற்றும் அத்தகைய அறிக்கைகள் தொடர்பில் எவ்வாறான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன என்பது தொடர்பில் நிவாரணத்தை நாடும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், அத்தகைய முகவர்களை கவனத்தில் கொள்வதனை உறுதி செய்தல் (நீதிசார் மீளாய்வு அல்லது வேறு வழிகளின் ஊடாக).
14. பால்நிலை அடையாளம் மற்றும் பாலியல்பு தொடர்பில் பாரபட்சமின்மையை உத்தரவாதப்படுத்தும் மற்றும் இரகசியத்தன்மையை பாதுகாக்கும் CID Cyber Crime Divisionஇற்கான வழிகாட்டிகளை விருத்தி செய்தல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல்.
15. பல்வேறு பாலியல்புகள் மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்களிற்கு எதிரான இணைய தொந்தரவு அல்லது அச்சுத்தல்களின் முறைப்பாடுகளை விசாரித்தல் மற்றும் சட்டத்தின் முழுமையான அளவிற்கு குற்றமீழ்த்தவர்களை பொறுப்புடையவர்களாக்கும் நீதியான மற்றும் பாரபட்சமற்ற விசாரணைகளை உறுதி செய்தல்.
16. பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளம் என்பதன் தொடர்பில் பாரபட்சமின்மைக்கான உரிமையை மதிப்பதற்கு அனைத்து சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகளை உறுதி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல்.

இணைய சேவை வழங்குனர்கள்

17. பாலியல்பு மற்றும் பால்நிலை அடையாளத்தின் அடிப்படையில், குறிப்பாக திருநங்கைகள் சேவைகளைப் பெறும் போது மற்றும் மோசமான சட்ட நடைமுறைகளினால் பாலியல்பு அல்லது பால்நிலை அடையாளம் பாதிக்கப்படுமாயின் பாரபட்சமற்ற வழிகாட்டிகளை உருவாக்கல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல்.

18. ISPஇன் ஒட்டுமொத்த வர்த்தக நாம மூலோபாயத்துடன் ஒழுங்குபடுத்தல் இசைதலை இணைத்தல் (என்றாலும் தனிநபர் வாடிக்கையாளர்களின் தனியுரிமைகளை மதிக்கும் விதத்தில்). அரசாங்கத்தின் பல்வேறு கண்காணிப்பு அதிகாரங்கள் மற்றும் ஏற்பாடுகள் தொடர்பில் பொது மக்களுக்கு அறியத் தருவதனை உறுதி செய்தல். தேவையான நடைமுறைசார் தேவைகளுடன் அரசாங்க நிறுவனங்கள் பின்பற்றல் மற்றும் இசைதல் தவிர அனைத்து வழக்குகளிலும் வாடிக்கையாளர்களின் உரிமைகளை முன்னுரிமைப்படுத்தும் கொள்கைகளை உள்வாங்கல்.

சிவில் சமூக நிறுவனம்

19. பல்வேறுபட்ட பாலியல்புகள் மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்களைக் கொண்ட மக்களின் இணைய மற்றும் இணையத்திற்கு வெளியிலான அனுபவங்களை இரண்டையும் ஆவணப்படுத்தல். இலங்கையில் பல்வேறுபட்ட பாலியல்புகள் மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்களைக் கொண்ட மக்களின் உரிமைகள் சார்ந்த சட்ட மற்றும் கொள்கை திருத்தத்திற்காக இலங்கை அரசாங்கத்துடன் ஆதரவு நாடல்.
20. இணைய தொந்தரவுகளுக்கு நிவாரணம் வழங்கும் அரசாங்க நிறுவனங்களுடன் பங்காளித்துவம் மற்றும் குறிப்புதவி முறைகளை வலுப்படுத்தல்.
21. இணைய பயன்பாட்டுடன் சம்பந்தப்பட்ட தற்போதுள்ள சட்டங்கள், கொள்கைகள் மற்றும் சேவைகளைச் சுற்றி மேலும் வினைத்திறன் மிக்க தகவல், கல்வி மற்றும் தொடர்பாடலை கட்டியெழுப்பல். அப்போது இலங்கையில் பல்வேறுபட்ட பாலியல்புகள் மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்களைக் கொண்ட மக்கள், தமது உரிமைகள் எப்போது இணையத்தில் மீறப்பட்டன என்பதனை அறிந்து கொண்டு, தேவையான போது நிவாரணத்தை நாட முடியும்.
22. இலங்கையில் பல்வேறுபட்ட பாலியல்புகள் மற்றும் பால்நிலை அடையாளங்களைக் கொண்ட மக்கள் மத்தியில் சைபர் பாதுகாப்பு குறித்த அறிவினை வளர்ப்பதற்கு மூலோபாயங்களை வகுத்தல்.
23. உள்ளடக்கத்தினை உறுதி செய்வதற்கு அனைத்து இணைய தொடர்பாடல்கள் மற்றும் இடையீடுகளில் பொதுவான மும்மொழி கொள்கையை உள்வாங்கல்.

குறிப்புதவிகள்

1. Amnesty International. (2008). *Love, Hate and the Law: Decriminalizing Homosexuality*. London: Amnesty International Publications, 17. d21zrvtkxtd6ae.cloudfront.net/public/uploads/2016/11/12125724/Love-hate-and-the-law.-Decriminalizing-homosexuality.pdf
2. Bakamoono. How does accurate and comprehensive sexuality and relationship education help prevent HIV? *bakamoono*. www.bakamoono.lk/en/hiv/30/how-does-accurate-and-comprehensive-sexuality-education-help-prevent-hiv
3. Baudh, S. (2013). Decriminalisation of consensual same-sex sexual acts in the South Asian Commonwealth: Struggles in Context. In C. Lennox & M. Waites (Eds.), *Human Rights, Sexual Orientation and Gender Identity in The Commonwealth: Struggles for Decriminalisation and Change*. London: Institute of Commonwealth Studies, Human Rights Consortium.
4. Billimoria, H. (2017). Investigating Sri Lanka's nude culture. 27 January 2017, *Open Democracy 50/50* available at: www.opendemocracy.net/5050/hans-billimoria/investigating-sri-lanka-s-nude-culture
5. Corrêa, S. et al. (2011). Internet regulation and sexual politics in Brazil. In Jac sm Kee (Ed.), *Erotics: Sex, Rights and the Internet*. Johannesburg: APC, 27. www.apc.org/en/pubs/erotics-research
6. *Digital Security Trainers' Practices and Observations*, Carol Waters (Tactical Technology Collective) <https://secresearch.tacticaltech.org/digital-security-trainers-practices-and-observations> Downloaded on: 29 Sept 2017
7. Equal Ground et al. (2013). "There have been no convictions under 365 and 365A since Sri Lanka gained independence in 1948." December, 2013 *Human Rights Violations Against Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender (LGBT) People in Sri Lanka*. http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/LKA/INT_CCPR_ICO_LKA_15986_E.pdf
8. Equal Ground. (2012). *Towards a Lesbians, Gays, Bisexuals, Transsexuals and Transgendered (LGBT) Stigma and Discrimination Index for Sri Lanka*. Equal Ground. issuu.com/equalground/docs/the_lgbt_stigma_and_discrimination_

9. Equal Ground. (2012). *Towards a Lesbians, Gays, Bisexuals, Transexuals and Transgendered (LGBT) Stigma and Discrimination Index for Sri Lanka*. Op. cit.
10. Family Health Bureau, Ministry of Health Sri Lanka. (2013). *Annual Report on Family Health 2013*. Colombo. http://medicine.kln.ac.lk/depts/publichealth/Fixed_Learning/annual_report_2013.pdf
11. Groundviews. (2016). A Meaningful Right to Equality and Non-Discrimination: Recognising Sexual and Gender Identities. 28 March, 2016 Groundviews. groundviews.org/2016/03/28/a-meaningful-right-to-equality-and-non-discrimination-recognising-sexual-and-gender-identities/.
12. Groundviews. (2016). Submission on LGBTIQ Persons and Transitional Justice Mechanisms. Groundviews. 25 August 2016, groundviews.org/2016/08/25/submission-on-lgbtiq-persons-and-transitional-justice-mechanisms/
13. GSMA (2013). Dialog Connect: A Case Study. 3 July 2013, GSMA. www.gsma.com/identity/dialog-connect-a-case-study.
14. Gunatilleke, G.D. (2010). Judicial Activism Revisited: Reflecting on the Role of Judges in enforcing Economic, Social and Cultural Rights. 1 Junior Bar Law Review 21, 28-30.
15. Gunawardane, N., & Wategama, C. (2001). Internet in Sri Lanka: The First Five Years. in S. Ramanathan & J. Becker (Eds.), *Internet in Asia*. Singapore: Asian Media Information and Communication Centre
16. Human Rights Watch. (2016). *All Five Fingers are Not the Same: Discrimination on Grounds of Gender Identity and Sexual Orientation in Sri Lanka*. Human Rights Watch. www.hrw.org/report/2016/08/15/all-five-fingers-are-not-same/discrimination-grounds-gender-identity-and-sexual
17. La Rue, F. (2011). *Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression*, United Nations, 10 August 2011, www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/A.66.290.pdf
18. Lanka Business Online (2016). Sri Lanka budget 2017: tax and revenue proposals. 11 November 2016, *Lanka Business Online*. www.lankabusinessonline.com/sri-lanka-budget-2017-tax-and-revenue-proposals

19. News.lk. (2015, 18 June). Task Force to combat the growing threat to children, *National Child Protection Authority*. 18 June 2015, www.news.lk/news/political-current-affairs/item/8260-task-force-appointed-to-combat-threat-to-children-via-social-media-sites
20. Nichols, A. (2010). Dance Ponnaya, Dance! Police Abuses Against Transgender Sex Workers in Sri Lanka. *Sage*, 5(2), 195, 214. grassrooted.net/wp-content/uploads/2010/08/Nichols-Dance-Ponnaya-Dance.pdf
21. OutRight International, (2014). Sri Lanka Government says LGBT Rights are Constitutionally Protected. 20 October 2014, *OutRight Action International*. www.outrightinternational.org/content/sri-lanka-government-says-lgbt-rights-are-constitutionally-protected
22. Piyumi Fonseka, P. (2016). Occupy the Square against removal of couple. 06 March 2016 *Daily Mirror*. www.dailymirror.lk/106449/Occupy-the-Square-against-removal-of-couple
23. PlanetOut. (2000). Sri Lankan's Media Complaint Backfires. 5 June 2000, *Glavn*. www.glavn.org/sodomylaws/world/sri_lanka/slnews006.htm
24. Queerrightslka. (2016). On the Constitutional Rights of LGBTQIA Individuals. 14 March 2016 *Queerrightslka*. queerrightslka.wordpress.com/2016/03/14/on-the-constitutional-rights-of-lgbtqiqa-individuals/
25. Samarakoon, S. (2017). Homosexuality | “Threw out” – Can the President control a person’s sexual orientation?. 26 January 2017, *Vikalpa*. www.vikalpa.org/?p=29311
26. Sarma, N. & Billimoria, H. (2013). *Strengthening the Role of Media Advocacy in Sri Lanka through a Critical Analysis of News Media Coverage*. Bangkok: UNDP, 13.
27. Thangarajah, P. (2013). *Strengthening of Legal Protection for LGBT in Sri Lanka: Road to Decriminalization*. Equal Ground. issuu.com/equalground/docs/situation_analysis
28. The Courier Mail (2010). Sri Lanka arrests kissing couples. 10 June 2010, *The Courier Mail*. www.couriermail.com.au/news/breaking-news/sri-lanka-arrests-kissing-couples/news-story/c6aec24aed22e6924834b02833d4469e

29. Toonen v. Australia. Communication No 488/1992. HRC., 31 March 1994); Dudgeon v. the United Kingdom. App. No. 7525/76. ECtHR.,22 October 1981); *National Coalition for Gay and Lesbian Equality and Another v. Minister of Justice and Others* [1998]. ZACC 15. (9 October 1998)
30. Treatybody Webcast (2014). Consideration of the Fifth Periodic Report of Sri Lanka on the Implementation of the Provisions of the International Covenant on Civil and Political Rights (Transcript of relevant part). www.youtube.com/watch?v=iHcREEWl6G8&feature=youtu.be&t=6232
31. Tubella, I. (2005). Television and Internet in the construction of Identity. In M. Castells and G. Cardoso, G (Eds.), *The Network Society From Knowledge to Policy*. Washington DC: Johns Hopkins Centre for Transatlantic Relations,.
32. Udayanganie, U.A.T. (2013) Expanding the Scope of Judicial Review using Constitutional Interpretation in Sri Lanka: A Comparative Study of the Development of Judicial Review in UK. *GSTF International Journal of Law and Social Sciences (JLSS) Vol.3 No.1, 51-54*
33. Vidanapathirana, J. et al. (2016). *No One Left Behind – Understanding Key populations: Achieving Triple Zeros by 2030*. Nugegoda: National STD/AIDS Control Programme & United Nations Population Fund. www.aidsdatahub.org/no-one-left-behind-understanding-key-populations-achieving-triple-zeros-2030-vidanapathirana-jh
34. Women and Media Collective, (2016). Submission on LGBTIQ persons and transitional justice mechanisms. 25 August 2016, Groundviews.groundviews.org/2016/08/25/submission-on-lgbtqi-persons-and-transitional-justice-mechanisms/
35. Women and Media Collective. (2015). Country Profile on Universal Access to Sexual and Reproductive Health: Sri Lanka. *Women and Media Collective*. 6 March 2015 womenandmedia.org/country-profile-on-universal-access-to-sexual-and-reproductive-health-sri-lanka/
36. WSG (2014) *Not Gonna Take It Lying Down*, March 2014, Women’s Support Group <https://www.scribd.com/document/214827257/Not-Gonna-Take-It-Lying-Down-English>

பின்னிணைப்பு அ: அகராதி

LGBTQI – பெண் சமபாலுறவினர், ஆண் சமபாலுறவினர், இருபாலுறவினர், திருநங்கைகள், கேள்விக்குட்பட்டோர் மற்றும் இடைப்பாலினர் சமுதாயத்தினை குறிக்கும் பொது பதம்.

Lesbian – அன்பினால், உணர்ச்சியினால், மற்றும்/அல்லது உணர்வினால் ஏனைய பெண்ணாக அடையாளப்படுத்தும் மக்களை கவரும் பெண்ணாக அடையாளப்படுத்தப்பட்ட மக்களை குறிக்க பயன்படும் பதம். லெஸ்பியன் என்ற ஆங்கில பதம், கிரேக்க தீவான லெஸ்போஸ் என்பதிலிருந்து பெறப்பட்டது. ஆபிரிக்க-அமெரிக்கர்களை மற்றும் ஏனைய ஐரோப்பியரல்லாத இனக் குழுக்களை குறிக்க வேண்டிய அவசியமற்ற ஐரோப்பாவை பிரதானமாகக் கொண்ட ஒரு வகையாக சில சந்தர்ப்பங்களில் அறியப்படுகின்றது. ஆபிரிக்க- அமெரிக்கர்கள் உள்ளடங்கலாக பல்வேறு இனக்குழுக்களைச் சேர்ந்த பெண்ணாக- அடையாளப்படுத்தும் தனிநபர்கள் ‘லெஸ்பியன்’ என்ற பத அடையாளத்தை உள்வாங்குகின்றனர்.

Gay – 1. அன்பு, காதல் மற்றும் அல்லர் உணர்வு சார்ந்து ஆண்களை ஈர்க்கும் ஆண்களை குறிப்பதற்கு சில கலாசார அமைப்புகளில் இந்த பதம் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. ‘சமபாலுறவு நடத்தையில்’ ஈடுபடும் அனைத்து ஆண்களும், இந்த பதத்தினால் குறிக்கப்படுவதில்லை. எனவே, இந்த பதம் மிகுந்த எச்சரிக்கையாக பயன்படுத்தப்படல் வேண்டும். 2. LGBTQI சமுதாயத்தை முழுமையாக அல்லது எதிர்ப்பால் கவர்ச்சி உள்ளவராக அடையாளப்படுத்திக் கொள்ளாத தனிநபர் ஒருவரை குறிப்பதற்கு பயன்படுத்தப்படும் பதமாகும்.

Bisexual – ஆண்கள் மற்றும் பெண்களுக்கு உணர்வுசார்ந்து, உடல்சார்ந்து மற்றும்/அல்லது பாலியல்லு சார்ந்து ஈர்க்கப்படும் நபர். இந்த உறவு பால்நிலைகளுக்கு இடையில் சமமாக பிரிந்து இருக்க வேண்டியதில்லை. ஒன்றினை விட மற்றொன்றிற்கு விருப்பு அதிகமாக இருக்கக் கூடும்.

Transgender – பிறப்பின் போதான பாலிற்கு விலகிய பால்நிலை ஒன்றின் உறுப்பினராக வாழும் நபர். பாலியல் அமைப்பு வேறுபடும். அத்துடன், பால்நிலை அடையாளத்தில் தங்கியிருப்பதில்லை.

Queer – 1. நேரிடையல்லாத, எதிர்ப்பால் கவர்ச்சி கொண்ட மற்றும் ஒருதர பெரும்பான்மை போன்ற அணியான பாலியல் விருப்பங்கள், அமைப்புகள் மற்றும் பழக்கங்கள். பெண் சமபாலுறவினர், ஆண் சமபாலுறவினர், இரு பாலுறவினர், திருநங்கைகள், இடைப்பாலினரை இது உள்ளடக்கியிருக்கும். 2. தனியாக களங்கப்படுத்தும் நோக்குடன் பயன்படுத்தப்பட்ட பதம். ஆனால், துணிவாக இதனை விமர்சித்த குழு

இருமை குறியீட்டிற்கு இடையூறு ஏற்படுத்தல்: இணையத்தில் LGBT இலங்கையர்களின் அனுபவங்கள்

உறுப்பினர்களால் இல்லாது செய்யப்பட்டது. இந்தச் செயற்பாட்டினை எதிர்கொள்பவர்களுக்கான உதாரணமான ஒரு பதமாக இது உள்ளது. பல தசாப்தங்களாக, பெண்பெண் சமபாலுறவினர், ஆண் சமபாலுறவினரை குறிப்பதற்கான தாழ்வான பதமாக இது இருந்தது. ஆனால், 1980களில் பெண் சமபாலுறவினர், ஆண் சமபாலுறவு செயற்பாட்டாளர்களினால் சுயஅடையாளத்திற்கான பதமாக இது மாறியது. இறுதியில் பெண் சமபாலுறவினர், ஆண் சமபாலுறவினர், இருபாலுறவினர் மற்றும் திருநங்கைகளை உள்எடக்கிய பொதுவான பதமாக அது மாறியது. இருப்பினும், இந்த பதம் பொருத்தமாகவுள்ள குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையிலான மக்களுக்கு, இது தீங்கு நிறைந்ததாகவே இருக்கின்றது. எதிர்ப்பாலினரினால் இந்தப் பதப் பிரயோகம் எதிரானதாகவே பார்க்கப்படுகின்றது. அதேபோன்று, வெளிநபர்களால் பயன்படுத்தப்படும் போது ஏனைய பதங்கள் எப்போது எதிர்ப்பானவையாகவும். ஒருவர் குழுவின் உறுப்பினராக இல்லாத பட்சத்தில், இந்த பதப்பிரயோகம் தொடர்பில் மேலதிக கவனம் செலுத்தப்படல் வேண்டும்.

Intersexed Person—ஆண் அல்லது பெண் என நபர் ஒருவரின் பாலினை வகைப்படுத்துவதற்கு வைத்தியர் ஒருவருக்கு சிக்கல் உள்ளமையாகும். இரண்டு எதிர்பார்க்கப்பட்ட வடிவங்களில் இருந்து குரோமோசோம்கள், சனனி, ஹோர்மன்கள், இடைப்பால் அங்கங்கள், மற்றும்/அல்லது பிறப்புறுப்புக்களின் தொகுப்பு மாறுபட்டு இருத்தல்.

Gender Identity – ஆணாக, பெண்ணாக அல்லது ஏனைய பால்நிலையுடன் இருக்கும் நபர் ஒருவரின் உணர்வு.

Sexual Orientation – ஒரே பால்நிலை/பால், மற்றொரு பால்நிலை/பால், அல்லது பல பால்நிலை/பால் மீதான நெருக்கமான உணர்வுசார் விருப்பம்.

Heterosexism – அத்தகைய பாரபட்சத்தை திணிப்பதற்கு பெரும்பான்மை அதிகாரத்துடன் இணைந்த எதிர்ப்பால் நடத்தைகளை அல்லது அடையாளங்களை வெளிப்படுத்தாத நபர்கள் மற்றும் குழுக்களுக்கு எதிரான பாரபட்சம். பொதுவாக அதிகாரத்தில் உள்ள குழுவின் சாதகத் தன்மைக்காக பயன்படுத்தப்படும். எந்தவொரு உடம்பாங்கு, நடவடிக்கை, அல்லது பயிற்சியானது, தமது பாலியல் அமைப்பின் காரணமாக மக்களை துணையாக இருக்கும் நிறுவன அதிகாரத்தினால் ஆதரவளிக்கப்படும்.

Heteronormativity — அனைவரும் வேற்றுப்பால் கவர்ச்சி உள்ளவர்கள், மற்றும் சமபாலுறவு மற்றும் இருபாலுறவினை விட அதுவே சிறந்தது என தனிநபர்கள் அல்லது நிறுவனங்கள் கருதுவது.— வேற்றுப்பால் கவர்ச்சியல்லாத நடத்தைகள் அல்லது அடையாளங்களை

வெளிப்படுத்தும் தனிநபர்கள் மற்றும் குழுக்களுக்கு எதிரான தப்பெண்ணம். அத்தகைய தப்பெண்ணத்தை விதிப்பதற்கான பெரும்பான்மை அதிகாரத்துடன். பொதுவாக அதிகாரத்தில் உள்ள குழுவின் சாதகத் தன்மைக்காக பயன்படுத்தப்படும். எந்தவொரு உள்பாங்கு, நடவடிக்கை, அல்லது பயிற்சியானது, தமது பாலியல் அமைப்பின் காரணமாக மக்களை துணையாக இருக்கும் நிறுவன அதிகாரத்தினால் ஆதரவளிக்கப்படும்.

Homophobia – தேவையற்ற அச்சம் அல்லது சமபாலுறவினர், சமபாலுறவு அல்லது கடுமையான பாலியல் வகிபாகங்களுக்கு இசையாத எந்தவொரு நடத்தை அல்லது நம்பிக்கை. இந்த அச்சமே பாலியல், மற்றும் வேற்றுப்பாலியலை கட்டாயப்படுத்துகின்றது.

Transphobia – பால்நிலை வேறுபாடான மற்றும்/அல்லது பால்நிலை தெளிவின்மையை கையாள இயலாமை.

Coming Out – ஒருவர் தமது சொந்த பாலியல்பை, பால்நிலை அடையாளத்தை, அல்லது இடைப்பால் நபர் என்ற அந்தஸ்தினை ஒருவர் ஏற்றுக் கொள்ளும் செயற்பாட்டினை குறிக்கும் (ஒருவரின் 'வெளியே வரும்' செயற்பாடு). ஒருவர் தமது பாலியல்பு, பால்நிலை அடையாளம், அல்லது ஏனையோருடன் இடைப்பால் அந்தஸ்தை பகிரும் ஒருவரின் செயற்பாட்டையும் குறிக்கும் (நண்பர்களிடம் 'வெளியே வரல்'). சமபாலுறவு, இருபாலுறவு, திருநங்கை மற்றும் இடைப்பால் தனிநபர்களின் நீண்ட கால தொடர்ச்சியாக இது உள்ளது.

பின்னிணைப்பு ஆ: ஆய்வு கேள்விக்கொத்து

வினாக்கொத்து

1. உங்கள் வயதைத் தெரிவு செய்க

- 18இற்கு குறைவு
- 18 - 24
- 25 - 34
- 35 - 44
- 45 - 54
- 55 அல்லது அதிகம்

2. நீங்கள் அடையாளப்படுத்தும் பால்நிலை?

- ஆண்
- பெண்
- திருநங்கை - ஆணிலிருந்து பெண்
- திருநங்கை - பெண்ணிலிருந்து ஆண்
- மூன்றாம் பால்நிலை
- பால்நிலையை அடையாளப்படுத்த முடியாது
- வேறு (குறிப்பிடுக): _____

3. நீங்கள் அடையாளப்படுத்தும் பால்நிலை நாட்டம்

- உங்களுடைய வயதைத் தெரிவு செய்க
- எதிர்ப்பாலினினால் மாத்திரமே நான் கவரப்படுகின்றேன்.
- சம பாலினினால் மாத்திரமே நான் கவரப்படுகின்றேன்
- இருபாலினைச் சேர்ந்தவர்களாலும் நான் கவரப்படுகின்றேன்.
- நபரின் பால் சம்பந்தம் இல்லை
- ஏனையோரில் நான் பாலியல் ரீதியாகக் கவரப்படுவதில்லை
- எனக்கு உறுதியாகத் தெரியாது

4. பொருத்தமானவை அனைத்தையும் தெரிக.

- எனக்குப் பாலியல் பங்காளர்கள் யாரும் இல்லை
- பாலியல் பங்காளர்/பங்காளர்களைச் சந்திப்பதற்கு நான் காத்திருக்கின்றேன்
- எனக்கு ஒரு பாலியல் துணை உள்ளார்.
- எனக்கு ஒன்றை விட அதிக பாலியல் துணைகள் உள்ளனர்
- சமபால் துணையுடன் நான் உறுதியான உறவில் உள்ளேன்.
- எதிர்ப்பால் துணையுடன் நான் உறுதியான உறவில் உள்ளேன்.
- நான் ஒருவரை சட்டரீதியாகத் திருமணம் செய்து கொண்டுள்ளேன்.

5. உங்களுடைய முறைசார் கல்வி மட்டம் என்ன? நீங்கள் எட்டிய ஆகக்கூடிய கல்வி மட்டத்தைத் தெரிவு செய்யுங்கள் (ஒன்றை மாத்திரம் தெரிவு செய்யவும்).

- முதுமாணிக் கற்கை நெறி அல்லது அதனைவிட மேல்
- இளமாணிக் கற்கை நெறி
- உயர்தரம் சித்தி
- சாதாரண தரம் சித்தி

- ஆரம்பக் கல்வி
- வாசிக்கவும், எழுதவும் முடியும்

இணைய அணுகும் வசதி

6. எப்போது நீங்கள் பிரத்தியேகமாக இணையத்தளத்தைப் பாவிக்க ஆரம்பித்தீர்கள்? உங்களுக்கு மிகப்பொருத்தமான பதிலைத் தெரிவு செய்க.
- 20 வருடங்களை விட அதிகம்
 - 10 வருடங்களை விட அதிகம்
 - 5 வருடங்களை விட அதிகம்
 - 3 வருடங்களை விட அதிகம்
 - 3 வருடங்களை விடக் குறைவு
7. தனிப்பட்ட இணையப் பாவனைக்கு வாரம் ஒன்றில் உங்களுக்கு எத்தனை மணித்தியாலங்கள் கிடைக்கும்?
- எனக்கு வரையறையற்ற வசதி உள்ளது
 - வாரத்திற்கு 40 மணித்தியாலங்களுக்கு அதிகம், ஆனால் எப்போதும் அல்ல
 - வாரத்திற்கு 40 – 30 மணித்தியாலங்கள் வரை
 - வாரத்திற்கு 30 – 20 மணித்தியாலங்கள் வரை
 - வாரத்திற்கு 20 – 10 மணித்தியாலங்கள் வரை
 - வாரத்திற்கு 10 – 5 மணித்தியாலங்கள் வரை
 - வாரத்திற்கு 5 மணித்தியாலங்களை விடக் குறைவு
8. தனிப்பட்ட தேவைகளுக்கு எந்தளவில் நீங்கள் இணையத்தைப் பயன்படுத்துவீர்கள். மிகப்பொருத்தமானதைத் தெரிவு செய்யவும்.
- நான் எப்போதும் பயன்படுத்துவேன்.
 - வாரத்திற்கு 40 மணித்தியாலங்களுக்கு அதிகம், ஆனால் எப்போதும் அல்ல
 - வாரத்திற்கு 40 – 30 மணித்தியாலங்கள் வரை
 - வாரத்திற்கு 30 – 20 மணித்தியாலங்கள் வரை
 - வாரத்திற்கு 20 – 10 மணித்தியாலங்கள் வரை
 - வாரத்திற்கு 10 – 5 மணித்தியாலங்கள் வரை
 - வாரத்திற்கு 5 மணித்தியாலங்களை விடக் குறைவு
9. தனிப்பட்ட பயன்பாட்டிற்கு எந்த சாதனத்தின் ஊடாக நீங்கள் பொதுவாக இணையத்தைப் பயன்படுத்துவீர்கள்? பொருத்தமான பதில்களைத் தெரிவு செய்யவும்.
- என்னுடைய சொந்த மடிக் கணனி / கணனி
 - என்னுடைய சொந்த வரைபட்டிகை / ஸ்மார்ட் கைபேசி
 - வேறொருவரின் மடிக் கணனி / கணனி (உ.ம். குடும்ப உறுப்பினர்கள், வாழ்க்கைத் துணை அல்லது நண்பர்கள்)
 - என்னுடைய சொந்த வரைபட்டிகை / ஸ்மார்ட் கைபேசி (உ.ம். குடும்ப உறுப்பினர்கள், வாழ்க்கைத் துணை அல்லது நண்பர்கள்)
 - வேலைத்தள மடிக் கணனி / கணனி
 - வேலைத்தள வரைபட்டிகை / ஸ்மார்ட் கைபேசி
 - இன்டர்நெட் க.பே

இணையப் பயன்பாடு

10. அடிக்கடி நீங்கள் பயன்படுத்தும் தளங்கள் அனைத்தையும் தெரிவு செய்யவும்.

சமூக வலைத்தளம்

- பேஸ்புக் (Facebook)
- டுவிட்டர் (Twitter)
- இன்ஸ்டாகிராம் (Instagram)
- வேறு (குறிப்பிடவும்): _____

டேட்டிங் செயலிகள் (Dating Apps)

- பொதுவான நண்பர் தேடும் செயலிகள், டின்டர் (Tinder) போன்றவை
- பெண் ஓரினச்சேர்க்கையாளர்கள், ஆண் ஓரினச்சேர்க்கையாளர்கள், இருபாலுறவினர் அல்லது திருநங்கைகளை நண்பர்களாகத் தேடும் செயலிகள்

செய்தி பரிமாறும் செயலிகள்

- Whatsapp-வட்ஸ் அப்
- Viber- வைபர்
- FB Messenger - எவ் பீ - மெசெஞ்ஜர்
- Imo - இமோ
- Snapchat
- மின்னஞ்சல்
- வேறு (குறிப்பிடவும்): _____

வலைத்தளங்கள்

- LGBT-தொனிப்பொருள் வலைப்பதிவுகள்
- கலந்துரையாடல் வலைத்தளங்கள்
- LGBT குழுக்கள்
- வேறு (குறிப்பிடவும்): _____

சமூக ஊடக வலைத்தளங்கள்

11. உங்களுக்குப் பொருத்தமான கருத்துகள் அனைத்தையும் தெரிவு செய்க.

- நான் சமூக வலைத்தளங்களைப் பயன்படுத்துவேன் _____.
- தற்போதைய உறவுகளைப் பேணுவதற்குப்
 - புதிய நண்பர்களைச் சந்திப்பதற்கு
 - சமூகத்தைச் சேர்ந்த புதிய நண்பர்களைச் சந்திப்பதற்கு
 - ஒருதர மண உறவுகளுக்கான வாழ்க்கைத் துணையைக் கண்டறிவதற்கு
 - பாலியல் செயற்பாடுகளுக்கான (வர்த்தகம் சாராத) துணையைச் சந்திப்பதற்கு
 - வர்த்தகப் பால்வினைத் தொழிலுக்கான சேவை பெறுபவர்களை சந்திப்பதற்கு
 - வேறு (குறிப்பிடவும்): _____

12. உங்களுடைய பாலியல் நாட்டம் மற்றும் பால்நிலை அடையாளம் சார்ந்த நேரடிக் காரணங்களினால் ஒரே சமூக வலைத்தளத்தில் நீங்கள் ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட கணக்குகளை வைத்திருக்கின்றீர்களா? (ஒரு பதிலை மாத்திரம் தெரிவு செய்யவும்)

- ஒரே சமூகத்தளத்தில் எனக்கு ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட கணக்குகள் உள்ளன. ஆனால், இது என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளத்துடன் சம்பந்தப்பட்டது அல்ல.
- ஒரே சமூகத்தளத்தில் எனக்கு ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட கணக்குகள் உள்ளன. அவை அனைத்தும் என்னுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும் என்னுடைய

- முகத்தின் புகைப்படங்களை கொண்டிருக்கின்றன.
- ஒரே சமூகத்தளத்தில் எனக்கு ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட கணக்குகள் உள்ளன. ஆனால், அவற்றில் சில மாத்திரமே என்னுடைய உண்மையான பெயரையும், முகத்தின் புகைப்படத்தையும் கொண்டுள்ளன.
- இல்லை. எனக்கு ஒரு கணக்கு மாத்திரமே உள்ளது. அது என்னுடைய உண்மையான பெயர் மற்றும் என்னுடைய முகத்தின் புகைப்படத்தை கொண்டிருக்கின்றது.
- இல்லை. எனக்கு ஒரு கணக்கு மாத்திரமே உள்ளது. ஆனால், அது என்னுடைய உண்மையான பெயரையோ அல்லது என்னுடைய புகைப்படத்தையோ கொண்டிருக்கவில்லை.
13. உங்களுடைய உண்மையான பெயர், உண்மையான புகைப்படம் என்பன கொண்ட சமூக வலைத்தளக் கணக்குகள் குறித்துக் கதைக்கும் போது, பின்வருவனவற்றில் எவற்றை நீங்கள் உண்மையாக உள்ளடக்கியுள்ளீர்கள்? (பொருத்தமானவை அனைத்தையும் தெரிவு செய்க).
- உண்மையான பெயர்
- முகத்தைக் காட்டும் புகைப்படம்
- வீட்டு முகவரி
- தொலைபேசி இலக்கம்
- பாலியல் நாட்டம்
- பால்நிலை அடையாளம்
- அரசியல் விருப்பு
- நான் உள்ளடங்கும் குழு
- என்னுடைய உண்மையான பெயரையோ அல்லது என்னுடைய உண்மையான முகத்தையோ கொண்ட கணக்குகள் எதுவும் இல்லை.
14. உங்களுடைய உண்மையான பெயர், உண்மையான புகைப்படம் என்பன கொண்ட சமூக வலைத்தளக் கணக்குகள் குறித்துக் கதைக்கும் போது, உங்களுக்கு மிகப்பொருத்தமான அறிக்கையைத் தெரிவு செய்யுங்கள்.
- என்னுடைய கணக்கின் முகப்பில் (உ-ம்: wall, timeline)LGBT-சார்ந்த உள்ளடக்கங்களைப் பகிரங்கமாக நான் பகிர்வேன்.
- என்னுடைய கணக்கின் முகப்பில் LGBT-சார்ந்த விடயங்களைப் பகிர்வேன். ஆனால், என்னுடைய 'நண்பர்கள்' அல்லது முக்கிய 'நண்பருக்கு' மாத்திரமே அதனைப் பார்வையிடுவதற்கு அனுமதியளிப்பேன்.
- விசேட குழுக்கள் மத்தியில் LGBT-சார்ந்த விடயங்களை நான் பகிர்வேன். ஆனால், என்னுடைய கணக்கின் முகப்பில் அரிதாகவே பகிர்வேன்.
- என்னுடைய சொந்தக் கணக்கின் முகப்பில் LGBT-சார்ந்த விடயங்களை நான் பகிரமாட்டேன்.
- என்னுடைய உண்மையான பெயரையோ அல்லது என்னுடைய உண்மையான முகத்தையோ கொண்ட கணக்குகள் எதுவும் இல்லை.
15. உங்களுடைய உண்மையான பெயர், உண்மையான புகைப்படம் என்பன கொண்ட சமூக வலைத்தள கணக்குகள் குறித்து கதைக்கும் போது, உங்களுக்கு மிகப்பொருத்தமான அறிக்கையை தெரிவு செய்யுங்கள்
- குறிப்பிட வேண்டும் என நான் கருதும் எந்த சந்தர்ப்பங்களிலும் என்னுடைய சமூக வலைத்தள பதிவுகளில் மற்றும் / அல்லது

கருத்துக்களில் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் மற்றும் / அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை நான் குறிப்பிடுவேன்.

- குறிப்பிட்ட வரையறுக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் மாத்திரமே என்னுடைய சமூக வலைத்தள பதிவுகளில் மற்றும் / அல்லது கருத்துக்களில் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் மற்றும் / அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை நான் குறிப்பிடுவேன்.
- என்னுடைய சமூக வலைத்தளப் பதிவுகளில் மற்றும் / அல்லது கருத்துக்களில் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் மற்றும் / அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை நான் ஒருபோதும் குறிப்பிடமாட்டேன்.
- நான் பிரத்தியேகமாக அடையாளப்படுத்துவதற்கு வேறுபட்ட பாலியல் நாட்டம் மற்றும் / அல்லது பாலியல் அடையாளத்தை என்னுடைய சமூக வலைத்தளப் பதிவுகள் மற்றும் கருத்துக்களைப் பதிவிட நான் பேணுகின்றேன்.
- என்னுடைய உண்மையான பெயரையோ அல்லது என்னுடைய உண்மையான முகத்தையோ கொண்ட கணக்குகள் எதுவும் இல்லை.

16. உங்களுடைய பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளம் சார்ந்த ஏதோவொரு காரணத்திற்காக உங்களுடைய உண்மையான பெயரை அல்லது புகைப்படத்தை (அல்லது இரண்டையும்) பிரதிபலிக்காத கணக்குகளை நீங்கள் கொண்டிருப்பீன், உங்களுக்கு மிகப்பொருத்தமான அறிக்கையைத் தெரிவு செய்யுங்கள்

- குறிப்பிட வேண்டும் என நான் கருதும் எந்தச் சந்தர்ப்பங்களிலும் என்னுடைய சமூக வலைத்தளப் பதிவுகளில் மற்றும் / அல்லது கருத்துக்களில் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் மற்றும் / அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை நான் குறிப்பிடுவேன்.
- குறிப்பிட்ட வரையறுக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் மாத்திரமே என்னுடைய சமூக வலைத்தளப் பதிவுகளில் மற்றும் / அல்லது கருத்துக்களில் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் மற்றும் / அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை நான் குறிப்பிடுவேன்.
- என்னுடைய சமூக வலைத்தள பதிவுகளில் மற்றும் / அல்லது கருத்துக்களில் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் மற்றும் / அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை நான் ஒருபோதும் குறிப்பிடமாட்டேன்.
- நான் பிரத்தியேகமாக அடையாளப்படுத்துவதற்கு வேறுபட்ட பாலியல் நாட்டம் மற்றும் / அல்லது பாலியல் அடையாளத்தை என்னுடைய சமூக வலைத்தளப் பதிவுகள் மற்றும் கருத்துக்களைப் பதிவிட நான் பேணுகின்றேன்.
- என்னுடைய உண்மையான பெயரையோ அல்லது என்னுடைய உண்மையான முகத்தையோ கொண்ட கணக்குகள் எதுவும் இல்லை.

17. உங்களுடைய உண்மையான பெயரை அல்லது புகைப்படத்தை (அல்லது இரண்டையும்) பிரதிபலிக்காத கணக்குகளை ஏன் நீங்கள் கொண்டிருக்கின்றீர்கள்? உங்களுக்கு மிகப்பொருத்தமான அறிக்கையைத் தெரிவு செய்யுங்கள்.

- ஏனெனில் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் சட்டவிரோதமானதாகக் கொள்ளப்படுகின்றது.
- ஏனெனில், எனது குடும்பத்தினர் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளம் குறித்து அறிந்து கொள்வார்கள் என எனக்குப் பயம்

- ஏனெனில், எனது நண்பர்கள் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளம் குறித்து அறிந்து கொள்வார்கள் என எனக்குப் பயம்
- ஏனெனில், எனது தொழில் வழங்குனர் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளம் குறித்து அறிந்து கொள்வார்கள் என எனக்குப் பயம்
- ஏனெனில், நான் திருமணம் செய்துள்ளேன்.
- என்னுடைய மதத்தின் காரணமாக
- ஏனெனில், நான் மதகுரு குழுவைச் சேர்ந்தவன்
- வேறு (குறிப்பிடவும்): _____
- என்னுடைய உண்மையான பெயரையோ அல்லது என்னுடைய உண்மையான முகத்தையோ கொண்ட கணக்குகள் எதுவும் இல்லை.
18. உங்களுடைய உண்மையான பெயர், உண்மையான புகைப்படம் என்பன கொண்ட சமூக வலைத்தள கணக்குகள் குறித்துப் பார்க்கும் போது, பின்வரும் ஏதாவது காரணங்களுக்காக அஞ்சி உங்களுடைய சமூக வலைத்தளப் பங்குபற்றலை (பதிவுகள் மற்றும் கருத்துக்கள்) நீங்கள் கட்டுப்பத்திக் கொள்கின்றீர்களா? மிகப் பொருத்தமான மூன்று காரணங்களைத் தெரிவு செய்க.
- ஏனையோர் என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை அறிந்து கொள்வார்கள் என நான் அஞ்சுகிறேன்.
- ஏனையோர் கருத்துக்கள் எவ்வாறு இருக்கும் என நான் அஞ்சுகிறேன்.
- என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை வெளிப்படுத்துவதில் எனக்கு ஆர்வம் இல்லை
- இவ்வாறான விடயங்களை பதிவிடுவது சட்டரீதியானதா என எனக்குத் தெரியவில்லை
- வெளியுலகில் எனக்கு எதிரான வன்முறைக்கு அது காரணமாக அமைந்துவிடும் என நான் அஞ்சுகிறேன்.
- என்னுடைய பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளம் குறித்து அரசாங்கம் அறிந்து கொள்ளுமோ என நான் அஞ்சுகிறேன்.
- என்னுடைய தொழிலை அது பாதிக்கலாம் என நான் அஞ்சுகிறேன்
- சமூக வலைத்தளத்தில் எவரும் தமது பாலியல் மற்றும் பால்நிலை விடயங்கள் குறித்து கதைக்க வேண்டும் என நான் நினைக்கவில்லை.
- வேறு (குறிப்பிடவும்): _____
19. உங்களுடைய பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளம் காரணமாக இணையத்தளத்தில் வன்முறை அல்லது வன்முறை அச்சுறுத்தலுக்கு ஆளாகியுள்ளீர்களா?
- ஆம்
- இல்லை
20. பின்வரும் விடயங்களை நீங்கள் அனுபவித்துள்ளீர்களா அல்லது அனுபவித்த யாரையேனும் உங்களுக்கு தெரியுமா? பொருத்தமான அனைத்தையும் தெரிவு செய்க.
- உங்களுடைய அல்லது வேறு ஒருவரின் பாலியல் நாட்டத்தை அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை வெளிப்படுத்தும் காணொளிகள் இணக்கம் பெறப்படாது இணையத்தில் பதிவிடப்பட்டு அல்லது மூன்றாம் தரப்பட்டன் பகிரப்பட்டுள்ளது.

- இணக்கம் பெறப்படாது பாலியல் நாட்டம் அல்லது பால்நிலை அடையாளம் இணையத்தில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.
- வெளியுலகில் வன்முறை அனுபவமானது, உங்களுடைய அல்லது அவர்களது பாலியல் நாட்டம் மற்றும் பால்நிலை அடையாளம் குறித்த ஏதாவொன்று இணையத்தில் பதிவிடப்படல்
- மேற்குறிய ஏதாவொன்றைப் புரிவதற்கான வாய்மூல அச்சுறுத்தல்
- இணையவழித் தொந்தரவு (கேலி, பட்டப்பெயர், கண்டனம், போன்ற)
- இணக்கம் பெறப்படாது ஒருவரின் கைபேசி, மடிக் கணனி, இணையக் கணக்கு என்பவற்றை சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகள் பரிசோதித்தல்
- மேற்கூறியவை குறித்து எனக்கு எவ்வித அனுபவமும் இல்லை
- மேற்குறிய எதனையும் அனுபவித்த எவரையும் எனக்குத் தெரியாது

21. நீங்கள் மேலே குறிப்பிட்ட அனுபவப் பாதிப்புக்களை அதிகளவில் எதிர்கொள்ளும் தளங்கள் எவை?

சமூக வலைத்தளங்கள்

- Facebook
- Twitter
- Instagram
- வேறு (குறிப்பிடவும்): _____

Dating Apps

- Tinder
- Grindr
- Her
- PlanetRomeo/GayRomeo
- வேறு (குறிப்பிடவும்): _____

Messaging Apps

- Whatsapp
- Viber
- FB Messenger
- Imo
- Snapchat
- மின்னஞ்சல்
- வேறு (குறிப்பிடவும்): _____

தளங்கள்

- LGBT-சார் வலைப்பதிவுகள்
- கலந்துரையாடல் தளங்கள்
- LGBT குழுக்கள்
- வேறு (குறிப்பிடவும்): _____

22. சம்பவத்திற்குப் பொறுப்பான நபர் அல்லது நபர்கள் குறித்து நினைக்கும் போது, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு (உங்களுக்கு அல்லது ஏனையோருக்கு) அவர்கள் எந்த வகையில் உறவுமுறை?

- நண்பர்கள்
- உடனடி குடும்ப உறுப்பினர்
- உறவினர்
- காதல் உறவில் உள்ள ஒருவர்
- உடலுறவில் உள்ள ஒருவர்
- அறிமுகமான ஒருவர்
- தெரியாத அந்நியர் ஒருவர்
- நபர் அல்லது நபர்களின் அடையாளம் எதுவும் எனக்குத் தெரியாது

23. நீங்கள் அல்லது பாதிக்கப்பட்ட நபர் அனுபவத்திற்கு எவ்வாறு பிரதிபலித்தீர்கள்? (பொருத்தமான அனைத்தையும் தெரிவு செய்யுங்கள்)
- தளத்திற் கணக்கினைச் செல்லுபடியற்றதாகக் கல் அல்லது அழித்தல்
 - தளத்தில் புதிய கணக்கு ஒன்றினை உருவாக்க கட்டாயப்படுத்தப்படல்
 - குறித்த நபரை நண்பரில் இருந்து நீக்கல் அல்லது தடுத்தல்
 - பிரத்தியேகமாக அல்லது கருத்துப் பகுதிகளில் எதிர்ப்பு தெரிவித்தேன்
 - தவறு செய்யவர்கள் மற்றும் அவர்களது செயற்பாடுகளை பிரசரித்து பழிவாங்கினேன்.
 - சம்பந்தப்பட்ட நபரை தளத்திற்கு முறைப்பாடு செய்தேன்
 - சட்ட அமுலாக்கல் பிரிவிற்கு அறியப்படுத்தினேன்.
 - வெளியுலகில் சம்பந்தப்பட்டவர்களை எதிர்த்தேன்.
 - பதிலளிக்கவில்லை.

24. திருப்தியான தீர்வினை நீங்கள் பெற்றீர்களா?

- ஆம்
- இல்லை
- இன்னும் முடிவு தெரியவில்லை

துணை தேடும் மற்றும் நட்புத் தேடும் தளங்கள்.

25. துணை தேடும் மற்றும் நட்புத் தேடும் தளங்கள் குறித்துச் சிந்திக்கும், உங்களுக்கு சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து அறிக்கைகளையும் தெரிவு செய்யுங்கள்.
- அவ்வாறான தளத்தில் சந்தித்த ஒருவருடன் நான் காதல் உறவினைக் கொண்டிருந்தேன்.
 - அவ்வாறான தளத்தில் சந்தித்த ஒருவருடன் நான் நீண்ட நான் உறவினைக் கொண்டிருந்தேன்.
 - அவ்வாறான தளங்களில் பாலியல் உறவுகளுக்கான பங்களார்களை நான் கண்டறிந்தேன்.
 - அவ்வாறான தளங்களில் நண்பர்களை நான் கண்டறிந்துள்ளேன்.
 - பால்வினைத் தொழிலுக்கு வாடிக்கையாளர்களை நான் கண்டறிந்துள்ளேன்.
 - அவ்வாறான தளங்களுக்கு நான் சென்றதே இல்லை.
 - அவ்வாறான தளங்களில் பிரசாரப்படுத்தப்பட்ட அல்லது தொடர்கொள்ளப்பட்ட நிகழ்வுகளில் நான் பங்குபற்றியுள்ளேன்.
 - என்னால் அல்லது எனக்குத் தெரிந்த ஒருவரால் ஒழுங்கு செய்யப்பட்ட நிகழ்வுகளை அவ்வாறான தளங்களில் நான் பிரசாரப்படுத்தியுள்ளேன்.
 - நான் பயனுள்ளதாகக் கருதாமையினால் அந்தத் தளங்களில் இருந்து வெளியேறிவிட்டேன்.

26. அவ்வாறான தளங்களில் நீங்கள் எவ்வாறான படங்களைப் பகிர்வீர்கள்?
- நிர்வாணமற்ற படங்களையே பொது இடங்களிலும், பிரத்தியேகமாகவும் நான் பகிர்வேன்.
 - பொது இடங்களில் நிர்வாணமற்ற படங்களையே நான் பகிர்வேன். ஆனால், பிரத்தியேகமாக நிர்வாணப் படங்களை நான் பகிர்வேன்.
 - நிர்வாணப் படங்களையே பொது இடங்களிலும், பிரத்தியேகமாகவும் நான் பகிர்வேன்.
 - அவ்வாறான தளங்களில் எவ்வித படங்களையும் நான் பகிரமாட்டேன்.
27. அவ்வாறான தளங்களில் நீங்கள் பகிரும் படங்கள் குறித்து சிந்திக்கும் போது, உங்களுக்கு பொருத்தமான அறிக்கையை நீங்கள் தெரிவு செய்யுங்கள்.
- என்னுடைய முகத்தை நான் பகிரங்கமாகப் பகிர்வேன்
 - பிரத்தியேகமாக மாத்திரமே நான் என்னுடைய படத்தைப் பகிர்வேன்
 - என்னுடைய முகத்தை நான் பகிரமாட்டேன்.
28. உங்களுக்கு மிகப் பொருத்தமான அறிக்கையுடன் இடைவெளியை நிரப்புகள். அவ்வாறான தளங்களில் முதன் முறையாக நான் ஒருவரைச் சந்திக்கும் போது “.....”
- நான் அவர்களுக்கு எப்போதும் காணொளி மூலம் தொடர்பு கொள்வேன் மற்றும் அவர்களைச் சந்திப்பதற்கு முன்னர் முகத்தை நான் பார்ப்பேன்.
 - பொது இடங்களிலேயே நான் அவர்களை எப்போதும் சந்திப்பேன் (பிரதான வீதி, உணவு விடுதி, பூங்கா)
 - நான் அவர்களை என்னுடைய இடத்திற்கு அழைப்பேன், அல்லது அவர்களுடைய இடத்திற்கு நான் செல்வேன் அல்லது நண்பர்களின் இடத்தில் நாம் சந்திப்போம்
 - சில சந்தர்ப்பங்களில் பொது இடங்களில் நான் அவர்களை சந்திப்பேன். சில சந்தர்ப்பங்களில் நேரடியாக என் இடத்தில், அவர்களுடைய இடத்தில், அல்லது நண்பர்களின் இடத்தில் சந்திப்பேன்.
 - சில சந்தர்ப்பங்களில் நேரடியாகக் ஹோட்டல் ஒன்றில் அல்லது வாடகை அறையில் சந்திப்பேன்.
 - தனிப்பட்ட வகையில் அவ்வாறான தளங்களில் அறிமுகமானவர்களை நான் சந்திக்க மாட்டேன்.
 - நான் எப்போதும் எனக்கு தெரிந்த ஒருவருடனேயே அவர்களைச் சந்திப்பேன்.

டிஜிட்டல் பாதுகாப்புத் தொடர்பான விழிப்புணர்வு

29. உங்களுடைய பாதுகாப்பை இணையத்தில் அதிகரிப்பதற்கு ஏதேனும் கருவிகள் மற்றும் முறைகளை நீங்கள் பயன்படுத்துகின்றீர்களா?
- உங்களுடைய மின்னஞ்சல் அல்லது வேறு இணையக் கணக்குகளுக்கு உறுதியான கடவுச்சொல்லை பயன்படுத்தல்
 - பாதுகாப்பான சேவைகளை வழங்கும் தளங்களை மாத்திரம் பயன்படுத்தல்
 - வைரஸுக்கு எதிரான மென்பொருளை பயன்படுத்தல்
 - நவீன பாதுகாப்பு விடயங்கள் மற்றும் மேம்படுத்தல் சார்ந்து உங்களுடைய செயற்படுத்தல் முறையைச் சரிசெய்தல்.
 - IPஐ மறைத்தல் அல்லது தடுத்தலைப் பயன்படுத்தல்
 - தணிக்கைக்கு எதிரான மென்பொருள் பயன்படுத்தல்
 - VPN பயன்படுத்தல்

- இவற்றில் சில கருவிகள் குறித்து நான் அறிந்துள்ளேன். ஆனால் அவற்றை எவ்வாறு பயன்படுத்துவது என எனக்குத் தெரியாது
- இந்தக் கருவிகள் குறித்து நான் அறியவில்லை
- வேறு _____

30. டிஜிட்டல் பாதகாப்புக் கற்கை நெறிகளில் நீங்கள் பங்குபற்றியுள்ளீர்களா?

- ஆம்
- இல்லை

31. வெளியுலக அனுபவங்களுடன் ஒப்பிடும் போது, இணைய அனுபவங்கள் குறித்துச் சிந்திக்கும் போது, நீங்கள் கூறுவது:

என்னுடைய பாலியல் மற்றும் / அல்லது பால்நிலை அடையாளத்தை வெளிப்படுத்துவதற்கும், கண்டறிவதற்குமான மேலதிக சுதந்திரத்தை இணைய சூழல் எனக்கு வழங்குகின்றது.

- ஏற்றுக்கொள்கிறேன்
- ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை
- இது குறித்து எனக்கு எவ்வித கருத்தும் இல்லை
- எனக்கு உறுதியாகத் தெரியாது

இலங்கையில் அதிக LGBT சமுதாயங்களுடன் இணைய சூழல் என்னை இணைக்கிறது.

- ஏற்றுக்கொள்கிறேன்
- ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை
- இது குறித்து எனக்கு எவ்வித கருத்தும் இல்லை
- எனக்கு உறுதியாகத் தெரியாது

இணைய சூழலானது உலகெங்கிலும் உள்ள LGBT சமுதாயங்களுடன் என்னை இணைக்கின்றது.

- ஏற்றுக்கொள்கிறேன்
- ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை
- இது குறித்து எனக்கு எவ்வித கருத்தும் இல்லை
- எனக்கு உறுதியாகத் தெரியாது

தமது செயற்பாட்டில் இணைய வழியைப் பயன்படுத்துவதற்கு இலங்கைச் LGBT சமுதாயமானது மேலும் வலுவாகச் செயற்பட வேண்டும்.

- ஏற்றுக்கொள்கிறேன்
- ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை
- இது குறித்து எனக்கு எவ்வித கருத்தும் இல்லை
- எனக்கு உறுதியாகத் தெரியாது

இணைய வழிச் செயற்பாட்டுக்கான சாத்தியமானது, இணையத்திற்கு வெளியேயான செயற்பாட்டின் முக்கியத்துவத்தைக் குறைத்துள்ளது

- ஏற்றுக்கொள்கிறேன்
- ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை
- இது குறித்து எனக்கு எவ்வித கருத்தும் இல்லை
- எனக்கு உறுதியாகத் தெரியாது

AmplifyChangeஇனால் நிதியுதவியளிக்கப்பட்ட APCஇன் “இந்தியா, நேபாளம் மற்றும் இலங்கையில் பாலுணர்வு வலையமைப்புக்களை கட்டியெழுப்பல்” செயற்றிட்டத்தின் ஒரு அங்கமாக இந்த செயற்றிட்டம் உள்ளது. இந்த மூன்று நாடுகளிலும் Point of View (இந்தியா), LOOM (நேபாளம்), மற்றும் பெண்கள் மற்றும் ஊடக கூட்டமைப்பு (இலங்கை) பங்களாளர்களுடன் உறுதியான பங்களித்துவத்தின் அடிப்படையில் முன்னெடுக்கப்பட்டதாகும்.

2016ஆம் ஆண்டு கார்த்திகை முதல், 2017 ஆடி வரையான காலப்பகுதியில், முற்போக்கான தொடர்பாடல்களுக்கான சங்கம் (APC), நேபாளம் மற்றும் இலங்கையில் இணையத்தில் பாலியல் சார்ந்த சட்ட, கொள்கை மற்றும் சமூக - கலாசாரத் தளத்தின் தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல்களை மற்றும் இந்தியாவானது எவ்வாறு ‘எண்ணிய ஆபாசம்’ என்பதனை இந்திய சட்டம் எவ்வாறு கட்டமைக்கின்றது என்பதனை ஆராயும்இந்த பன்னாட்டு ஆய்வினை முன்னெடுத்தது. இந்த செயற்றிட்டத்தில் இருந்து 2017ஆம் ஆண்டு APCஇனால் பிரசுரிக்கப்பட்ட “பாலுணர்வான தெற்காசியா, பரிசோதனைசார் ஆராய்ச்சி: பால், உரிமைகள் மற்றும் இணையம்” என்று வெளியிட்ட இறுதி அறிக்கையின் ஒரு அங்கமாக இந்த பிரசுரம் உள்ளது. இணைய சுதந்திர பரிந்து பேசுபவர்கள், கொள்கை நிபுணர்கள் மற்றும் தொழிநுட்பவியலாளர்களுக்கு மேலதிகமாக உரிமைகள், பால் பணிகள், பால் கல்வி, உரிமைகள் மற்றும் பால்நிலை சார் வன்முறை உள்ளடங்கலாக பாலியல்புசார் விடயங்களில் பணியாற்றும் செயற்பாட்டாளர்கள், கல்வியியலாளர்கள் மற்றும் நிறுவனங்களின் ஒரு உலகளாவிய வலையமைப்பாக EROTICS (பாலியல்பு மற்றும் ICTதொடர்பான பரிசோதனை சார் ஆய்வு) என்பது உள்ளது. பாலியல் உரிமைகள் மற்றும் இணைய உரிமைகள் தொடர்பில் அமைப்புக்களுக்கு இடையிலான ஒத்துழைப்பை கட்டியெழுப்பல், பாலியல் உரிமைச் செயற்பாட்டாளர்களுக்கு எதிராக தொழிநுட்பம் சார் மீறல்களை சுட்டிக்காட்டல், மற்றும் இணையத்தின் வடிவமைப்பு, பயன்பாடு மற்றும் ஆட்சிமுறையில் அவர்களது ஆற்றலை கட்டியெழுப்பல் என்பதே இந்த வலையமைப்பின் குறிக்கோளாகும்.



ISBN 978-955-1770-35-8



பெண்கள் மற்றும் ஊடகக் கூட்டமைப்பு,

36/1, சரசுவி ஓழுங்கை, காசல் வீதி, கொழும்பு 08, இலங்கை

தொலைபேசி: +94-5632045 / 5635900 / 2690192

தொலைநகல்: +94-2690192 / 2690201

Email: wmcslanka@gmail.com

womenandmedia.org